

項目	目的	業務内容	評価値			評価	評価コメント	評価基準
			単位	目標値	実績値			
サービスの提供	リゾート性などを活かし、市内外の人のにぎわいを創出	公園の特性を活かした自主事業の実施がなされているか	回	4	6	5	新型コロナウイルス感染拡大防止により思うような事業展開が出来ないと思慮するが、昨年度と同様な計画となっており、新たな自主事業の模索・展開を期待する。	5点:110%超の達成 4点:100%超～110%以下の達成 3点:90%超～100%以下の達成 2点:80%以上～90%以下の達成 1点:80%未満の達成
		ビーチの魅力向上・利用向上につながる方策の実施がなされているか	件	3	5	5	新型コロナウイルス感染拡大の流行が収まる傾向にあり、ビーチを活用した事業が実施されている。	
		サービスを提供した結果として、宜野湾海浜公園の利用者の満足度が向上しているか	%	70	74	4	全体的に満足度が高く、公園の利用促進にもつながる。一方で苦情・要望も見受けられるため、課題として対策を講じる必要がある。	
	市のスポーツ・レクリエーションの拠点としての充実	体育施設を活用した自主事業の実施がされているか	回	3	5	5	新型コロナウイルス感染の減少により、前年度に比べ実施状況が改善されている。	
		誰もがスポーツに親しめる方策の実施がなされているか	件	6	7	5	ヨガやエクササイズなど市民が運動に親しみやすい方策や冷風機レンタルによるスポーツしやすい環境づくりを実施している。	
	地域の憩い・遊び・健康増進・レクリエーション・コミュニティの場を創出	サービスを提供した結果として、住区基幹公園の利用者の満足度が向上しているか	%	70	81	5	利用者アンケートより、全体的に標準以上の満足度を得られている。	
		住区基幹公園の利用向上につながる自主事業の実施がされているか	件	2	2	3	イルミネーション点灯や自販機設置等を行い、利用及び利便性向上につながる取組を実施している。	3点:問題なし 2点:一部課題あり 1点:早急な改善が必要
	情報発信による周知	HP・Facebook等など多種媒体での情報発信がされているか				3	ホームページ等により、利用者への情報発信に努めている。	
	利用者の声への対応	苦情やトラブルの未然防止ができているか。また、発生した場合、対処方法、再発防止策は適切であるか				2	一部苦情に関して、対策を講じた上で同様の苦情があった。	
施設管理	設備の維持	施設、設備、備品の維持管理、法定点検等の実施は十分に行えているか				3	施設、設備、備品の適正な管理や、各施設毎に必要な法定点検等を行っている。	4点:協定書、仕様書等の内容を遵守し、定めた水準よりも優れている 3点:協定書、仕様書等の内容を遵守し、定めた水準に達している 2点:協定書、仕様書等の内容を遵守しているが、一部課題がある 1点:協定書、仕様書等の内容を遵守しておらず、早急な改善が必要
	植栽の適正管理	樹木・芝生の剪定を行い安全管理及び健全な育成に努めているか				3	芝刈りに関して、仕様書に則り適正に行われている。一方、隣接する住宅等に枝葉や落ち葉が進入するケースが見られるため要改善。	
	安全な遊具の確保	公園遊具の日常点検・定期点検を行い安全管理に努めているか				3	日常点検・定期点検を実施しており、点検結果に応じて、適正な処置が行えている。	
地域との共同連携	地域貢献	市内業者の活用や地元雇用の促進など、地域振興に寄与しているか				3	市内業者を活用し管理運営を行っており、地元雇用にと努めている。	3点:問題なし 2点:一部課題あり 1点:早急な改善が必要
	地域連携	地域・関係機関、ボランティア等との連携による取組が実施できているか				3	地域との連携して街頭指導活動を実施し、月に一度、青色防犯パトロールを実施。	
事業運営	職員の専門性	必要な専門性を備えた職員が配置されているか				3	適切な資格を持った人員を配置できている。	3点:問題なし 2点:一部課題あり 1点:早急な改善が必要
	職員の配置体制	必要な職員配置がなされているか				3	管理施設毎に分けて、必要な人員を配置できている。	
	イベント時の対応	綿密な協議を行い、円滑に催事を催せるよう、協力できているか				2	特に大きな問題はないが、主催者と一部連携が取れず利用者とのトラブルに繋がるケースが見られた。	
	危機管理体制	事故・災害などに対する綿密な危機管理体制が整っているか				2	緊急時に備え訓練や連絡先の整理などを行っている。一方で台風時、関係機関との連携が一部取れていなかったため要改善。	
	安全対策	利用者の安全についてきめ細かい対策がとられているか				3	日頃の点検や職員による施設/パトロールの他、危険箇所の速やかな立入制限等、適切な対応がされた。	
	職員の研修体制	計画的に職員の指導育成、研修を実施しているか				3	前年度の課題だった接遇について研修を受けている。	

項目	目的	業務内容	評価値			評価	評価コメント	評価基準
			単位	目標値	実績値			
その他	環境の保全	省エネ、省資源など地球環境に配慮した管理運営がなされているか				3	夜間は不要な照明を消灯し、リサイクル事業を実施して省エネに取り組んでいる。	3点：問題なし 2点：一部課題あり 1点：早急な改善が必要
	コンプライアンス	個人情報の保護、情報公開等の対応について十分な配慮があり、必要な処置が講じられているか				3	指定管理者独自の情報公開に関する規定に則り実施している。	
労働環境	指定管理者の労働環境					3	労働基準法に則り、労働時間の管理し、就業規則の周知も実施している。	【別紙シートによる評価】 3点：問題なく管理運営ができている 2点：管理運営ができているが、一部課題あり 1点：早急な改善が必要
財務・経営状況	指定管理者の財務状況					3	脱コロナの傾向により前年度に比べ収支状況が改善されている。	【別紙シートによる評価】 3点：問題なく管理運営ができている 2点：管理運営ができているが、一部課題あり 1点：早急な改善が必要

合計点数

83

※すべての項目が3点だった場合の点数75点を基準点とする

92点満点

総合評価

S

S … 特に優れている(基準点の110%超の達成)
A … 優れている(基準点の100%超～110%以下の達成)
B … おおよそ水準どおり履行されている(基準点の90%超～100%以下の達成)
C … さらに努力が必要である(基準点の80%以上～90%以下の達成)
D … 改善すべき点がある(基準点の80%未満の達成)

	サービスの提供	施設管理	地域との共同連携	事業運営	その他	労働環境	財務・経営状況
基準点	3	3	3	3	3	3	3
項目点	4.0	3.0	3.0	2.7	3.0	3.0	3.0

総合評価基準	S	A	B	C	D
	83点～92点	76点～82点	68点～75点	60点～67点	25点～59点

(評価に関する自由意見欄)

○評価すべき項目

- ・ 前年度に比べ新型コロナウイルス感染拡大の影響が減少しており、自主事業等の収入面が大きく増加している。
- ・ 利用者からの評価は大半が標準以上であり、公園の利用促進が伺える。
- ・ 個人情報など利用者の信用にかかわるトラブルがなく、適切に管理がされている。

○改善すべき項目

- ・ 通常業務において大きな問題はないものの、細かな管理、苦情対応や緊急時の連携に一部課題あり。
- ・ 特に苦情は、同様の苦情を受けないよう対策を講じる必要あり。
- ・ 住区基幹公園における自主事業を再検討し、利用者の利用・利便性の向上にさらに努めてほしい。

