2. 今年度の成果と課題

2-1.「若手の会、地権者への取組み」の成果と課題

取組み方針①:跡地利用に対する継続的な情報発信を行い、内容の周知と跡地利用に 対する機運を高める。

取組み方針②:若手の会の定例活動の充実及び自主活動による会の活性化を図る。

取組み方針③:地主会と若手の会との連携強化。

(1) 若手の会の定例会活動支援

【取組みのポイント】

アンケート調査の回収率を上げるための工夫や設問内容等について、地権者またはその子 息等で構成される若手の会が、地権者の立場に立って検討を行う。

また、今後も若手の会の活性化を図っていくため、会としてどのような課題を抱えている か抽出した上で懇話会に投げかけるなど、今後の組織体制について検討を徐々に進めていく。

【取組み成果と今後の課題】

【取組み成果】

●地権者の立場で、アンケート調査回収率向上のための検討を行った。

・アンケート調査を実施するにあたって、どうすれば回収率が向上できるか、どういう設問ならば答えやすいか等、地権者の立場で様々な検討を行い、設問内容等に反映した。

●現在抱えている課題の解決に向けて取り組む事ができた。

・懇話会において、現時点で若手の会が抱える課題について話し合い、挙がった意見 を若手の会に持ち帰る事により、メンバー間で課題を把握し、解決に向けて取り組 む事ができた。

【今後の課題】

●組織体制、組織拡大のための取組み方策について継続して検討する必要がある。

・会員の年齢層が上昇している事に伴う組織体制、組織拡大のための取組み方策について、今年度初めて検討を行った。しかし、より具体的な検討を進めていくためにはまだ時間を要する事から、今後も引き続き継続した検討を行っていく。

●地主会との連携をより強化していく必要がある。

・若手の会の自主活動の一環で、平成26年度より地主会三役との意見交換会を行っていたが、今年度は地主会との日程が合わないため実施できなかった。今後も自主活動の中で進めていくよう促していくと共に、地主会との連携をより強化し、跡地

利用計画に対する共通認識を持った上で意向醸成活動を進めていく事が必要である。

●若手の会の考える「跡地利用の理想像」について、引き続き検討を進める。
・今年度はアンケート調査や若手の会が現在抱えている課題についての議論が主となり、「跡地利用の理想像」に関する検討が充分なされなかった。次年度以降、これまでの若手の会の提言等を踏まえた「跡地利用の理想像」の検討が必要である。





写真:定例会のようす①

写真:定例会のようす②

(2) 字別意見交換会の開催

【取組みのポイント】

行政からの情報発信だけでなく、参加した地権者の意見を引き出し関心を高める取組みの 一環として、これまでの直接的な対話の場であった「地権者懇談会」を平成 27 年度から「字 別意見交換会」に変え実施してきた。

今年度は、跡地利用策定に向けた進捗状況の報告、アンケート調査の結果報告、若手の会の の今年度の活動報告を行う事により、跡地利用計画に対する興味及び若手の会の活動に対す る地権者の期待を促していく。

【概要】

○開催日:平成 29 年 2 月 15 日 (水)、16 日 (木)、20 日 (月)、22 日 (水)、26 日 (日)
 ○内 容:①普天間飛行場跡地利用計画の策定状況について

②アンケート調査結果について
 ③普天間飛行場の跡地を考える若手の会からの報告
 ④質疑応答、意見交換

衣・子加息兒父換去」の開催口时、云場、対象地区、参加有数			
開催日時	会場	対象地区	参加者数
平成29年2月15日(水)	大山公民館	大山、伊佐、真	16名
19:00~20:30		志喜、大謝名	(5名)
平成 29 年 2 月 16 日 (木)	宜野湾区公民館	向	20 名
19:00~20:30		宜野湾、佐真下	(3名)
平成 29 年 2 月 20 日(月)	喜友名公民館2階		20 名
19:00~20:30	音次石ム氏品と唱	新城、喜友名	(4名)
平成 29 年 2 月 22 日(水)	 宜野湾市社会福祉センター	野嵩、中原、赤	22 名
19:00~20:30	日野湾市社会価性とクラ	道、上原、神山	(7名)
平成 29 年 2 月 26 日(日)	宜野湾市農協会館2階	全地区	44 名
14:00~15:30	蘭の間	土地区	(5名)
	合計		122名
		(24 名)	

表:「字別意見交換会」の開催日時、会場、対象地区、参加者数

※(参加者数について)上段:参加者総数

下段:参加者総数の内、若手の会からの参加者

【取組み成果と今後の課題】

【取組み成果】

- ●地権者に対し跡地利用計画に関する内容等の情報を発信すると共に、地権者と意見 交換を行う事ができた。
- ・地主会・若手の会と行政の協力及び役割分担によって「字別意見交換会」が開催され、参加した地権者に対し、跡地利用計画に向けた取組みや若手の会の活動内容等の情報を発信すると共に、参加した地権者と行政・地主会・若手の会で意見交換を行う事ができた。

【今後の課題】

- ●より多くの地権者が参加しやすい雰囲気づくりを継続して検討する必要がある。
- ・意向醸成活動を進めるにあたっては、より多くの地権者が参加し、意見を言いやす い雰囲気の意見交換会である事が望ましい。そのため、周知方法やテーマも含めた 更なる検討が必要である。
- ・実施にあたっても、例えば過去の「地権者懇談会」で実施したような小規模のテー ブル形式で開催するなど、テーマに応じた手法の検討が必要である。



写真:字別意見交換会のようす①



写真:字別意見交換会のようす②

(3) 地権者支援情報誌「ふるさと」の作成・発行

【取組みのポイント】

地権者に対して、跡地利用に関する行政側の情報や若手の会の活動等に関する情報の提供 を目的として、地権者支援情報誌「ふるさと」の発行を行った。

なお、地主会未加入者も含めて、アンケート調査実施の周知及び結果報告、また、字別意 見交換会の開催結果報告等を行った。

【取組み成果と今後の課題】

【取組み成果】

●現時点における合意形成活動の取組み情報を発信できた。

・地主会未加入者に対しても「ふるさと」を発行し、より多くの地権者に対して情報 を発信できた。

【今後の課題】

- ・今後の計画づくりの進捗等も考慮しながら、時期を捉えた的確な情報発信を継続し て行っていく必要がある。
- ・高齢の地権者も含めて、地権者全体に幅広く興味・関心を持ってもらえる情報発信 媒体として、見易さ及び分かり易さの工夫など、継続して検討していく必要がある。



図:地権者支援情報誌「ふるさと」Vol.44(表面)

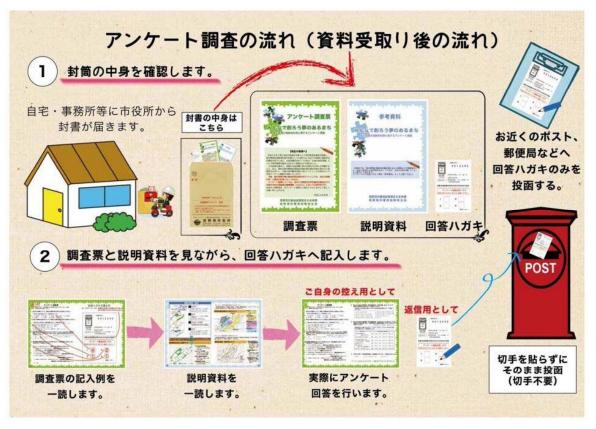


図:地権者支援情報誌「ふるさと」Vol.44(中面)



図:地権者支援情報誌「ふるさと」Vol.45(表面)

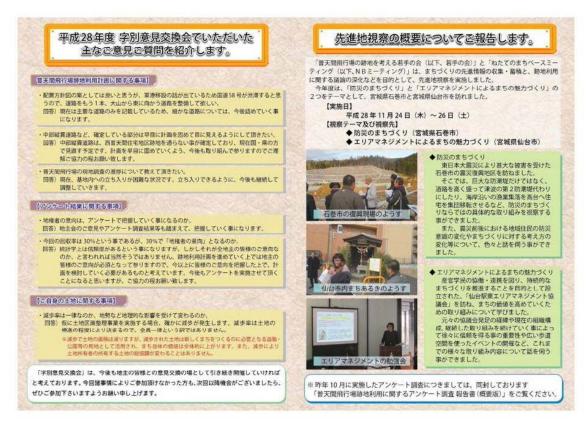


図:地権者支援情報誌「ふるさと」Vol.45(中面)

2-2. 「NB ミーティング、市民などへの取組み」の成果と課題

取組み方針①:跡地利用に関する継続的な情報発信を行い、内容の周知と跡地利用に対 する機運を高める。

取組み方針②:NB ミーティングの活動を今後進めていく上での、基礎固めを行う。

取組み方針③:継続的に検討の場に参画する市民の掘り起しを行う。

取組み方針④:市外、県外への情報発信に向けたホームページの更新。

(1)「NB ミーティング」の活動支援

【取組みのポイント】

NB ミーティングは設立 10 年を迎え、約 30 名の会員が在籍するが、定例会参加者数は 年々減少傾向にあり活発な議論や意見交換が難しい状況となっている。また、定例会では NB ミーティングの位置づけなどを中心とした議論が多くなっている。

そこで、今年度は NB ミーティングの目的など基礎的な部分や今後の方向性について共有 化を図り、会員を増やす事について検討を進めるなど組織として機能できるような基礎固め に重点を置いた取組みを進めるものとする。

【取組み成果と今後の課題】

【取組み成果】

●活動方針の共通認識を図る事ができた。

- ・NB ミーティング発足の原点に立ち戻って組織の目的を再確認した上で、「跡地利用 に対する市民の声を多く受けてとりまとめを行い、跡地利用計画に対して情報発信 を行う」という共通認識を図る事ができた。
- ・今後の取組み等について意見交換を行っていく中、定例会参加者の増加を目指して、 広報活動計画を立てるなど、NBミーティングの主体性向上に繋がった。
- ●企画を通じて学生や市民と交流し、NBミーティングとして「市民の声」を集約する事ができた。
- ・今年度実施した企画(過去と未来の語り場、NBMまちづくり分科会)を通じ、企 画に参加した学生や市民と交流する事で、跡地利用への意見や意向醸成に繋がる提 案を吸い上げ、NBミーティングとして「市民の声」を集約する事ができた。

【今後の課題】

●継続して定例会参加者を増やし、議論の活性化を図っていく取組みが必要である。

・新規会員の獲得に繋げるため、会員と地域との繋がりを活かした取組みを行い、議
 論の活性化に繋げていく事が必要となる。

●組織の基礎固めを進めていく必要がある。

- ・現在、メンバー間で興味を持つ分野に相違がみられるため、各分野に別れて議論を 分けて行うための仕組みづくりなど、今後も継続して組織の基礎固めについて議論 を行い、充分に機能できるようにしていく必要がある。また、メンバーに関しても、 例えば正会員とメール会員など将来的にメンバーの種別区分を設ける事も視野に入 れておく必要がある。
- ●知識の積み上げや目標設定など、充実感を得られる仕組みづくりの構築を進める必要がある。
- ・今年度検討テーマとして「組織」と「企画」を多く取り上げたが、跡地利用計画策 定に向けた取組みへの理解や計画に対する具体的な意見を提案するなど今後は「計 画」「学習」分野の時間を増やし、知識の積み上げを行う必要がある。
- ・今年度は会としての共通の方向性「市民の声を集める」事に向け、イベントを通し て意見を集め、NB ミーティングとして集約する事ができた。今後は集約した意見 の具体的な提案・提言のとりまとめ方や発信先などの検討を行い、最終的な目標を 設定し、会員一人一人が充実感を得られる仕組みづくりの構築を進めていく事が必 要となる。
- ●イベントの継続的な実施に向けた取組みを検討する必要がある。
- ・今年度のイベントとして、「過去と未来の語り場」を実施したが、イベント終了後の アンケートでは「定期的に継続して企画してほしい」「13 字へと繋げてほしい」と 継続を要望する声があがっている。
- ・イベントの実施については、会としても内容を事前に理解した上で臨む必要がある 事から、会の主体性を向上させていくための取組みの1つとしても期待できる。また、同じ市民の立場から説明を行う事で、更なる跡地利用計画に対する関心啓発や 跡地利用に繋がる意見収集を促す可能性が期待できる。



写真:定例会のようす



写真:「過去と未来の語り場」座談会の ようす

(2) 若い世代間での意見交換会や討論会等のイベントの開催

【取組みのポイント】

跡地利用に対する市民の関心向上を図るきっかけづくりとして、「市民が参加しやすい取 組み方法・手段を考える」事をテーマとした「NBMまちづくり分科会」を開催し、市民の 跡地利用に対する関心の醸成を図る事と併せ、NB ミーティングの活動周知及び新規メンバ 一獲得を図る。

【概要】

参加者(市民)を5分野(観光、自然/農業、歴史、景観、福祉)にグループ分けし、各 分野の知識と経験を持った関係者や将来のまちづくりを担う大学生(各分野専攻)、NB ミ ーティングで企画の素案作成に向けて意見交換を行った。なお、参加者に対しては事前研修 を2回実施し、本企画に参加する意義や現在の跡地利用計画に関する知識の理解や習得を図 った上で当日に望んだ。

●事前研修1回目

○開催日時:平成29年2月1日(水) 18:30~21:00
 ○開催場所:宜野湾市役所別館3階第一会議室
 ○内 容:①NBミーティングの紹介

 ②普天間飛行場跡地利用計画に係る取組み状況の説明
 ③座談会(大学生が普天間飛行場跡地のまちづくりを考えることの意義)

 ○参 加 者:9名(大学生4名、分野関係者5名)

●事前研修2回目

〇開催日時:平成 29 年 2 月 11 日(土) 13:00~15:00
〇開催場所:宜野湾市役所別館3階第一会議室
〇内 容:①NB ミーティングの紹介
②普天間飛行場跡地利用計画に係る取組み状況の説明
③分野代表学生から素案発表
④分野毎で意見交換
〇参 加 者:13 名(大学生5名、分野関係者8名)

●当日

〇開催日時:平成 29 年 2 月 25 日(土) 13:00~17:00
〇開催場所:宜野湾市社会福祉センター
〇内 容:①普天間飛行場跡地利用計画に係る取組み状況の説明
②各分野代表学生による提案(9 名)
③大学生の提案に対して分野別参加者を交えたディスカッション
〇参 加 者:31 名 (大学生9名、一般参加者22名)

【取組み成果と今後の課題】

【取組み成果】

●市民の跡地利用計画に対する啓発に繋がった。

- ・終了後に参加者に対して実施したアンケート(以下、参加者アンケート)では、約 90%の方が、「NBMまちづくり分科会に参加して満足した」、「普天間飛行場返還 後のまちづくりを考えるキッカケとなった」と回答した。
- 市民を巻き込んだ対外的な取組みの実施によって、市民が跡地のまちづくりを考えるきっかけづくりに繋がった。
- ・2回の事前学習会を通して、跡地利用に繋がる知識や情報を事前に習得した上で大 学での専攻知識と融合させ、跡地利用について考える取組みを行う事ができた。
- ・自発的に学生が NB ミーティング定例会に参加し共にフィールドワークを行うなど、 NB ミーティングとの交流にも繋がった。

●市民参加型によるまちづくり検討の土台作りに繋がった。

- ・参加者アンケートでは、約80%の方がNBミーティングの会議参加(見学)を希望 すると回答した。
- ・各分野の提案発表とその内容に対する質疑応答が行われ、提案の課題や改善策が得 られた事で、継続した検討に繋げる事ができた。

●NB ミーティングの活動に直結する成果に結びついた。

・NB ミーティング定例会での議論を通して、会としてやりたい事や目的を絞り込み 次年度以降に繋がるテーマ設定ができた。

【今後の課題】

●効率的な実施体制の検討が必要である。

 ・参加者については、学生、分野関係者以外の一般参加者の数が少なかった。今後、 より多くの市民を集めて効率的な実施体制で「まちづくり」に対する啓発活動を行っていく事が必要となる。



写真:ディスカッションのようす (事前研修1回目)

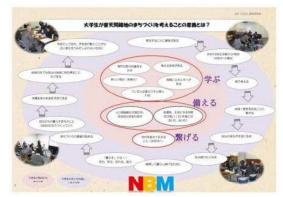


図:「大学生が普天間跡地のまちづくりを考 えることの意義」取りまとめ表 (事前研修 1 回目)



写真:大学生の提案発表のようす (事前研修2回目)



写真:分野関係者からアドバイスを受ける ようす(事前研修 2 回目)



写真:大学生の提案発表のようす



写真:分科会のようす

(3) まち未来だよりの作成・発行

【取組みのポイント】

市民を対象とした情報誌「まち未来だより」による情報提供を行い、情報発信媒体として の確立を図る。また、跡地利用に向けた現在の進捗状況等に関する情報提供を行うとともに、 NB ミーティングの認知度向上に向けた活動の周知等を行う。

【取組み成果と今後の課題】

【取組み成果】

●跡地利用に向けた取組みに関する情報を提供。

・全体計画の中間とりまとめや、市民のまちづくり機運醸成を目的に実施した「過去 と未来の語り場」「NBMまちづくり分科会」の内容などを掲載し、跡地利用に向け た取組みに関する情報提供ができた。

●視覚的な見やすさの向上と、より広範囲への情報発信が可能となった。

- ・「まち未来だより」のサイズを A4 から A3 にした事で、多くの内容を盛り込めた。 また、文字による情報提供だけではなくイラストや図の活用など工夫する事で、読 み易い情報誌となった。
- ・これまでは自治会加入世帯のみの配布で、多くの世帯に届いていないという課題が あったが、今年度からは全戸配布となり多くの市民への情報発信が可能となった。

【今後の課題】

- 市民に対して跡地利用に関する情報を提供し市民の関心を高めるため、今後も継続して発行する必要がある。
- ・より良い跡地利用の実現に向けては、周辺市街地と合わせた整備が必要となる事か ら、今後は「まちづくり分科会」のような市民のまちづくり機運向上を目指した取 組みを積極的に展開していく必要がある。そのため、情報誌を通じた開催案内や活 動結果の報告等を行う事で、市民の参加・協力を促していく事が求められる。



図:「まち未来だより」Vol.5(中面)



図:「まち未来だより」Vol.6(中面)

(4) ホームページの更新

【取組みのポイント】

市外・県外に対して広く普天間飛行場跡地利用に関する取組み状況等を周知するため、跡 地利用に係る行政側からの情報や若手の会、NB ミーティングの活動状況等の情報をまち未 来課のホームページに掲載、更新を行った。

【取組み成果と今後の課題】

【取組み成果】

●幅広い情報提供に繋がった。

・ホームページ上での情報提供によって、市内の地権者や市民はもちろんの事、市外・
 県外の地権者や関心を持った住民等に対し、普天間飛行場跡地利用に関する取組み
 状況等を発信する事ができた。

【今後の課題】

- ・市外、県外の地権者を始めとする幅広い対象者へ、継続的に情報提供を行っていくため、ホームページを媒体とした情報発信を継続する必要がある。
- ・高齢の地権者も含めた誰もがホームページ上で必要とする情報を閲覧出来るよう、 分かりやすさを重視した見せ方の工夫等について今後検討が必要である。

2-3.「跡地利用計画(素案)策定に向けた地権者の意向把握」の成果 と課題

取組み方針①:回収率向上を図る取組みの実施。

取組み方針②:地主会未加入者の意向も把握する。

(1) 土地活用意向調査の実施・集計

【取組みのポイント】

現在の普天間飛行場跡地利用計画の検討内容に関する意見や現時点における地権者の土 地活用に関する大まかな意向を把握する事を目的として、アンケート調査を実施した。

実施するにあたっては、今回から地主会未加入者も対象とし、広く地権者の意向を把握す る。また、アンケート調査票については分かりやすく、回答しやすい工夫を行うと共に、回 収率を上げていくため地主会とも連携を取りながら進めていく。

【実施概要】

(調査対象)

・普天間飛行場の全地権者(海外在住者などを除く)

(実施時期)

- ・配 布:平成 28 年 9 月 30 日発送
- ・回収期限:平成28年12月31日(消印有効)

(配布・回収方法)

- ・郵送による配布回収
- ・郵送後、2会場でアンケート説明会を開催し、会場内で回収を行った。

【アンケー】	ト 説明会】
--------	--------

開催日時	会場	参加者数	回収数
平成28年10月6日(木)	宜野湾市立中央公民館	46 名	13件
19:00~20:00			
平成28年10月10日(月)	宜野湾マリン支援センター	19名	7 件
14:00~15:00			

・12月に全地権者に対し礼状兼アンケート調査協力依頼文を送付した。

(配布	•	回収状況)
(日につけ)	÷	凹収1八川ノ

配布数	回収数	回収率
3,968	1,204	30.3%
(内、市内 2,617)	(内、市内 728)	(内、市内 27.8%)

(平成 29 年 1 月 4 日集計)

(参考 平成 15 年度及び平成 23 年度アンケート調査回収状況)

年度	配布数	回収数	回収率
23	3,128	1,051	33.6%
15	2,470	1,729	70.0%

【取組み成果と今後の課題】

【取組み成果】

- ●若手の会や懇話会の意見を踏まえて、地権者が回答しやすいアンケート調査票を作成した。
- ・地権者の目線で回答しやすい工夫を行う事により回収率の向上につなげていくという考えのもと、アンケート調査票の設問や回答の仕方などについて懇話会や若手の会で検討を進める事により、回答しやすいアンケート調査票を作成した。

●地主会未加入者も含めた意向を把握する事ができた。

- ・地主会未加入者の意向も踏まえてアンケート調査を実施する事により、これまでよ り広く地権者の意向を把握する事ができた。
- ●アンケート集計結果に対する考察を行い、現時点における大まかな意向として取り まとめる事ができた。
- ・過去に実施したアンケート集計結果との比較等を行う事により、地権者の意向の推移や年齢別の意向の差異等、現時点における地権者の大まかな意向を把握し取りまとめる事ができた。

【今後の課題】

●回収率向上のための取組みを今後検討していく必要がある。

- ・回収率を上げるために、今回のアンケート調査は過去のものとは異なり、無記名式 でかつ簡略化したもので実施したが、回収率は約 30%という結果であった。
- ・今後、跡地利用計画がより具体化していく事に伴い、アンケート調査も継続して実施される事になる。その際に地権者の意見を多く集められるよう、回収率向上のための取組みを今後検討していく必要がある。

●地権者が自身の土地の所在等についてイメージしやすい工夫を行う必要がある。

・自身の所有する土地が普天間飛行場内のどこにあるのか、また、将来その土地がど うなるのか、地権者自身がイメージしやすい工夫を行う事でアンケートに回答しや すい状況を作り上げていき、地権者の意向を吸い上げていく必要がある。 【調査結果(抜粋)】

<u>集計結果についての注記</u>

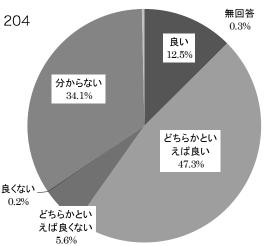
・割合(パーセンテージ)を示すグラフでは、端数処理を行い小数点第1位まで表示している。そのため、表示している各割合の合計が100%にならないグラフがある。
 ・各グラフは、その表現目的により、「無回答」カテゴリを省いたり、複数のカテゴリをまとめたりしている。そのため、同設問・同カテゴリであっても、その割合やサンプル数が異なる場合がある。

①「全体計画の中間とりまとめ」配置方針図について

問. 普天間飛行場跡地利用の将来のまちづくりのイメージとしてまとめた「配置方針図」について、あなたはどう思いますか。該当する番号を次の中から1つお答えください。
①良い ②どちらかと言えば良い ③どちらかと言えば良くない
④良くない ⑤分からない

■配置方針図についての単純集計 回答数=1204

回答内容	回答数	構成比
良い	151	12.5%
どちらかといえば良い	569	47.3%
どちらかといえば良くない	67	5.6%
良くない	2	0.2%
分からない	411	34.1%
無回答	4	0.3%
‡†	1204	100.0%



【集計結果】

・「良い」と「どちらかと言えば良い」の合計は約 60%であり、対して「分からない」が 34.1%であった。

【考察】

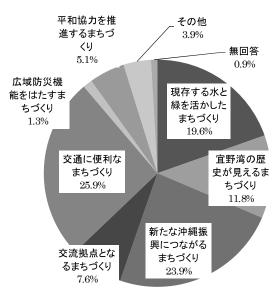
 ・この設問は、アンケート調査説明資料をご覧頂いた上でご回答頂く構成としており、比較 的肯定的な回答が多い結果(約60%)となった。しかし、「分からない」(34.1%)が2 番目に多く、理由として計画内容の具体的なイメージが掴みにくい事などが考えられる。
 今後、更なる内容検討を進めながら地権者へ分かり易く周知を図る必要がある。 ②将来のまちづくりを考える上での重要項目について

問. 普天間飛行場跡地利用のまちづくりを考える上で、最も重要だと思うことを、次の中から一つお答えください。
①地下水や既存樹林の保存など、現存する水と緑を活かしたまちづくり
②文化財の保全や並松街道の再生など、宜野湾の歴史が見えるまちづくり
③産業等の創出など、新たな沖縄振興につながるまちづくり
④県内外から人が集まる、交流拠点となるまちづくり
⑤中部縦貫道路・宜野湾横断道路や鉄軌道等の導入など、 交通に便利なまちづくり
⑥県内外の避難所としての機能や物資受入れの機能を有するなど、 広域防災機能をはたすまちづくり
⑦沖縄戦や土地接収の歴史、米軍基地の存在を伝え、 平和を尊ぶ心を醸成し、国際交流による平和協力を推進するまちづくり

⑧その他

■重要項目についての単純集計 回答数=1204

回答内容	回答数	構成比
現存する水と緑を活かしたま ちづくり	236	19.6%
宜野湾の歴史が見えるまち づくり	142	11.8%
新たな沖縄振興につながる まちづくり	288	23.9%
交流拠点となるまちづくり	91	7.6%
交通に便利なまちづくり	312	25.9%
広域防災機能をはたすまち づくり	16	1.3%
平和を尊ぶ心を醸成し、国際 交流による平和協力を推進 するまちづくり	61	5.1%
その他	47	3.9%
無回答	11	0.9%
計	1204	100.0%



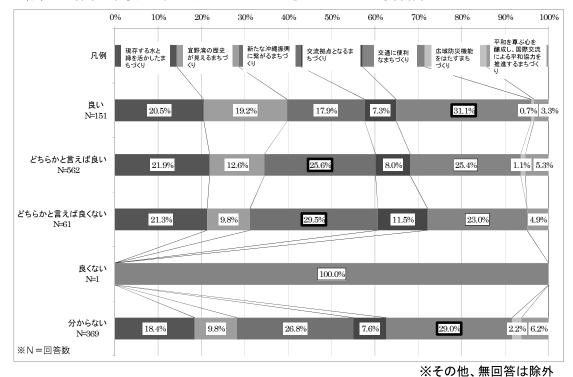
【集計結果】

・「交通に便利なまちづくり」(25.9%)が最も多く、次いで「新たな沖縄振興につながる まちづくり」(23.9%)、「現存する水と緑を活かしたまちづくり」(19.6%)であった。

【考察】

・市の中心に普天間飛行場がある事で回り道をしないと目的地まで辿り着けない、渋滞が発生するなど現状の交通事情に不便さを感じている方が多く、返還後は交通問題の解消を望んでいると考えられる。また、「新たな沖縄振興」については、産業発展による経済活性化や宜野湾市が更に賑わいのあるまちになる事、また土地活用の一環として「貸した

い」(自分で貸したい/共同で貸したい)と望んでいる事などが考えられる。



■配置方針図の印象別に見た、まちづくりを考える上での重要項目

・配置方針図について「良い」(N=151)「良くない」(N=1)「分からない」(N=369)と 答えた方は、普天間飛行場跡地のまちづくりについて「交通に便利なまちづくり」が最 も重要と答えた割合が多かった。また、「どちらかと言えば良い」(N=562)「どちらか と言えば良くない」(N=61)と答えた方は、「新たな沖縄振興に繋がるまちづくり」が 最も重要と答えた割合が多かった。 ※N=回答数

【考察】

【集計結果】

- ・配置方針図の印象にかかわらず、交通利便性の向上・新たな沖縄振興を望む方の割合が多いものの、「現存する水と緑を活かしたまちづくり」が最も重要と答えた方は、「良くない」を除くすべての項目で約20%であり、自然環境に配慮したまちづくりの必要性も窺えた。
- ・「歴史」「交流拠点」についても重要であると考えている方が各項目毎(「良くない」を除 く)で一定の割合(約 10%)を占めているが、「広域防災機能」「平和協力」については 10%未満であり、内容の分かりづらさや充分に周知されていない事などが推察される。

問. あなたはお持ちの軍用地(普天間飛行場)を今後どのように使いたいですか。該当 する土地の使い方の、土地活用を行う面積の割合について、○をつけてお答えくだ さい。

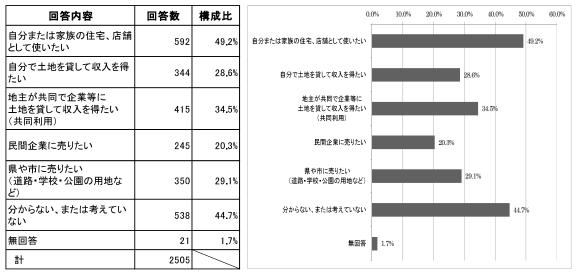
(複数回答可)

①自分または家族の住宅、店舗として使いたい ②自分で土地を貸して収入を得たい ③地主が共同で企業等に土地を貸して収入を得たい(共同利用)

④民間企業に売りたい⑤県や市に売りたい(道路・学校・公園の用地など)⑥分からない、または考えていない

面積の割合:全部、3分の2、半分、3分の1以下、決めていない

■土地活用意向の単純集計 回答数=2505



※複数回答のため、回答者 1,204 名に対し回答数 2,505 となっている。

※構成比=回答数/回答者数

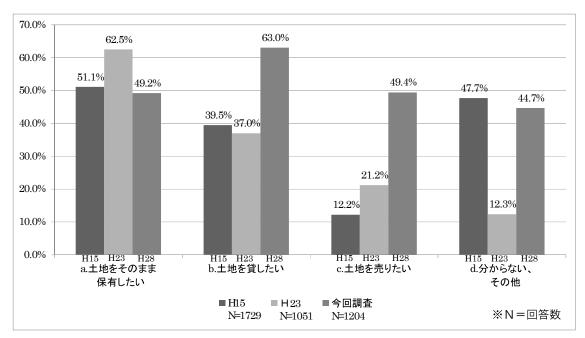
【集計結果】

・「自分または家族の住宅、店舗として使いたい」(49.2%)の回答が最も多く、次いで「分からない、または考えていない」(44.7%)、「地主が共同で企業等に土地を貸して収入を得たい」(34.5%)であった。

【考察】

・この設問は所有面積に対する活用したい面積割合も合わせて伺っているが、土地の活用方法のみに着目すると、普天間飛行場返還後に自分または家族のために住宅(店舗)を建てて生活したいと望む方が多い一方で、返還時期や所有する土地の現状などが見えない中で考えを保留する方も多い事から、返還が間近になり土地活用に関する情報が増えてきたタイミングで、活用方法を決定していくものと推察される。

■調査時期別に見た土地活用意向の推移



注)調査時期により選択肢の表現方法が若干異なるため、下表のように H23 年度時点アンケートの表現方 法に統一し集計を行った。

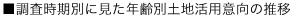
凡例	H15アンケートに	今回のアンケートに
(H23 アンケートと同一表記)	おける表記	おける表記
a.土地をそのまま保有したい	自己住宅、自己店	自分または家族の住
	舗、自己農地	宅、店舗として使用
b.土地を貸したい	賃貸住宅、商業ビ	土地を貸して収入を
	ル、土地賃貸	得る、共同利用
c.土地を売りたい	土地売却	民間企業への売却、
		県や市に売却

【集計結果】

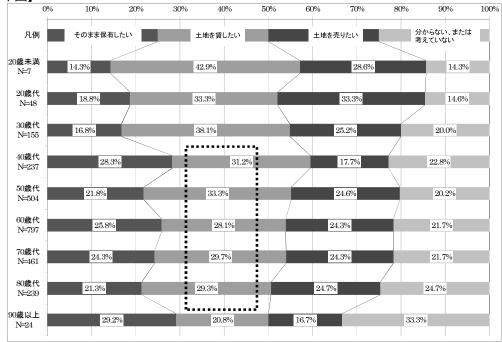
- ・「土地を貸したい」「土地を売りたい」「分からない、その他」意向は、平成 23 年度時点 と比べ増加している。
- ・「土地をそのまま保有したい」意向は、平成 15 年度、平成 23 年度時点よりも少なかっ た。

【考察】

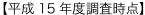
・「貸したい」「売りたい」意向が増えた理由として、自身の土地(資産)を運用し、収入(収 益)を得たいという考えが広がってきた事などが考えられる。また「分からない」意向 が増えている事について、返還時期の不透明さが要因の一つと推察される。

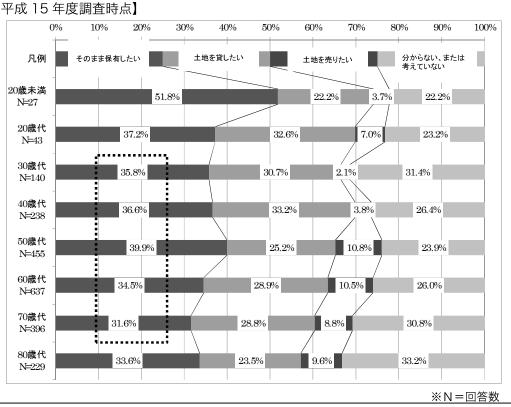


【今回】









【考察】

今回のアンケート調査では、40歳代から80歳代で全回答数の9割超を占める。そのた め、平成15年度調査時点における30歳代から70歳代の世代がほぼスライドして今回 の 40 歳代から 80 歳代になっているものと想定し、平成 15 年度調査時点と今回の年齢 別土地活用意向の推移を見てみると、「土地をそのまま保有したい」から「土地を貸した い」に意向が変化している事が分かる。

・これに関しては、資産運用の視点や返還時期の不透明さなどから土地活用に対する考え方 が変わってきているものと推察される。今後も定期的な調査が必要と考える。

注)グラフ及び集計結果の文面における表現について

土地を貸したい=「自分で土地を貸して収入を得たい」+「地主が共同で企業等に土地を貸
して収入を得たい」
土地を売りたい=「民間企業に売りたい」+「県や市に売りたい」
として取り扱っている。

【アンケート総括】

アンケートの全体回収率は 30.3%(うち市内回収率では 27.8%)という状況であり、配 布数の増や質問・回答がまだ複雑と感じられた事などから、過去(平成 15 年度:70%、平 成 23 年度:33.6%)と比較して低かったと考えられる。

また、現時点で普天間飛行場の返還時期が明確になっていない事もあり、「まだ先の話」 という意識を地権者が持っている事も要因の1つとして考えられる。

①の「全体計画の中間とりまとめ配置方針図について」では、肯定的な意見が約6割を占めているが、「分からない」という回答も3割超あった。地権者としては、大まかな配置方針では判断しづらく、自身の土地がどうなるか分からない事や跡地利用計画がより具体化された段階で判断する傾向にある事から、跡地利用計画の検討を進めながらより具体的なイメ ージや考え方を地権者へ提供できるよう取り組んでいく必要がある。

②の「将来のまちづくりを考える上での重要項目について」では、「交通に便利なまちづ くり」が最も多い結果であり、現状の交通事情に不便さを感じている方が多く、返還後は交 通問題の解消を望んでいると考えられる。今後の跡地利用で、鉄軌道を始めとする新たな公 共交通体系及び広域幹線道路の整備等により慢性的な交通渋滞の解消が期待される所であ る。

調査時期別の土地活用意向としては、全体的に「土地を貸したい」、「土地を売りたい」の 割合が増加している傾向にある事から、資産活用し、収入を得たいという意識が過去と比較 して高まっていると考えられる。

今回のアンケートでは、現時点における地権者の大まかな土地活用意向と、跡地利用計画 の検討内容に対する意見を調査したが、今後も引き続き地権者の土地活用意向に関するアン ケートを継続して実施し、必要な部分は跡地利用計画に反映していくなど、より良い跡地利 用計画を地権者と共に作り上げていくべく取組みを進めていく必要がある。

2-4.「先進地視察」の成果と課題

取組み方針①:若手の会及び NB ミーティング合同での勉強会や先進地視察会等の継続実施による組織間の連携強化と議論の深化。

(1) 先進地視察会

【取組みのポイント】

普天間飛行場の跡地利用に向けて、若手の会とNBミーティングにおけるまちづくりの先 進情報の収集・蓄積及び議論の深化を図る事や両組織の交流により、地域連携の仕組みづく りに資する事を目的として先進地視察会を実施する。

今年度は、防災・減災のまちづくりの視点を学び、(仮称)普天間公園の整備の考え方を 今後学んでいくにあたってのヒントを習得する事、また、まちの価値を高める取組みのヒン トを習得する事を目的として、「防災のまちづくり」「エリアマネジメントによるまちの魅力 づくり」をテーマとして実施した。

また、視察会の中で、若手の会と NB ミーティングの合同勉強会も実施し、両組織間の知 識の習得及び今後の議論の深化を図る。

【概要】

●先進地視察会

〇開催日時:平成28年11月24日(木)~11月26日(土)
○視察場所及び視察テーマ
①宮城県石巻市内 テーマ「防災のまちづくり」
②仙台駅東エリアマネジメント協議会(宮城県仙台市) テーマ「エリアマネジメントによるまちの魅力づくり」
〇参加者:12名(若手の会9名、NBミーティング2名、地主会事務局1名)

【取組み成果と今後の課題】

【取組み成果】

●防災まちづくりの視点と防災に対する市民の意識の変化を学ぶ事ができた。

- ・防災のまちづくりを進めていく上での視点や留意すべき事項、また、地域住民との 意向のすり合わせの重要性等について学ぶ事ができた。
- ・東日本大震災前後の、市民(地域住民)のまちづくりに対する意識の変化を学ぶ事 ができた。

●まちの魅力づくりのための取組み方についてヒントを得る事ができた。

・実際にまちを歩き説明を受ける事で、産官学民が協働してまちの魅力を高めていく 取組み方についてヒントを得る事ができた。

【今後の課題】

- ●防災まちづくり、また、まちの魅力づくりのための取組み方について、より深い検 討が今後必要である。
- ・今回視察で学んだ防災まちづくりの視点を、跡地利用計画にどう反映する事ができ るか、現在の跡地利用計画策定段階における防災の考え方を学んだ上で、若手の会 及び NB ミーティングの中で検討を深めていく事が今後必要である。
- ・地権者だけではなく各種利害関係者が協働してまちの魅力づくりに取り組んでいく にあたっては、まちづくりの序盤から魅力づくりの検討を進めていく事が望ましい が、そのための具体的な進め方や役割分担等について、より深く検討を進めていく 事が今後必要である。



写真:石巻市佐須地区(1日目)



写真:エリアマネジメントの説明(2日目)



写真: 仙台市内まちあるきのようす①(2日目) 写真: 仙台市内まちあるきのようす②(2日目)



(2) 若手の会・NB ミーティング合同勉強会

【取組みのポイント】

若手の会と NB ミーティングは、地権者・市民の検討組織としてそれぞれ跡地利用等に関 する検討を行っている。そのため、さらなる組織間の連携強化や、立場が異なる中での意見 をそれぞれの検討に活かす事を目的として、若手の会・NB ミーティングの合同勉強会を先 進地視察会の中で開催する。

【概要】

 ●若手の会・NB ミーティング合同勉強会
 ○開催日時:平成28年11月25日(金)16:30~18:00
 ○開催場所:TKP ガーデンシティ PREMIUM 仙台東口会議室
 ○内 容:①これからのエリアマネジメントのあり方 ②防災のまちづくり
 ○講 師:増田 聡(東北大学教授)
 ○参 加 者:12名(若手の会9名、NB ミーティング2名、地主会事務局1名)

【取組み成果と今後の課題】

【取組み成果】

- ●現在のエリアマネジメントの動向やあり方に関する知識を習得できた。
- ・全国のエリアマネジメントの動向、エリアマネジメントに対する時代の要請事項と その要素、社会的意義などについて講義を受け、基礎的な知識の習得を図る事がで きた。
- ●東日本大震災の事例を踏まえ、防災まちづくりを進めていくにあたっての課題や留意事項等を知識として習得できた。
- ・東日本大震災の被災状況から、震災前における各種計画の問題点や地域住民の地域 防災に関する意識の変化など事例を踏まえ、防災まちづくりに関する課題や留意事 項等を習得できた。
- ・宮城県内で広域防災拠点として現在検討が進められている地域の課題等を踏まえ、 広域防災拠点の位置づけを行うにあたっての留意事項等について基礎的な知識の習 得を図る事ができた。

【今後の課題】

・合同勉強会で習得した知識をもとに、現在の跡地利用計画策定に向けた取組みを踏まえた上で、防災まちづくりの視点やまちの魅力づくりを跡地利用計画にどう活かしていくか検討を進めていく必要がある。



写真:合同勉強会のようす①



写真:合同勉強会のようす②

2-5.「懇話会の開催」の成果と課題

取組み方針①:合意形成活動全体についての評価・検証を行う場の継続。

取組み方針②:合意形成活動の方向性等について継続した議論を実施。

取組み方針③:若手の会、NB ミーティング両組織が活動を進めていく中での課題等 について検討し情報共有を図ると共に、各々の組織にフィードバッ クさせる事により、着実な合意形成活動に繋げていく。

(1) 懇話会の開催

【取組みのポイント】

跡地利用に向けた合意形成活動は、長期的な視点で継続して議論を深めていく必要がある ため、「普天間飛行場跡地まちづくり合意形成懇話会」にて本業務の進捗状況の報告や活動 成果の検証等を行う。

今年度は平成 27 年度に引き続き、アンケート調査の設問内容や回収率向上のための工夫 等について検討を行った。

また、若手の会、NB ミーティング両組織の活動を進めていく中で現在生じている課題等 に対する検討を行い、各々の組織にフィードバックさせて議論の深化を図るなど、組織の課 題解決に向けた取組みを実施して、今後の着実な合意形成活動に繋げていく。

【概要】

回数	開催日時	議題
第1回	平成 28 年 7 月 25 日(月)	①地権者の土地活用意向調査について
	17:30~19:30	①地催省の工地冶用急時調査について
第2回	平成 28 年 8 月 31 日(水)	①地権者の土地活用意向調査について
	17:30~19:30	①地催省の工地冶用急向調査について
	平成 28 年 12 月 5 日(月)	①若手の会・NB ミーティングの抱える課題につ
第3回	17:30~19:30	いて
第4回	平成 29 年 3 月 8 日(水) 17 : 30~19 : 30	①NB ミーティングの抱える課題について(フィ ードバック)
		②若手の会の抱える課題について

【取組み成果と今後の課題】

【取組み成果】

●アンケート調査票回収率向上のための検討を行った。

- ・若手の会での検討結果も踏まえながら、昨年度に引き続きアンケート調査回収率向 上のための検討を行った。
- ●若手の会、NB ミーティング両組織の抱える課題解決に向け、一定の方向性を示す 事ができた。
- ・会員増に向けた取組み方策や会のあり方等、両組織の抱える課題について、懇話会 メンバー間での情報の共有と課題解決に向けた検討を行う事ができた。また、その 結果を各組織に持ち帰って再度両組織の中で検討する事により、議論の深化を図る と共に課題解決に向けた一定の方向性を見出す事ができた。

【今後の課題】

●合意形成活動に係る継続した議論を実施していく必要がある。

・今年度は若手の会とNBミーティングの評価・検証を行ったが、今後は地権者全体、 市民全体の合意形成に関する活動の評価・検証を実施する場面が出てくる事が考え られる。そのため、今後も継続して懇話会を開催し、合意形成を進めていく上での 方向性等についての議論を進めていく必要がある。

と今後の課題
以果
今年度の
2-6.

平成 27 年度調査で挙げられていた今後の課題と方向性について、本調査における成果と引き続き検討を要する事項を以下に再整理する。

	○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	7 年度調査で挙げられていた課題		今後も引き続き検討を要する事項
若手	会の活動	、強化の検討	・現在抱えている課題の解決に向けて取り組む事ができた	・組織体制、組織拡大のための取組み方策について 継続して検討する必要がある
6<		・地主会との連携方策		・地主会との連携をより強化していく必要がある
1K		・跡地利用の理想像検討		・引き続き検討が必要である
		I	・地権者側の立場で、アンケート調査回収率向上のための検討を行った	I
玉		Ι	 ・先進地視察会に参加し、防災まちづくりの視点と防災に 対する市民の意識の変化を学ぶ事ができた ・まちの魅力づくりのための取組み方についてヒントを得 る事ができた 	・防災まちづくり、また、まちの魅力づくりのための取組み方について、より深い検討が今後必要である
」権者に係		1	・若手の会、NB ミーティング合同勉強会を開催し、現在のエリアマネジメントの動向やあり方に関する知識を習得ですた。	 習得した知識をもとに、現在の跡地利用計画の策定に向けた取組みを踏まえた上で、防災まちづくの良んやまちの厳かづくりを跡地利用計画にどうによい。
る書面		、彼は」も辛日六品への宇祐	・来ロ本人震火の事例を暗まて、防火まちつくりを進めていくにあたっての課題や留意事項等を知識として習得できた	つ泊がしていくか快討を進めていく必要がめる ・社士▲ヶ圃数 たんご 宇佑 ポェス 河田 45 年 z
	地主会役員との意見交換会	・ 極続し に 息 見 次 娯 云 の 美 脆	Ι	・地土云と調登しばから夫施りる必要かめる
一般书	字別意見交換会	・意見を出しやすい雰囲気づくり、集まりやすい会場選定と周 知の工夫、より多くの地権者が参加するための工夫 	 ・跡地利用計画に関する内容等の情報を発信すると共に、 地権者と意見交換を行う事ができた ・ 抽主会と若手の会との連進強化を図る事ができた 	・より多くの地権者が参加しやすい雰囲気づくりを 継続して検討する必要がある
)権			心土なこれ」シムこシケニが近にではのまが、ここに ・ 芋毛の合も銀毛会の音日を脱まって 神権考が回答しお	・回収薬向下のための問題なな合後検討していくぶ
	I	I	ロナジストダロメンのと思って、いいで目ので、 すいアンゲート調査票の設計を行う事ができた ・地主会未加入者も含めた意向を把握する事ができた ・アンケート集計結果に対する考察を行い、現時点におけ ・アンキーがも高いし、て取りまとめる重ができた	・回火中的上のための状態からって来る。ついていか、要がある 要がある ・地権者が自身の土地の所在等についてイメージし やすい工夫を行う必要がある
NB /	会の活動	 ・卓上の議論のみではなく定例会内容の幅を広げ、市民の興味 関心を促す 	・「市民の声」の収集及び集約を図る事ができた	 知識の積み上げや目標設定など、充実感を得られる仕組みづくりの構築を進める
ミーティン		・イベント参加者に対する会の周知や新規メンバー獲得に向けた積極的なPR、パンフレットを活用した活動周知、関心と新規会員の獲得	・企画やまち未来だよりで広報を行うと共に、会員が自主 的にNBミーティングの周知活動を行った	 継続して定例会参加者を増やし、議論の活性化を図っていく取組みが必要である イベントの継続的な実施に向けた取組みを継続して行う必要がある
		・NB ミーティングとしての跡地利用の考えをまとめ、市民に伝わりやすいパンフレットへ適宜更新を行う		・まとまった段階で更新を行う
中民に		I	・活動方針の共通認識を図る事ができた	・組織の基礎固めを進めていく必要がある
係る事項		Ι	 ・先進地視察会に参加し、防災まちづくりの視点と防災に 対する市民の意識の変化を学ぶ事ができた ・まちの魅力づくりのための取組み方についてヒントを得 る事ができた 	・防災まちづくり、また、まちの魅力づくりのための取組み方について、より深い検討が今後必要である
		1	・若手の会、NB ミーティング合同勉強会を開催し、現在のエリアマネジメントの動向やあり方に関する知識を習得できた ・東日本大震災の事例を踏まえ、防災まちづくりを進めていくにあたっての課題や留意事項等を知識として習得できた	・習得した知識をもとに、現在の跡地利用計画の策定に向けた取組みを踏まえた上で、防災まちづくたに向けた取組みを踏まえた上で、防災まちづくりの視点やまちの魅力づくりを跡地利用計画にどう活かしていくか検討を進めていく必要がある

	項日	目(平成 27 年度調査)	平成 27 年度調査で挙げられていた課題・方向性	本調査における成果	今後も引き続き検討を要する事項
市民	一般市	世代交流ディスカッション	・対外的な場での NB ミーティングの P R、活動周知、認知度 向上	・市民の跡地利用計画に対する啓発に繋がった ・市民参加型によるまちづくり検討の土台作りに繋がった ・NB ミーティングの活動に直結する成果に結びついた	・効率的な実施体制の検討が必要である
に夜	Ж	若い世代間の意見交換会			
śΝ			・継続した取組み		
₩H, I			・最終的な学生意見のとりまとめ		
Щ			・一般参加者を増やし意見を聞くため、大学と連携して周知や 講義と合わせての参加を検討		・大学との連携方策について引き続き検討が必要で ある
	3.25	ふるさとの発行	・時期を捉えた的確な情報発信を継続して行う	・現時点における合意形成活動の取組み情報を提供できた	・時期を捉えた的確な情報発信を継続して行う
		Ι	・分かりやすさの工夫、親しみやすさ等含めて継続して検討		 ・見易さ及び分かり易さの工夫など、継続して検討していく必要がある。
₩Ľ¥	まちざ	まち未来だよりの発行	・継続した発行を行うとともに、情報誌を通じたイベント開催	・跡地利用に向けた取組みに関する情報を提供できた	・今後も継続して発行していく必要がある
報発信			楽内や沽動結果報告を打い、市民の参加・協力を促す	・視覚的な見やすさの向上と、より広範囲への情報発信が 可能となった	・情報誌を通じた各種沽動の開催業内や沽動結果報告等を行い、市民の参加、協力を促していく事が
I					求められる
	十一7	ホームページ更新	・情報発信の継続、分かりやすさを重視した見せ方の工夫等	・幅広い情報提供に繋がった	・継続して実施する必要がある ・分かりやすさを重視した見せ方の工夫等について 今後検討が必要である
盐	影	話会の開催	・会としての位置づけ及び機能について改めて共通認識を持つ	・若手の会、NB ミーティング両組織の抱える課題解決に 向け、一定の方向性を示す事ができた	・合意形成活動に係る継続した議論を実施していく 必要がある
加及が		1	1	・アンケート調査票回収率向上のための検討を行った	I
5検証		L	・段階的に(仮)ゆめ会議設立に向けた取組みを進める	1	・若手の会、NB ミーティング両組織の成長具合と、 跡地利用計画策定時期を鑑みながら、しかるべき 時期に実施する

次年度以降は、上記記載の今後も引き続き検討を要する事項についての対応方策も踏まえて検討を進めていく必要がある。

【次年度以降の活動内容(案)】

前述した今後の課題の解決に向け、「地権者」、「市民」、「情報発信」、「評価及び検証の場」 のそれぞれに対して、下記の考え方に従って次年度以降の合意形成活動を進めていく事が望 ましいと考える。

①地権者に係る取組み

一般地権者に対する情報提供及び直接的な対話の場、若手の会の考えの発表の場として、
 字別意見交換会を継続して実施し、開催にあたっては「参加しやすい雰囲気づくり」を重視し、より多くの地権者の参加を促していく。

若手の会に関しては、地主会役員との意見交換会や会の組織体制及び拡大のための取組み 方策等について検討を進めていく。また、地主会未加入者への対応としても、後述するふる さとの発行やホームページ等、情報を継続して発信する必要がある。

活動内容(案)

・字別意見交換会の開催

・若手の会定例会活動支援

②市民に係る取組み

NB ミーティングが主体となり、普天間飛行場返還後の跡地利用に繋がる市民の声を集めるイベントを実施し、市民の跡地利用に対する意向醸成や情報発信を行う。

また、NBミーティングの活動周知と会員加入の呼びかけを合わせた、地域団体向け出前 PRの内容を現在検討している事から、その実施に向けた取組みを進め、会員の獲得に繋げ ていく。

活動内容(案)

・跡地利用のまちづくりに繋がる市民の声集めイベント開催

(過去と未来の語り場、NBM まちづくり分科会の継続を想定)

- ・地域団体向け出前PRの実施
- ・NBミーティング定例会活動支援

③情報発信に係る取組み

跡地利用計画及び意向醸成活動に関する情報を継続して発信し続け、地主会未加入者や市 民等に対し広く情報提供を行う。その際、跡地利用計画の進捗状況等を鑑みて適切な時期に 発行していく事に留意する。

活動内容(案)

- ・地権者支援情報誌「ふるさと」の発行
- ・まち未来だよりの発行
- ・宜野湾市ホームページの更新

④評価及び検証の場に係る取組み

今後も引き続き合意形成活動に係る継続した議論を進めていく事とする。

議題及び進め方については、若手の会及び NB ミーティングの抱える課題に対して意見交換を進めていくと共に、跡地利用計画の策定状況に応じて懇話会メンバーを随時増員させる など、柔軟な対応を行うものとする。合わせて、返還後の事業化検討段階に向けて、懇話会 メンバーの知識の底上げを図るために、土地区画整理事業や土地活用方法など、まちづくり 手法の内容に関する勉強会を懇話会メンバーで開催する事も望ましい。

活動内容(案)

・懇話会の開催

⑤先進地視察会の実施

上記①~④に加え、地権者側の組織である若手の会、市民側の組織である NB ミーティン グ両組織に対し、まちづくり先進情報の収集、蓄積並びに議論の深化を図ると共に組織間の 連携強化を図るため、継続して先進地視察会を実施する。

若手の会に関しては今年度も新メンバーが参加している事からも、若い世代及び新規会員 を中心として視察メンバーを構成するよう留意する事が望ましい。また、過去の視察会の知 識を事前に学習した上で実施し、視察会終了後は跡地利用計画にどう活かせるかを考えて両 組織でフィードバックを行う事により、より効果的な知識習得に繋げていくものとする。

合わせて、可能ならば視察会の中で合同勉強会を開催する事も視野に入れて視察テーマや 候補地を検討する事が望ましい。

活動内容(案)

・先進地視察会の実施