

第Ⅱ章 各分野の計画内容の具体化

第Ⅱ章 各分野の計画内容の具体化

1. 環境づくりの方針の具体化方策の検討

本項では自然環境資源及び歴史文化資源の保全・活用方策の検討及び普遍的な資源を踏まえた土地利用の考え方の整理を行った。

(1) 自然環境資源の保全・活用方策の検討

本項では地下水の浸透想定及び水質状況、自然環境資源の保全・活用事例、原風景を構成する緑地等の事例を整理し、跡地利用における自然環境資源の保全活用方策を検討した。

1) 地下水浸透想定の比較

現況、及び「中間取りまとめ」配置方針図、平成27年度文化財・自然環境部会における提案図をもとに、地下水流域ごとの平均流出係数を想定し、計画前後における地下水浸透の変化（現況との比率）を整理した。その結果、「中間取りまとめ」配置方針図と比較し、提案図の方がより現況の地下水浸透を担保できる想定結果となった。

①現況土地利用

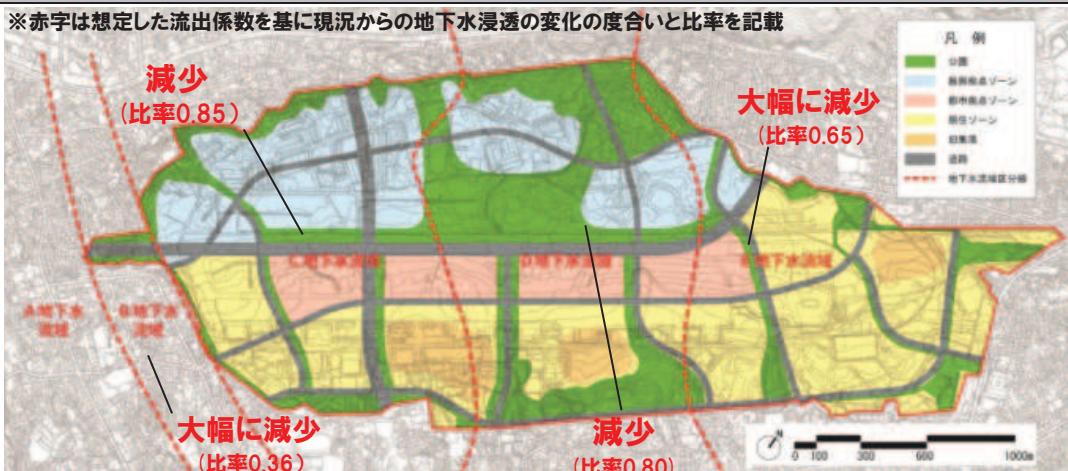


地表土地利用分類図（平成18年度 宜野湾市自然環境調査報告書）を基に作成

土地利用区分	面積(ha)					割合(%)	中間値	項目及び基準(想定)※
	流域B	流域C	流域D	流域E	小計			
施設	0.0	39.9	22.8	10.6	73.3	15.3	0.850	屋根 0.75 ~ 0.95
烟	0.0	0.0	0.0	4.9	4.9	1.0	0.200	烟 0.10 ~ 0.30
滑走路・道路	0.0	28.4	21.0	12.0	61.3	12.8	0.825	舗装(路面) 0.70 ~ 0.95
樹林地	0.7	16.5	60.3	67.7	145.2	30.2	0.175	芝, 樹林の多い公園 0.10 ~ 0.25
草地	3.4	84.0	65.3	43.1	195.8	40.7	0.175	芝, 樹林の多い公園 0.10 ~ 0.25
合計面積 (割合)	4.1 0.8	168.8 35.1	169.4 35.2	138.4 28.8	480.5 100.0	100.0	-	-
平均流出係数	0.18	0.44	0.35	0.28	0.36	-	-	-

※「地表面の工種別基礎流出係数」社団法人日本道路協会道路土工一排水工指針より

②「中間取りまとめ」配置方針図



一般的な地表面の浸透対策(流出係数中間値)を行った場合を想定

土地利用区分	面積(ha)					割合(%)	流出係数	
	流域 B	流域 C	流域 D	流域 E	合計面積		中間値	項目及び基準(想定)※
公園	2.1	30.2	70.2	24.6	127.3	26.5	0.175	公園 基地 0.10 ~ 0.25
道路	1.9	28.3	23.0	18.2	71.4	14.9	0.825	鋪装(路面) 0.70 ~ 0.95
機関拠点ゾーン	0.0	51.5	31.3	5.0	87.8	18.3	0.650	工業地域(あまり密集していない地域) 0.50 ~ 0.80
居住ゾーン	0.0	43.5	27.1	84.0	154.6	37.4	0.400	住宅地域(閑地庭園の多い住宅区域) 0.30 ~ 0.60
都市駅点ゾーン	0.0	15.2	17.9	6.3	39.5	9.3	0.600	商業地域(下町の近接区域) 0.50 ~ 0.70
合計面積 (割合)	4.1 (0.8)	168.8 (35.1)	169.4 (35.2)	138.4 (28.8)	480.6 (100.0)	100.0	-	-
平均流出係数	0.49	0.53	0.43	0.43	0.47	-	-	-
地下水浸透の変化 (比率)	大幅に減少 (比率 0.36)	減少 (比率 0.85)	減少 (比率 0.80)	大幅に減少 (比率 0.65)	減少 (比率 0.78)	-	-	-
【参考】緑地で担保する場合の必要面積	2.3	25.0	26.3	37.7	91.3	-	-	※閑地の少ない住宅区域(中間値0.725)から公園・墓地(中間値0.175)に転換した場合を想定

③平成 27 年度文化財・自然環境部会における提案図



H27 実施の文化財・自然環境部会資料を基に作成

一般的な地表面の浸透対策(流出係数中間値)を行った場合を想定

土地利用区分	面積(ha)					割合(%)	流出係数	
	流域 B	流域 C	流域 D	流域 E	合計面積		最小値	項目及び基準(想定)※
公園	3.7	52.1	81.8	70.2	207.9	43.3	0.175	公園、墓地 0.10 ~ 0.25
地下水浸透促進エリア	0.4	75.1	49.6	28.7	153.7	32.0	0.400	-
その他	41.6	38.0	39.4	119.0	248.0	0.600	-	-
合計面積 (割合)	4.1 (0.9)	168.8 (35.1)	169.4 (35.2)	138.4 (28.8)	480.6 (100.0)	100.0	-	-
平均流出係数	0.19	0.38	0.34	0.34	0.35	-	-	-
地下水浸透の変化 (比率)	減少 (比率 0.90)	増加 (比率 1.17)	増加 (比率 1.03)	減少 (比率 0.83)	-	-	-	-
【参考】緑地で担保する場合の必要面積(ha)	0.2	(19.6)	(3.2)	14.8	(7.9)	-	-	※閑地の少ない住宅区域(中間値0.725)から公園・墓地(中間値0.175)に転換した場合を想定

「中間取りまとめ」配置方針図と比較し、地下水浸透（想定）が向上
配置方針図の更新にあたっては、地下水流域毎の緑地バランスに配慮が必要

2) 地下水の水質状況

地下水の保全・活用方策の検討に向けて、普天間飛行場周辺（地下水の上流部と下流部）における水質状況を以下の手順で整理した。

①平成14・22・24年度の宜野湾市自然環境調査から、地下水の吸込口及び湧水部におけるpH（水素イオン濃度）、BOD（生物化学的酸素要求量）、SS（浮遊物質量）、DO（溶存酸素量）、大腸菌群数等の測定値を整理

②地下水流域毎に調査地点を分類し、各地点における環境基準類型（AA～Eまで）の適合状況を整理
(調査地点については次頁の図を参照。)

表Ⅱ-1 環境基準の基準値一覧

類型	水素イオン濃度 pH	生物化学的酸素要求量 BOD	浮遊物質量 SS	溶存酸素量 DO	大腸菌群数
AA	6.5以上 8.5以下	1mg/L以下	25mg/L以下	7.5mg/L以上	50MPN/100ml以下
A		2mg/L以下			1000MPN/100ml以下
B		3mg/L以下		5mg/L以上	5000MPN/100ml以下
C		5mg/L以下	50mg/L以下	2mg/L以上	-
D		8mg/L以下	100mg/L以下		
E		10mg/L以下	ごみ等の浮遊が認められないこと		

いずれかの項目が、どの類型の基準も満たさない場合は「基準外」

③複数回の調査、複数の年度の調査の実施結果がある場合は、平均化して整理
(全ての調査結果で基準を満たす⇒○、基準を満たさない調査結果を含む⇒△、全ての調査結果で基準を満たさない⇒×)

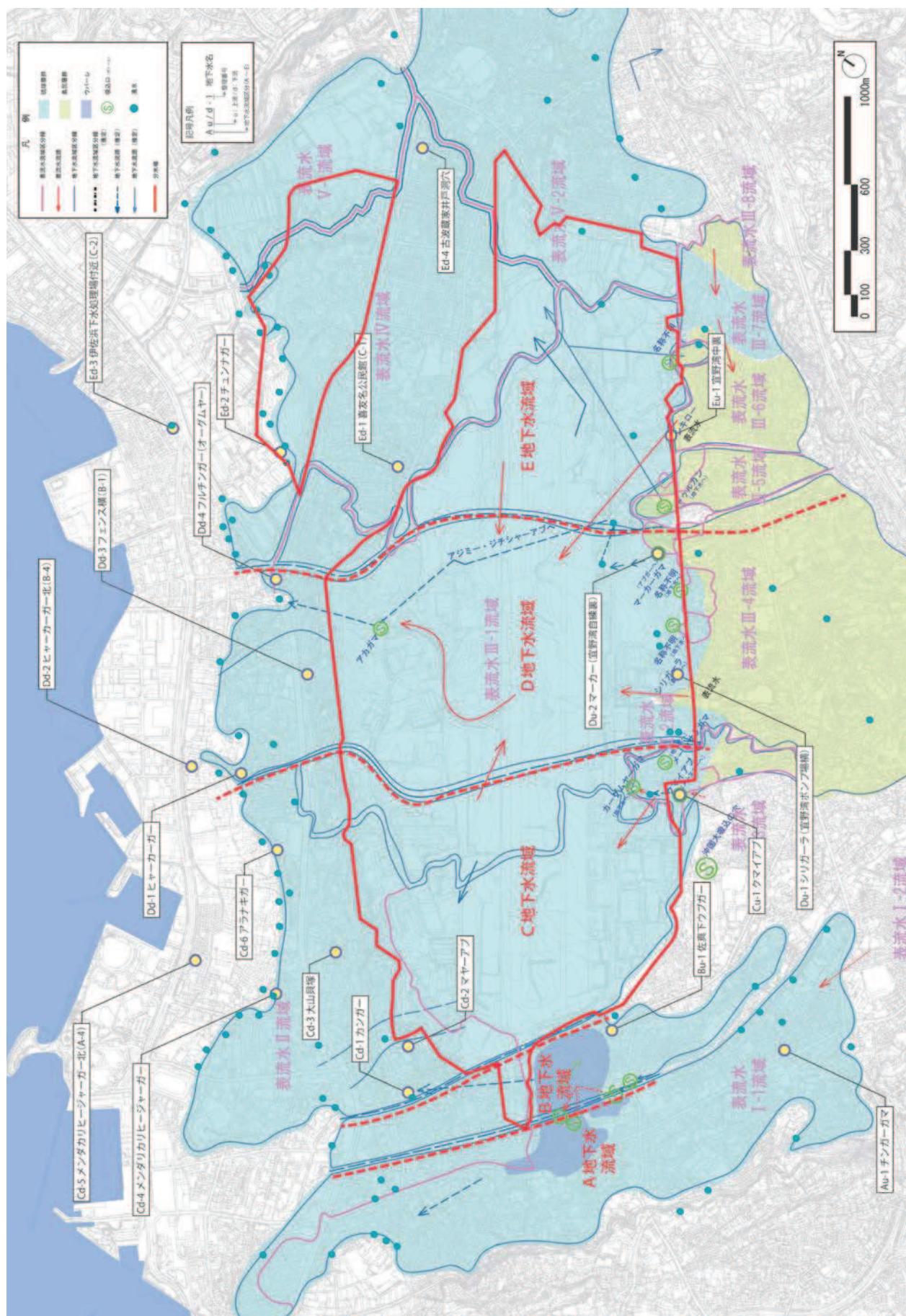


図 II-1 自然環境調査における調査地点

表II-3 水質状況まとめ②

地下水流域	記号	湧水名	類型	pH	BOD (mg/L)	SS (mg/L)	DO (mg/L)	大腸菌群数 (MPN/100ml)	全体	備考	
D	上流 Du-1	シリガーラ 流入口表流水 (宣野湾ポンプ場横)	測定値	7.8	12.5	18.9	5.4	906,666.7			
			AA	○	×	△	△	×	△	豊水期・渇水期はE類型を満たさない 平常期はE類型を満たす	
			A	○	×	△	△	×	△		
			B	○	×	△	△	×	△		
			C	○	×	○	△	-	△		
	Du-2	マークー 流入口表流水 (宣野湾自練表)	測定値	7.7	16.7	23.9	2.9	1,463,333.3		豊水期・平常期・渇水期はE類型を満たさない	
			AA	○	×	△	×	×	△		
			A	○	×	△	×	×	△		
			B	○	×	△	△	×	△		
			C	○	×	△	△	-	△		
	下流 Dd-1	ヒャーカーガー 湧水	測定値	7.4	-	1.0	7.3	17,000.0		豊水期はC類型を満たす 平常期・渇水期はB類型を満たす	
			AA	○	-	○	△	×	△		
			A	○	-	○	△	△	△		
			B	○	-	○	○	△	△		
			C	○	-	○	○	-	○		
	Dd-2	ヒャーカーガー北 地下水面水 (低湿地帯・田イモ付近)	測定値	7.7	3.3	10.2	2.5	28,776.7		豊水期・平常期はD類型を満たす 渇水期はC類型を満たす	
			AA	○	×	○	×	×	△		
			A	○	×	○	×	△	△		
			B	○	△	○	×	△	△		
			C	○	△	○	×	-	△		
	Dd-3	フェンス横 地下水面水 (飛行場直近)	測定値	7.3	0.8	7.6	4.6	61,200.0		豊水期・平常期はD類型を満たす 渇水期はC類型を満たす	
			AA	○	○	○	×	×	△		
			A	○	○	○	×	×	△		
			B	○	○	○	△	×	△		
			C	○	○	○	△	-	△		
	Dd-4	フルチンガー 洞穴(オーゲムヤー)	測定値	7.8	0.5	3.5	8.3	21,480.0		豊水期はC類型を満たす 平常期・渇水期はB類型を満たす	
			AA	○	○	○	○	×	△		
			A	○	○	○	○	×	△		
			B	○	○	○	○	△	△		
			C	○	○	○	○	-	○		
	H4,H22調査		測定値	7.8	0.5	3.5	8.3	21,480.0			
			D	○	○	○	○	-	○		
			E	○	○	○	○	-	○		
E	上流 Eu-1	宣野湾中裏 流入口表流水	測定値	7.9	14.0	10.6	7.0	1,320,000.0		豊水期・平常期・渇水期はE類型を満たさない	
			AA	○	×	○	△	×	△		
			A	○	×	○	△	×	△		
			B	○	×	○	○	×	△		
			C	○	×	○	○	-	△		
	Ed-1	喜友名公民館 地下水面水 (飛行場直近)	測定値	6.9	2.4	7.0	2.9	55,333.3		豊水期・平常期・渇水期はD類型を満たす	
			AA	○	△	○	×	×	△		
			A	○	△	○	×	×	△		
			B	○	△	○	×	×	△		
			C	○	○	○	×	-	△		
	Ed-2	チュンナガー 湧水	測定値	7.4	-	1.3	7.8	117,566.7		豊水期はC類型を満たす 平常期はA類型を満たす 渇水期はB類型を満たす	
			AA	○	-	○	○	×	△		
			A	○	-	○	○	△	△		
			B	○	-	○	○	△	△		
			C	○	-	○	○	-	○		
	Ed-3	伊佐浜下水処理場付近 地下水面水 (低湿地帯・田イモ付近)	測定値	7.4	3.3	5.4	2.2	136,333.3		豊水期・渇水期はE類型を満たさない 平常期はD類型を満たす	
			AA	○	△	○	×	×	△		
			A	○	△	○	×	×	△		
			B	○	△	○	×	-	△		
			C	○	△	○	×	-	△		
	Ed-4	古波賀家井戸洞穴 洞穴	測定値	7.5	0.5	3.7	7.6	8			
			AA	○	○	○	○	○	○		
			A	○	○	○	○	○	○		
			B	○	○	○	○	○	○		
			C	○	○	○	○	-	○		
	H24調査		測定値	7.5	0.5	3.7	7.6	8			
			D	○	○	○	○	-	○		
			E	○	○	○	○	-	○		

※平成14・22・24年度の宣野湾市自然環境調査を基に作成

※H14年は豊水期・平常期・渇水期の計3回調査実施

※各調査地点における調査年毎の水質状況は参考資料に記載

○：基準値内 △：一部基準値内 ×：基準値外

以上より、各流域の吸込口（上流側）、湧水（下流側）における環境基準の適合状況を下表の通り整理した。

表 II-4 環境基準類型と湧水の対応表

環境基準 類型	AA	A	B	C	D	E	基準外
流域 A	上流側			チングーガマ ②	チングーガマ ①		
	下流側	(調査結果なし)					
流域 B	上流側		佐真下ウブ ガ-①	佐真下ウブ ガ-②			
	下流側	(調査結果なし)					
流域 C	上流側		クマイアブ②	クマイアブ③	クマイアブ①		
	下流側		カンガーマヤーアブ		メンダリカリヒジヤーガー ^{アラナキガ-}		大山貝塚 メンダカリヒジヤー ^ガ -北
流域 D	上流側						シリガーラ マ-カ-
	下流側				ヒヤーカーガー ^{フル} チングー	ヒヤーカーガー ^北	フェンス横
流域 E	上流側						宜野湾中裏
	下流側	古波蔵家井戸洞穴			チュンガー	喜友名公民館	伊佐浜下水処理場付近

飛行場東側（上流側）の地下水吸込口の水質について、流域A・B・Cは比較的良好（環境基準類型 A～D に該当）傾向にある一方で、流域D・Eについては、環境基準の基準外である。

飛行場西側（下流側）の湧水の水質について、流域Cでは調査地点によるばらつきが見られ（環境基準類型 A・C・基準外に該当）、調査結果流域D・Eについては、比較的悪い（環境水準類型 C・D、基準外に該当）傾向にある。ただし、流域Eの古波蔵家井戸洞穴では、非常に良い（環境水準類型 AA）水質も見られた。（流域A・Bは調査結果なし）

以上を踏まえ、過年度までに整理した事項も考慮しながら、地下水流域別の配慮事項を再整理した。

表 II-5 地下水流域別の配慮事項と跡地利用における方向性

箇所	配慮事項	跡地利用における方向性
流域A 上流側 跡地	・水質の改善	(普天間飛行場の区域を含まない)
	-	
流域B 上流側 跡地	※水量・水質調査が今後必要	道路緑化、及び流域内の周辺地での緑地空間の確保による水量の維持・向上。上流部の水質は概ね良好であり、下流部の水質調査が今後求められる。
	・周辺市街地での緑地空間の確保等による水量・水質の維持・向上	
流域C 上流側 跡地	・道路緑化による水量の維持・向上	振興拠点ゾーンの一部公園化などによる緑地面積の確保と緑被率の向上。上流部・下流部ともに水質が概ね良好であるが、一部の湧水部での対策が必要。
	※水量・水質調査が今後必要	
流域C 下流側	・水質の維持・改善	旧集落跡付近での緑地面積の確保と緑被率の向上。特に上流部での水質が悪く、下流部も比較的低い水準であるため、流域全体での対策が必要。
	・振興拠点ゾーンの一部公園化などによる緑地面積の確保と緑被率の向上	
流域D 上流側 跡地	・水質の維持、及び一部の水質の悪化している湧水部での対策	旧集落跡付近での緑地面積の確保と緑被率の向上。特に上流部での水質が悪く、下流部も比較的低い水準であるため、流域全体での対策が必要。
	・水質の改善 (特に水質が悪い)	
流域D 下流側	・旧集落跡付近での緑地面積の確保と緑被率の向上 (特に緑量が不足)	
	・水質の改善	
流域E 上流側 跡地	・水質の改善	居住ゾーンの一部公園化などによる緑地面積の確保と緑被率の向上。一部の湧水で類型AAが見られるものの、概ね流域全体での対策が必要。
	・居住ゾーンの一部公園化などによる緑地面積の確保と緑被率の向上	
流域E 下流側	・水質の改善	

※表中の上流側は跡地の南東側の地下水の流入口、下流側の跡地の北西側の湧水の分布地である跡地周辺の市街地を示している。各流域の水質は各吸込口・湧水地で得られた環境調査結果を基に環境基準類型 (AA~E、基準外) を示している。

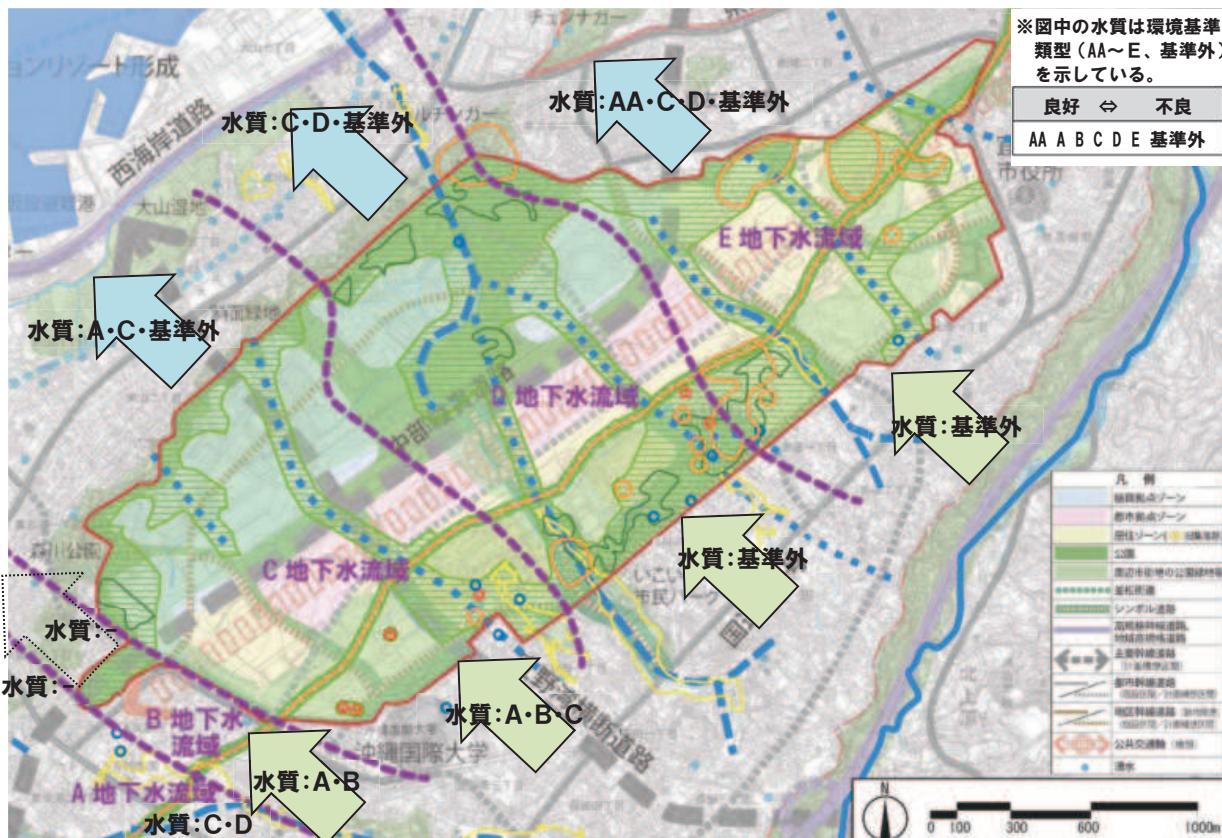


図 II-2 流域別の水質状況

3) 自然環境資源の保全・活用事例・制度等の整理

地下水、洞穴・地下空洞等、緑地について保全活用の先進事例や現行の制度・事業を参考し、整理を行った。整理にあたっては、跡地利用計画の検討の際に活用しやすいよう、各資源の保全活用方策をリスト化・分類し、加えて、計画・制度名、公共・民間いずれの取り組みか、主体等と併せて一覧とした。

①地下水

地下水の保全・活用方策としては、以下の分類で整理した。

- ・水源の保全（緑地の保全・創出、地下水涵養の促進、土木工事での配慮）
- ・水量の維持・向上（雨水浸透対策、節水、採取制限）
- ・水質の維持・改善（汚染防止、研究・モニタリング、水質改善）
- ・水資源の活用（熱エネルギー活用、防災利用、レクリエーション活用）
- ・湧水の保全・活用（維持管理、防災利用）

事例・制度等で、確認された保全・活用方策の傾向としては、

- ・自治体等の公共による取組みでは、水と緑の基本計画や地下水保全プラン等への位置づけ、あるいは地下水浸透・貯留に係る技術的な指針において、総合的な方策が見られる。
- ・水量や水質の維持・向上については、道路・公園・その他土木施設等の仕様や研究・モニタリングなどの専門的な方策が多い傾向にある。
- ・水資源や湧水の活用については、地元住民や民間企業が単独・自治体との連携による取り組みが多い傾向にあり、緊急時に備えた防災利用やレクリエーション・教育の一環としての活用が見られた。

地下水の保全・活用方策の一覧は次ページ以降のとおりである。

表Ⅱ-6 地下水の保全・活用事例①

分類	保全活用方策	内容
水源の保全	緑地の保全・創出	【公共】樹林地・農地の保全、公園の整備 特別緑地保全地区や市民の森などの緑地保全制度に基づく緑地の指定や農地の保全・活用、公園の整備等
		【公共】公共公益用地の保全 学校などの公共公益施設、公園敷地内において、可能な限り雨水の浸透域を保全
		【公共】水源の森の制度拡充と指定拡大 総合的な浸水対策から保全が必要となる水源の森について、制度を拡充し、指定を拡大
		【公共】森林ボランティア活動 森林の持つ機能による地下水の保全対策と、森林保全活動の活性化(白川、緑川上流域の市町村にて活動)
	地下水涵養の促進	【公共】水源かん養林の整備 上流域の市町村と森林法に基づく「森林整備協定」を締結し、分収造林契約(契約期間100年)により森林整備
		【公共】涵養・節水対策の報告 毎年、地下水かん養節水対策の取組状況を市長に報告
		【民間】地下水涵養田での地下水の還元 熊本の豊富な地下水を使用している熊本テクノロジーセンターでは、「使った水はきちんと戻そう」をスローガンに、地下水の還元を目指す「地下水涵養」を実施
	土木工事での配慮	【公共】河道改修にあたっての地下水への配慮 平常時の河川水位より高い部分を掘削することで、周辺地下水への影響を与えないよう配慮
水量の維持・向上	雨水浸透対策	【公共】雨水浸透施設を設置 道路に降った雨水を集めて地面にしみ込ませる雨水浸透ますを公園・道路に設置。また、各家庭などへの設置の促進なども考えられる
		【公共】雨水調整池の設置・改良 開発者に対する雨水流出抑制施設の設置を指導。雨水調整池の嵩上げを行い調節容量を増加させる改良
		【公共・民間】透水性舗装 道路に降った雨水を直接舗装に透水させる舗装。歩道、自転車道および自動車交通の少ない生活道路、駐車場に用いる。
		【公共・民間】浸透トレンチ 建物周りや植栽地に降った雨水を集めて地面にしみ込ませる管渠
		【公共・民間】浸透側溝 公園や道路に降った雨水を集めて地面にしみ込ませる側溝(U字溝)
		【公共・民間】緑化ブロック コンクリートブロックで植物を保護し、駐車場等で利用できる雨水浸透施設の一つ
		【民間】雨水浸透ます ※和泉川…水循環再生実行委員会(行政+地元代表者)により普及啓発(イベント・勉強会等)、設置促進を実施し、2ヵ年で約600個設置、試験的に各戸貯留タンク設置
		【公共】浸透井・浸透池 浸透井には、浅層の地下水表面より高い位置の砂礫層へ雨水を注入する深さ10m程度までの乾式浸透井と、深層の地下水表面以下の砂礫層(深さ50m程度まで)へ雨水を注入する湿式浸透井がある。浸透池は、貯留施設の底部に浸透井を設けるか、あるいは砂礫層まで掘り込んで浸透処理を兼用した施設をいう
	【公共】地下水の保全対策 透水性区域はドレーン層を設置し雨水を地下浸透させ、難透水性区域は現況の流出機構を変化させないよう河川、排水路に排水	
雨水貯留対策	雨水貯留対策	【公共】校庭・運動場貯留 学校の校庭内における流域貯留施設の設置可能地としては、グラウンド等が考えられる
		【公共】公園・緑地貯留 貯留施設として利用可能な区域はスポーツレクリエーション区域であり、地形条件によっては憩いの区域等の一部、公園の地下空間を利用しての貯留も可能である
		【公共・民間】駐車場貯留 適切な計画により駐車場での雨水貯留が可能であるが、駐車場での貯留水深は自動車のブレーキドラムが濡れると、走行上危険があるので0.1m程度に制限される
		【公共・民間】棟間貯留 集合住宅の住棟間隔は日照確保等から十分な距離が確保されているため、この住棟間隔を貯留施設として利用することが考えられる
		【公共・民間】地下貯留 道路、駐車場、住棟もしくは公園等において、地表に貯留施設を設置することが困難な場合、あるいは、地表の利用に対する影響を最小限にしたい場合等は、地下貯留槽が考えられる
		【公共・民間】空隙貯留 空隙貯留浸透施設は集水(泥ため)ます、流入管、オーバーフロー管、充填材、敷砂及び透水シートより構成される
		【公共・民間】屋上貯留 建築物の耐荷重が大きくなること、雨漏りへの配慮およびドレインの目詰まり防止等、技術的にも維持管理上も困難な問題が少くないことを留意
	節水	【民間】節水市民運動の展開 市民協働で節水市民運動を展開し、家庭用水等の水使用量を削減
採取制限	【公共】地下水の採取規制 建築物用地下水を対象とする「建築物用地下水の採取の規制に関する法律」があり、それぞれ地下水障害の発生地域を指定して地下水の採取を規制	
	【公共・民間】地下水位による地下水管理 地下水位による地下水管理し、各観測井毎に注意報水位、警報水位を定めており、各水位に到達した場合に知事は生活環境条例に基づき注意報や警報を発令し、地下水利用者に地下水揚水量の削減を勧告・要請	

表 II-7 地下水の保全・活用事例②

分類	保全活用方策	内容
水質の維持・改善	汚染防止	【公共】事業場排水の規制指導
		水質汚濁防止法、下水道法や市条例に基づく
		【公共】非特定汚染源対策
		側溝残存負荷の低減のために雨水側溝等を清掃、建設工事排水への指導
		【公共】生活排水対策
		市環境保全条例に基づく対策、し尿浄化槽対策
	研究・モニタリング	【公共】合流式下水道の雨天時越流水対策
		雨天時の公共用水域汚濁負荷削減
		【公共】土壤汚染対策
	水質改善	事業者への有害物質の地下浸透防止のための指導、ゴルフ場で使用する農薬による汚染防止、行政による土壤汚染を監視
		河川・水路、海域、多自然川づくり(低水路整備等)
		【公共】定期的な清掃
水資源の活用	熱エネルギー活用	【公共】公共用水域・地下水の水質のモニタリング
		法令による水質監視、評価地点調査、水域における生物相調査
		【公共】地下水・水循環に関する研究
	防災利用	【公共】沿岸域の水環境保全・再生に関する研究
		赤潮及び貧酸素水塊の発生状況やその発生機構、水生生物による水質浄化機能に関する調査研究
		【公共】化学物質リスク管理に関する研究
	レクリエーション活用	環境リスクが高く、環境実態が不明な化学物質について、水域等における環境実態調査
		【公共】硝酸性窒素の土壤への負荷量削減対策
		発生源対策・窒素流通対策・啓発対策等を推進。関係農業団体や農業者・畜産業者の協力のもと、施肥対策や家畜排せつ物対策を推進
	防災利用	【公共】浄化装置の設置
		汚染された名水「弘法の清水」が、「地下水の人工透析手法による浄化装置」の導入効果により水質改善を達成
	防災利用	【公共】下水処理の高度化
		海域の富栄養化の原因となる下水中の窒素、りんを削減
湧水の保全・活用	維持管理	【公共】下水処理水の再利用
		せせらぎ用水、雑用水、冷暖房用熱源、トイレ洗浄水として利用・販売
		【民間】地下水を利用した放射冷暖房システム
	防災利用	地下水のカスケード利用による熱エネルギーの有効活用。冷房エネルギーとして使用された井水は、約 25°C にて還元。地下水を利用した冷房・除湿。
		【民間】地下水を利用した融雪機の製造
		地下水を利用したエコな融雪槽「とけるベーー」
	防災利用	【公共】地下水を活用した自主防災体制
		自主防災組織が防災活動を行うための消火用水や生活用水等を確保するにあたり、地下水を利用した防災井戸を活用。小型可搬ポンプや資機材車等も整備している。
		【公共】ボランティアの方々による「手掘りによる井戸掘り」
		非常時、学校農園への散布、食育に活用 (公益財団法人 長岡京水资源対策基金による助成)
		【民間】阪神・淡路大震災において飲料水・炊事用水として利用
	防災利用	酒造会社、食品会社及び一般家庭の井戸が一般開放され、飲料水・炊事用水として利用された。その他の地域では以前から井戸水の用途は風呂、洗濯、トイレ等が多く、震災時も水質上の問題に煮沸設備がない等の条件も重なり、飲料水・炊事用水としては利用されなかった場合が多い。
		【民間】阪神・淡路大震災において風呂・洗濯・トイレ用水等の生活用水として利用
		井戸、湧水の用途としては最も多く、公園、学校、個人宅、事業所の井戸が一般公開され、地域の人が取水に集まっている。なお、ポンプ式の井戸も震災後 2~3 日で通電した後に通常に作動している。
	防災利用	【公共】災害時における応急用の生活用水の水源確保
		市民からの申し込みに応じ水質、水量等の調査を行い、問題がなければ登録。定期的な水質調査を行い、災害時は生活用水として利用。
	防災利用	【公共】井戸の震災時活用
		災害時における区民の飲料水及び生活用数として井戸水を確保
	レクリエーション活用	【民間】屋外プール
		地下水を使用しているので、冷たくて気持ちいい屋外プール。
湧水の保全・活用	維持管理	【民間】地元住民による定期的な清掃活動を実施
		かつては、下流の浅い水たまりで馬に水を飲ませたり、馬の体を洗ったりしており、樋川から流れた水は下の田を潤し、稲作が盛んであった。今は飲料水や生活用水に利用
		【公共・民間】水質保全活動
	防災利用	秦野市の水道事業の約 7 割を地下水が占め、飲用・雑用まで市内に広く井戸が分布。夏季のキャンプ禁止区域パトロール、地元住民との河川美化清掃、水生生物教室の開催。また条例、要綱等で保全に努めている。
		【公共】湧水の保全と活用
		湧水を保全し、水路への導水を図る
	防災利用	【民間】阪神・淡路大震災において消防水利として湧水を活用
		湧水をバケツリレーで消火に活用
	防災利用	【民間】阪神・淡路大震災において風呂・洗濯・トイレ用水等の生活用水として利用
		井戸、湧水の用途としては最も多く、公園、学校、個人宅、事業所の井戸が一般公開され、地域の人が取水に集まっている。なお、ポンプ式の井戸も震災後 2~3 日で通電した後に通常に作動している。

②洞穴・地下空洞等

洞穴・地下空洞等の保全・活用方策としては、以下の分類で整理した。

- ・地下空洞の保全
- ・地下空洞の活用
- ・地盤沈下の防止

事例・制度等で、確認された保全・活用方策の傾向としては、

- ・地下空洞の保全については、具体的な事業等にあたって公的機関による保全に向けた調査・研究が見られた。
- ・地下空洞の活用については、全て民間による活用事例であり、特に海外において幅広く活用されている。利用としては、洞穴の空間・環境特性を活かして、貯蔵、栽培、研究、展示、劇場、遺跡、見学等の事例が見られた。
- ・地盤沈下の防止については、地下水の取水規制等による広域的な地域での対策が見られた。

洞穴の保全・活用方策の一覧は下表のとおりである。

表Ⅱ-8 洞穴・地下空洞の保全・活用事例

分類	保全活用方策	内容
地下空洞の保全	【民間】岩盤地下空洞を利用した新しい施設の計画提案	地下冷凍倉庫、省エネ型情報装置に向けた地下データセンター、延長50kmの二本の直線トンネルと地下大空洞からなる国際リニアコライダー施設など
	【公共】事業地周辺の洞窟の保全	新石垣空港整備事業地周辺の自然環境保全対策として洞窟を保全
地下空洞の活用	【民間】医薬品成分を含む食用作物の栽培	医薬品成分を含む食用作物の栽培に使える安全な環境、収穫量の増加
	【民間】岩盤工学分野の原位置試験など	安定した地下空洞環境、豊富な湧水など特殊環境を利用して、弹性波試験、地殻応力試験、地震観測、音響・照明試験、雲物理試験、深部岩盤の割れ目特性・水理特性・地球化学特性などを把握する原位置試験など、様々な試験研究が行われている。
	【民間】低温貯蔵庫	地下工場跡地を低温貯蔵庫として利用
	【民間】円筒形にくり貫くようにして建てられた半地下式の教会	円筒形に花崗岩体をくり貫くようにして建てられた半地下式の教会。音響効果と意匠効果が考慮され、協会という特殊性が大きく影響している
	【民間】岩盤をくり貫いた屋内スケート場、スケート競技場	岩盤くり抜いた五輪競技施設、地下空間、北欧に世界最大の地下ホールが完成、内装は不燃材使用、排煙能力は換気能力の2倍、三つの避難通路
	【民間】アメニティ施設、緊急時の地下シェルター	カフェテリア、日焼け室、機械ジム、フィットネス室、打合せ室、治療トリハビリ室、シャワー室、脱衣室やロッカー室などが設置され、緊急時のシェルターとしても活用
	【民間】深さ30m掘削された地価の多目的空間で各種イベントの開催	劇場、オペラ、ジャズ、バレー、ダンス、コンサート、結婚式場、美術工芸品の展示、絵画、会議、各種イベントの開催
地盤沈下の防止	【民間】岩盤地下空洞を利用した国内初の本格的な地下式美術館	地表から水平に入る長さ70mのトンネル状の展示空間、直径40mの半球状の展示ホール、地表部の管理施設、避難トンネルからなっている
	【公共】地盤沈下防止等対策要綱	地下水の過剰採取の規制、代替水源の確保及び代替水の供給を行い地下水を保全するとともに、地盤沈下による湛水被害の防止及び被害の復旧等、地域の実情に応じた総合的な対策

③緑地

緑地の保全・活用方策としては、以下の分類で整理した。

- ・緑地の保全
- ・緑地の創出

事例・制度等で、確認された保全・活用方策の傾向としては、

- ・緑地の保全については、公共による取り組みが基本であり、都市緑地法に基づく保全区域の設定、あるいは、水と緑の基本計画への位置づけが見られた。
その中で市民の森や基金など、市民や土地所有者との協働による取組みも見られる。
- ・緑地の活用については、保全と同様、公共による取り組みに加え、地方公共団体と森林組合による造林事業が確認された。

緑地の保全・活用方策の一覧は下表のとおりである。

※①地下水、②洞穴・地下空洞等、③緑地における保全活用事例の引用元等については、参考資料に記載。

表 II-9 緑地の保全・活用事例

分類	保全活用方策	備考
緑地の保全	【公共】市民の森の指定拡大	所有者の協力を得ながら、散策路などをつくり、市民が憩う場として公開
	【公共】水源の森の制度拡充と指定拡大	総合的な浸水対策から保全が必要となる水源の森について、制度を拡充し、指定を拡大
	【公共】緑地保存地区の制度拡充と指定拡大	市街化区域の緑地を保全、所有者の協力を得ながら指定する緑地保存地区
	【公共】市民との協働による樹林地の保全	日常管理作業に携わる愛護会や森づくりボランティア団体
	【公共】近郊緑地(特別)保全区域の指定拡大	「首都圏近郊緑地保全法」に基づき、近郊緑地保全区域内で特に良好な自然環境を有する大規模な樹林地を、永続的に保全する制度
	【公共】地区計画における緑地保全	(地区計画緑地保全条例の制定)
	【公共】近郊緑地保全区域	近郊緑地のうち、無秩序な市街化のおそれが大であり、かつ、これを保全することによって得られる首都及びその周辺の地域の住民の健全な心身の保持及び増進又はこれらの地域における公害若しくは災害の防止の効果が著しい近郊緑地の土地の区域を指定(国土交通大臣)
	【公共】近郊特別緑地保全区域	区域内において近郊緑地の保全のため特に必要とされる土地の区域については、都市計画に近郊緑地特別保全地区を定めることができ、定められた土地においては、一定の行為について許可を受ける必要がある
	【公共】特別緑地保全地区	都市計画区域内において、樹林地、草地、水沼地などの地区が単独もしくは周囲と一体になって、良好な自然環境を形成しているもので、無秩序な市街化の防止や、公害又は災害の防止となるもの、伝統的・文化的意義を有するもの、風致景観が優れているもの、動植物の生育地等となるもののいずれかに該当する緑地が、指定の対象となる
	【公共】緑地保全地区	都市緑地法第5条に基づき、都市計画で定めた地域
緑地の創出	【公共】土地利用規制とあわせた拠点となる緑地の保全	効果的な規制・誘導手法とあわせて市街化調整区域等の緑地保全を推進
	【公共】市街地の斜面緑地の保全	景観法等と連携した土地利用規制とあわせて、市街化区域の斜面緑地の保全を推進
	【公共】基金の拡充	基金と地域住民が集めた資金とをあわせて、樹林地を取得
	【公共】民有地の緑化推進	普及・啓発、助成等を充実
	【公共】建築物緑化認定証の交付	建築物を建てる際に、一定率の緑化を行った建築物に認定・顕彰する制度を創設・運用
	【公共】地区計画における緑化の拡充	地区計画において、緑化率を定められるよう条例を改正
	【公共】緑化地域の指定	建築物を建てる際に、一定率の緑化を義務化
	【公共】建築物緑化認定証の交付	建築物を建てる際に、一定率の緑化を行った建築物に認定・顕彰する制度を創設・運用
	【公共・民間】公的森林整備推進事業	森林所有者による整備が期待できない森林における、森林整備法人、地方公共団体による森林施業と共に必要な路網整備
	【公共・民間】流域育成林整備	流域における育成林の整備の推進を図るための森林施業及びこれに必要な路網の整備 事業体による市町村林の整備
	【公共】森林空間総合整備	不特定多数の者を対象とする森林環境教育、健康づくり等の森林利用に対応した多様な森林整備
	【公共・民間】絆の森整備	身近な森林に対する市民の関心の高まりや森林をフィールドとした市民活動の広がりに対応するため、市民の参加による森林整備や野生動物との共存のための森林整備
	【公共・民間】保全松林緊急保護整備	公益的機能の高い健全な松林の整備や樹種転換
	【公共・民間】特定森林造成	森林の生産力の回復や耕作放棄地等の林地化の促進を目的とした植栽等
	【公共・民間】被害地等森林整備	森林被害の復旧等諸々の条件に応じた森林造成等
	【公共・民間】林道改良統合補助	既設林道等について、輸送力の向上及び安全確保を図るとともに、自然環境の保全など局部的構造の改良
	【公共・民間】フォレスト・コミュニティ総合整備事業	骨格的な林道の整備や林業施設の基盤整備
	【公共・民間】里山エリア再生交付金	居住地周辺の森林と居住基盤の整備
	【公共】間伐等の森林整備の促進	特定間伐等促進計画に基づく森林施策と共に必要な路網整備

4) 原風景を構成する緑地等の事例

沖縄県内における抱護林・屋敷林の事例を以下の通り整理した。

表 II-10 抱護林の事例

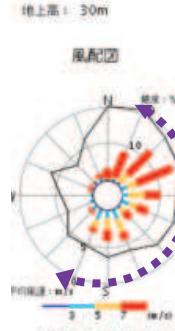
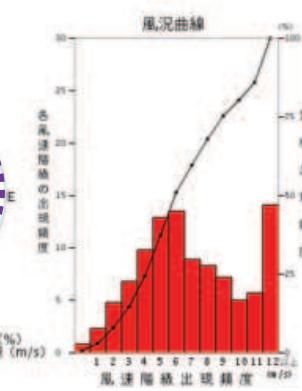
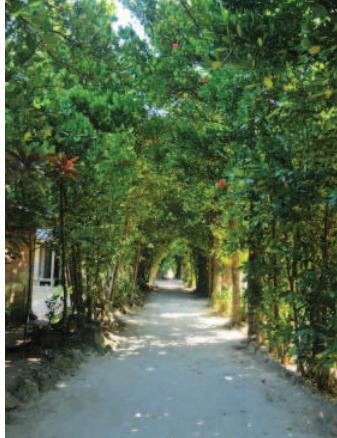
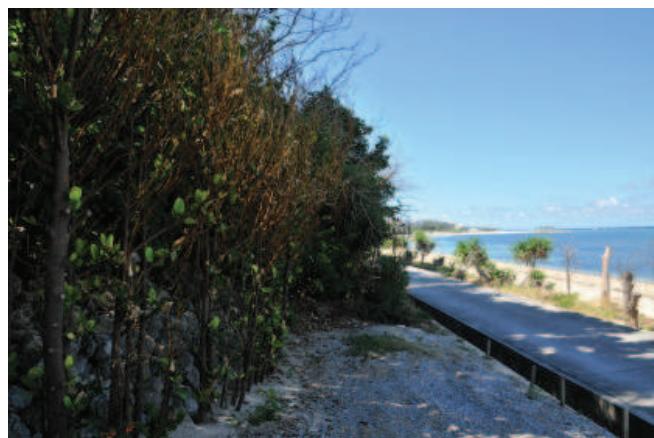
①抱護林（多良間島の事例）	
所在地	多良間村字仲筋・塩川
概要	<p>多良間島の抱護林は、字仲筋のトカバナ山から字塩川の白嶺山まで、<u>集落を取り囲むように幅10mから15mの林がおよそ1.8kmに渡って続いている</u>。これは集落や農地を、台風や潮風から守るためにつくられた林で抱護林と呼ばれ、沖縄に残された唯一の抱護林といわれる。</p> <p>植樹の時期は不明であるが、蔡温（1682～1761）の仕事のひとつとしてつくられたとされる。</p> <p>昭和49年には県指定天然記念物に指定された。</p>
樹種等	<p>樹種：フクギの大木を主体に、テリハボク、モクタチバナ、イヌマキ、アカテンツ、タブノキ、リュウキュウコクタンなど</p> <p>高さ：6～7m</p> <p>胸高直径：20～50cm</p>
抱護林配置と風況との関係	   <p>⇒大規模な抱護林が残る唯一の事例 …<u>風向と抱護林配置に関連が見られる</u>。</p>
イメージ	 
跡地利用で考慮すべきポイント	<ul style="list-style-type: none"> ●風向・風配を考慮した抱護林としての緑地配置及び規格 ●樹種構成と育成プログラム等の計画
出典	沖縄県環境部環境再生課 HP (http://www.midorihana-okinawa.jp/?p=4889)

表 II-11 屋敷林の事例

②屋敷林（備瀬集落の事例）	
所在地	多本部半島の先端付近の備瀬集落
概要	<p>沖縄本島北部、本部半島の先端付近の備瀬集落では、現在もなお、250戸ある集落全体がフクギの屋敷林に覆われて、厳しい夏の日差しや台風を完璧に防いでいる。エアコン要らずの開放的なかつての沖縄の暮らし方を今も伝えている。</p>
経緯	<p>集落形成の年代は比較的古く、1609年にまで遡る。それ以降で歴史的に重要な出来事は、1737年の土地制度の変化、第二次世界大戦、1975年の海洋博覧会、が挙げられる。</p> <p>1737年の土地制度の変化は、現在の碁盤目状集落の基礎となつた出来事である。第二次世界大戦では沖縄本島が甚大な被害を受けたが、集落が全疎開した備瀬も同様であった。だが、焼き払い等によるフクギの被害は、現状観察や地域の人の話の限り、あまり無かったようだ。1975年の海洋博覧会開催は、集落に雇用をもたらした他、備瀬が観光地として注目される契機となった。</p>
イメージ	 
跡地利用で考慮すべきポイント	<ul style="list-style-type: none"> ●育成～管理までを見据えた仕組みづくり ●街区構成や家づくりなどを十分に踏まえた計画 ●まち全体でのまとまりのある景観形成
出典	東京大学大学院森林風致計画学研究室 HP http://www.fuuchi.fr.a.u-tokyo.ac.jp/lfl/report/2007bise/index.html

(2) 歴史文化資源の保全・活用方策の検討

1) 歴史・文化資源を活用したまちづくりとコミュニティ形成の検討

本項では、跡地利用計画において歴史・文化資源を活用したまちづくりとコミュニティ形成を図るため、「米軍作成地図（1/4,800）」、「米軍撮影空中写真（1945年）」や沖縄の集落研究に関する文献、原風景模型及び現在の嘉数集落から、沖縄戦前の旧宜野湾・旧神山集落について集落形態や構造等の構成原理を読み取った。

これをもとに、跡地計画における遺跡を取り込んだ配置、旧集落の構成原理を生かした沖縄らしさを有した居住ゾーンをはじめ、跡地利用全体へ反映する

① 地図・写真・文献資料調査

i) 集落形成史の整理

旧宜野湾・旧神山集落の形成史は下図のように整理できる。そして、それらが累積した特徴は「米軍撮影空中写真（1945年）」において確認することができる。

早期・沖縄貝塚時代	
・狩猟採取生活	今日の生活空間との連続性はなく、集落とも呼ばれない生活跡。
・岩陰などに居住	“アジバカ”と呼ばれる洞穴。貝塚時代の遺跡としては宜野湾・神山地内では唯一。
・神山カンミニ遺跡	簡素な造りで台風で吹き飛ぶ。耐久性が低いため今日まで残存しない。ユイマール作業による建築。
グスク時代・古琉球	
・農耕生活	御嶽はかつての先祖の居住地で、村を守護するクサテとなっている。基本的には村の宗家に隣接する。集落数と御嶽の数が一致しなかったり、御嶽が村から離れた場所にある場合、集落の統合や移住があったことが考えられる。
・穴屋住宅	宜野湾集落は、御嶽に隣接していること、中心部に不井然な部分が見られることからグスク時代からの古い集落と考えられる。 2つの御嶽を持つことから2血族集団の系譜か。
・宜野湾集落形成か	この頃の社会は地方豪族が台頭していく戦争状態で、形成当初の宜野湾集落も防御的な性格を持ち、歪な街路形態をしていましたと考えられる。
・琉球統一	平和な社会に対応し、従来の防御的な集落構成は不便になり改変する必要が生じたと考えられる。
・浦添間切設置	宜野湾集落は、浦添間切内の一村に過ぎず、現在の宜野湾(市)に相当する地域的括りもなかった。
・宿道の整備	王府と地方間切を結ぶ幹線道として整備されたが、敷設時は宜野湾間切は設立していないため、宜野湾集落の側を通過するルートが当初から意図されて計画されたとは考えにくい。
近世琉球	
・宜野湾集落拡大・神山集落形成か	“神山は宜野湾部落の屋号比嘉が住み着いて根屋になった”という伝承があること、街区が井然型であることにより、宜野湾部落よりも新しいと考えられる。 また、カンミニモーは集落の成立に関わる聖地とされつつも“御嶽”という名称ではない。
・宜野湾間切新設、宜野湾村に番所設置(1671)	植栽は宜野湾集落形成や宿道敷設より後代であり、集落の擁護林として植栽されたわけではない。
・並松の植栽	旧集落以外の出自者が参加した居住地形成。
・屋取の形成	伝統として継承可能な耐久性の高い住宅建築様式の獲得。ユイマールでないプロ技術者による建築。
近代沖縄	
・貢屋住宅普及	経済社会を反映した多様性ある家並み景観の形成。茅葺と赤瓦葺屋根の混在する町並み。
・瓦葺住宅普及	近代化による新たな建築類型の登場・沿道空間の形成。
・マチヤの形成	
・並松の伐採	
<沖縄戦と接收>	
・破壊と凍結保存	

図 II-3 宜野湾・神山の空間形成史

ii) 集落形態の整理（米軍撮影空中写真より）

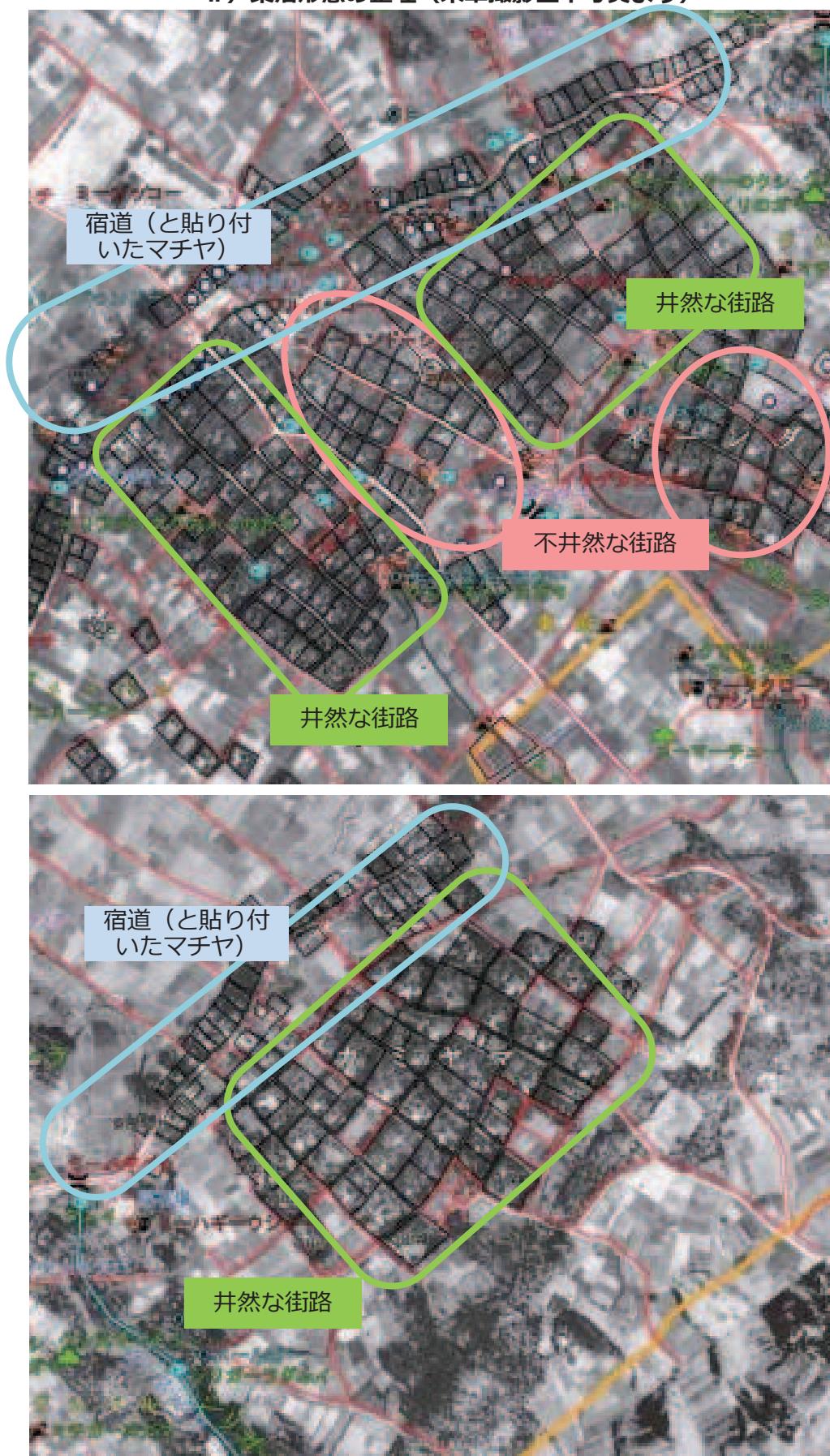


図 II-4 空中写真に見える宜野湾集落(上)・神山集落(下)

iii) 地図・写真・文献調査等から得られた知見

【地形】

- [宜]相対的に標高の高い一帯を上(ウイー、イー)と呼ぶ(例:上村渠(イーンダカリ))。
- 集落は南東から北西への微傾斜地形に位置。

【集落】

- 集落の南側をメー(前)、北側をクシ(後)とする(南向き家屋が標準型のため)。
- 旧来の集落は塊状であるのに対し、屋取や分家と見られる家屋は周辺部に離れて点在。
- 集落の存立に不可欠の湧泉が多数所在、居住に適さない洞穴、溜池も点在。
- 両集落はシリガーラで分断されるが、同様の地形に立地。
- 地形を生かした景観要素の樹林に囲まれた御嶽が、集落の背後の微高地に所在。

【街路】

- 街路形態は、宜野湾集落は中央部の不井然型と両側の井然型の結合
- 神山集落は井然型。
- 東西(厳密には北東—南西)道路が南北道路に対し密。
- 街路は、微地形や敷設上の悪条件を踏まえて計画され、有機的(非直線的)な線形。
- 御嶽や外部とつながる、固有名称の付いた主要街路が所在。
- 街路幅員は最大7.1m、最小1.7m。戦後の自動車普及により拡幅。※図面上計測値。
- 幅員が大きく骨格をなす東西路に対して、南側に「メーミチ」・北側に「クシミチ」の名が付く。神山の場合、中央部を縦断する南北路の「ナカミチ」が東西組の境界で綱引の場所。

【宅地】

- 標準的な農家型宅地は北・南側が街路に接し、屋敷地への出入口は南側が通例。
- 標準的な一街区は大体、屋敷地3~5筆のまとまり。
- 住宅用地一筆の規模は、[宜]最小28坪~平均(農家型)165坪・(沿道)90坪~最大477坪、[神]最小59坪~平均(農家型)240坪・(沿道)96坪~最大545坪。※図面上の計測値。
- [宜]屋敷は石垣で囲い、その中にアブシ(畦)をつくって木を植えた。フクギは防風林も兼ねていた。屋敷林の内側にミカンを植えた所もあった。
- 建物配置は、門を入って中央に母屋、左側に畜舎(牛と馬)、台所の側に豚小屋があった。また門を入って左側に井戸、その側にはクムイ(水溜)があった。資産家の場合は倉が加わった。屋敷内の空地では野菜や芋などを栽培した。

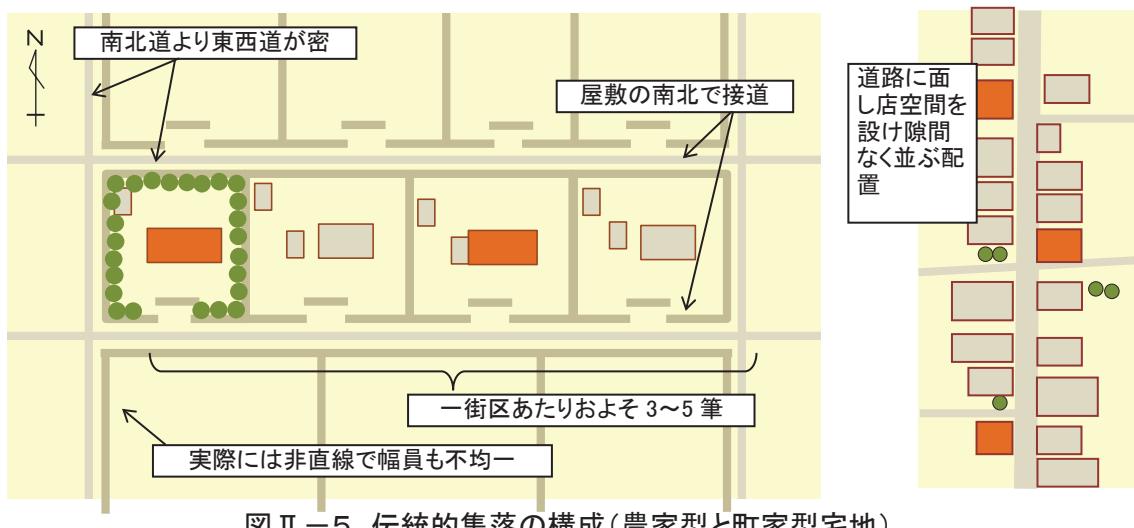
- [宜]瓦葺きは、52軒程度に増加。
- [宜]昭和16年頃には宜野湾馬場周辺には二階建の商店も建っていた。
- [神]「1944年の戸数は83戸で、そのうち瓦葺家は四分の一程度あった。」
- [神]屋敷囲い果樹：蜜柑類、ヤマチムム、荔枝、キームム
- 近世末以降、街道や馬場沿いにはマチヤが建ち並び、都市的な景観が付加。
- マチヤは商業上の立地性を重視した道路に面する配置、農家型宅地と異なる形式。
- 周辺部には分家や屋取りの家屋が広がり宅地範囲が拡大。

【建物】

- 標準的な宅地には南面して、東側に主屋、西側に台所、北側に豚小屋を配置。各住宅の規模は、一番座・二番座に台所が付くのが一般的で、資産家は三番座を備えた。

【その他】

- [宜]近代以降、田から畠(サトウキビ)に転換した。
- [宜]「マチグワー(市場)は馬場の一角を利用し開かれた。周囲には雑貨店、薬店、酒屋、タバコ店、飲食店、風呂屋、料亭、旅館などがあった。
- 各家が、マチグワーに自家のサツマイモや豆腐を持込んで売った。
- 宜野湾並松の天然記念物指定範囲には、道路だけでなく、個人有地の畠、山林、宅地も含まれていた。また、大山方面、泡瀬方面へも並松が延びていた。
- 1901(M34)年の宜野湾街道修復工事で、幅員は平均二間五分(4.5m)になり人力車と馬車の往来が急増した。



②“まちまーい”の実施

i) 目的

“まちまーい”を通して、往時の生活様式や街並みなどを聞きとるとともに、遺跡類の保全・活用のあり方の意見集約を行い、普天間跡地利用の配置方針の検討に反映させる。

ii) 方法

戦前集落（字宜野湾、字神山）の様子を把握するために、図面及び資料等に加え当時の記憶を辿り生活の様子が基地外から一部確認できる、地域に残る湧水、旧道、地形、遺跡等を現地で巡り情報を収集する。

iii) 実施概要

- 日時：平成 28 年 12 月 2 日（火）10:00～12:00
- 参加人数：字宜野湾郷友会 4 名（80 歳代 2 名、70 歳代 1 名、60 歳代 1 名）、字神山郷友会 7 名（80 歳代 2 名、60 歳代 5 名）、沖縄県 2 名、宜野湾市 2 名、JV5 名
- 順路：字宜野湾郷友会事務所（メーマーチューグムイ跡）→ ウブガー → クマイアブ → マータクドー・ウシナー → シリガーラ近辺 → 神山カンミン遺跡付近 → メーヌカーガシラ・按司墓ガマ付近 → クシヌカー → シェーグダー → 神山・愛知ヌールガー → 土帝君



字宜野湾



■字宜野湾郷友会事務所（メーマーチューグムイ跡）

- 字宜野湾郷友会建物の敷地一帯は、戦前はメーマーチューグムイがあり、農作業後に手足を洗ったり、芋を洗ったり、牛を浴びせた。終戦直後はゴミ捨て場になっていた。
- その前面道路は昔の主要な道で、普天間飛行場の建設以前は南上原から大山まで続いていた。幅員は馬車一台が通行できる程度だった。
- [戦後] 幅員を拡張したのは米軍が飛行場建設をする際にだろう。国道 330 号まで続いていた。
- この一帯の畠地には自家用のサーターヤーもあった。



字宜野湾郷友会事務所



字宜野湾郷友会事務所前の道路(旧道)

■ウブガー（宜野湾メーヌカー古湧泉）

- 樹木が密生しているあそこがウブガーで、小さい頃はウフガー（大きいカ一）とも呼んでいた。
- マータクドーのウシナーで牛オーラセーをすると、赤土が流れ出しウブガーの水が赤く濁ったと聞くので、地下水はつながっていると考えられる。
- [戦後] 拝み行事の際には大山ゲートから飛行場内に入る。
- この辺りは集落宅地よりも高台で畠地が広がっていた。マージといわれる赤土で、畠地に適している。作物はサトウキビと芋で、サトウキビは黒糖をつくる換金作物、芋は宜野湾馬場にあったマチグワーを持って行けば、首里方面から買いに来る人がいた。大豆も栽培しており、豚の餌としておからを与えるためもあり、母は三日に一度は豆腐も作った。どの家にも石臼があった。にがりはスーシルー（塩汁）と呼んでいて、泡瀬の製塩業者が売りに来た。コメは、サトウキビが移入される前には大田原や前田原（いこいの市民パーク辺り）で作っていたそうだ。



基地内に残るウブガー



■クマイアブ（宜野湾クマイアブ祭祀遺跡）

- 神女らが籠って禊みそぎをしたから“クマイ”アブと呼ばれているそうだ。
- 明治生まれの人達はクマイアブと呼ぶが、ここには芭蕉が生えていたのでウーグワーガマと呼んでいた。また屋号-前仲地の土地だったので、メナカチガマとも呼ばれていた。

- ウブガーに地下水脈が通じている。
- [戦中] 中は広く、戦時中は避難壕として使用した。明治30年生まれの人の証言では、60~80名くらいが避難していた。米軍が入口を塞いだため、中の人が驚いて奥の方に後ずさりをした。ところが、蠟燭の火が消えたため引き返し、入口の土を手探りで取り除き空気孔を作った。その後、皆で話し合った結果、ここを出ることになり、国吉さんが白い布切れを手に持って出て投降した。亡くなった方もいた。一人は家に食料を取りに行った際に撃たれた。若い青年二人は、友軍の助けを待つために壕に残ったらしいが、どこかでなくなったという。



洞穴の上部



洞穴口



字宜野湾郷友会の方から説明を受ける

■マータクドー・ウシナー

- マータクドーはこの辺りの地名で、言葉の意味するものはわからない。真竹が生えていた処という説もある。
- 戦前の地盤高さは今よりも1.5メートルほど低く、直径20メートル程のすり鉢状になっていて、周囲の土手も無い簡素な造りだった。
- 宜野湾は規模の大きな集落ということもあり、中部地域では牛オーラセーが一番盛んであった。他に大山、喜友名にもウシナーがあった。
- 昔は村芝居も行われていた。
- [戦後] 現在は字宜野湾郷友会が整備したゲートボール場になっている。慰靈碑があつて慰靈祭も行われる。
- [戦後] 戦後に親牛を飼っていたのは、合計10軒ぐらい。
- 戦前はマルオーラーシーグワーといって、雄牛は全部連れてくるようにと言われ、対戦

させた。

- 牛オーラセーをすると、赤土でウブガ一の水が濁るため、神山との間にあるミ一ハギという場所にウシナーを移転したという。ミ一ハギウシナーは自然のすり鉢状の地形で、周囲に松や他の樹木が茂り木陰の観覧席になっていた。
- ミ一ハギーウシナーで、何年かに一回は、集落のクシ（後ろグループ）メ一（前のグループ）対抗の対戦試合が行われ、その練習をここウシナーでやった。本戦はおよそ12頭対12頭の試合で、グループ内で割り当てて、勝負のための大きな牛（カッシン牛）を買ってきた。相手側の人も、自分の牛はどれを戦わせようかと見に来た。また、対戦相手の牛を下痢させるためにイモカズラを与えようとする子供たちがいたので、大人たちはずっと見張っていた。
- 本戦の前に弱い牛を戦わせるメ一オーラシーもあった。
- 牛の名前がそのまま、そのグループの子供たちのあだ名（相手グループから呼ばれる）になる慣習があったため、子供たちも熱が入った。



正面入口、トイレ、休憩所



基地側からの全景



字宜野湾郷友会の方から説明を受ける



■シリガーラ近辺

- 集落の微高地である上村渠^{ういんだかり}一帯は、屋敷跡が残っている。イシバーヤ（石柱）、チチクビ（土壁）、アタイグワー、畝など。瓦葺のノロ殿内は建物も残っていたので、御神体の石を何本か渡慶次家の庭に移してある。上村渠一帯は宜野湾集落の発祥の地と伝わっている。
- あの高い樹が生い茂っているところがインガ一の場所。
- アガリジョーグムイは、ここ（フェンス）から150メートルぐらい先の左手に、空き地

として残っている。戦前は村（字）から借り受けて、ターアイユ（鮒）やクーアイユ（鯉）を養殖して売っていた。日常では農作業後の手足洗いや牛・馬を浴びせるスペースもあった。

- [戦後] 屋号-具志堅の屋敷跡で、現在の建物の下に井戸が残っている。
- インガーは玉那覇門中が6月に清掃を行っている。
- [戦前・戦中] カンミンモーに通じるガマ入口があった（現在は住宅地になっている）。そこはカンミンガマとして、戦時中は100名ぐらいが入れる大きさだった。
- ここ（アガリヌモー）は高台になっていて、松の木に登ると海も見えた。
- いこいの市民パーク一帯は畠地だったが、それ以前は田地だったそうである。お年寄りたちが「ここはタードーシ（田んぼを倒して畠にした処）だよ」と言っていた。小字名はクンダマシーバル（懇良増原）とも呼ばれている。
- カニマンという、岩を利用した馬小屋があって、そこを下ってからシリガーラを渡った。橋はなかったが、石が積まれ、その下は水が流れるような所があった。しかし、増水時には水没してしまうような簡単なものだった。
- シリガーラの下流に向かって右側に、ノロが髪を洗ったという宜野湾ヌールガーが今でも残っている。
- シリガーラは子供たちの水遊び場で、素っ裸になって遊ぶので、泥水まみれになって帰宅すると父親に叱られた。
- [戦後] ここに生えている竹や椰子の木は、フェンスがない頃、宜野湾市が街路樹などに使うために苗木等を仮置きする貯木場にしていたが、放置されたものある。



フェンス越しに宜野湾古集落方面



シリガーラ付近の現況



基地内巡回路の工事状況



字神山郷友会の皆さんと合流

■土帝君（トゥーティークー）

土帝君説明文（宇宜野湾郷友会）

宜野湾の土帝君は五穀豊穰の神、土地とムラの守護神として篤く敬い、旧暦二月二日にクシユックイ（腰憩い）と併せて例祭を行ってきた。土帝君は屋号イシンミ（石嶺）の先祖が勧請したと伝えられイシンミ一族が特別な供え物を準備して拝んでいた。その後昭和の初め頃にムラの拝所として拝むことが決まり、区民の代表が拝んでいた。

戦後はイシンミを継いだメーシバル（前石原）と郷友会で拝むようになり、現在に至っている。

郷友会は一九八四年（昭和五九年）に土帝君を整備し、祠を修復して台北で石彫刻された格式あるご神像二体を安置して遷座祭を行った。

しかしながら、周辺の土地整備により土帝君が高所となり、また、進入路がないために、区民や関係者にとって参拝に不便をかかっていた。さらに、土帝君擁壁の劣化により倒壊の危険があった。

そのため、周辺地主との土地交換及び協力により、敷地を東側に移動し、祠を修復するとともに新しく土帝君モーを整備した。土帝君は区民が参拝しやすいムラの守護神として生まれ変わった。

ご協力いただいた周辺地主並びに関係者に深甚なる感謝の意を表します。

ニ〇一三年（平成二十五年）六月 宇宜野湾郷友会

- 平成 26 年 8 月 15 日、宜野湾市登録無形民俗文化財に登録された。



新しく整備された土帝君

■その他

- 米軍が上陸して間もなく攻めてくることを知り、住民たちは食器などの家財道具を井戸の中に隠した。なので各戸の井戸を掘り返すとそれらの品々が出てくるはずである。
- 宜野湾と神山の積極的な交流はなかった。他集落へ嫁ぐ場合はウマディマという罰金を青年会に納めた。
- 長田（宜野湾の屋取り）・愛知（神山の屋取り）の士族籍の人たちとは交流は少なかつた。言葉遣いも異なっていて、平民である旧来の宜野湾・神山の人たちは、父・母をスー・アンマーと呼ぶが、屋取りの人たちはタンメー・ウンメーと呼ぶ。
- [戦後] 宇宜野湾で年中行事の際に飛行場内に入って拝む拝所は、ウブガー、メーヌウタキ、クシヌウタキ、サクヌカ、カラジアレガで、飛行場外へ移設したものはない。

字神山



■神山カンミン遺跡付近

- カンミンは昔は山になっていて、現在のタンクの上端よりも高かった。拝所になっていて香炉もあった。
- カンミンの地下にはカンミンガマが走っており、向かって右側にガマの入口がある。
- [戦中] 戦時にそこに避難していた青年が小便をするためにガマの外に出て、戻る際に米兵に見つかったため、ガマ内に手榴弾を投げ込まれたため、隠れていた老人や子供たち皆で反対側の口から出て投降した。ガマの底は深く、2本のロープに竹の横桟を渡した縄梯子を使って昇り降りした。
- [戦後] 貯水タンクの建設の際に、北側にあるメーヌカーに土砂が流れ込みカーは埋まってしまった。
- [戦後] さらに右手側にはかつて米軍のガソリンタンクあり、65年前に爆発したことがある。また、石油が大量に流れ出した事故もあった。



神山カンミン遺跡付近(基地内巡回路、市道宜野湾 11 号線の工事中)

■メーヌカーガシラ（ガマの入口跡、一丁目 21 番地北端角）・按司墓ガマ付近

- [戦後] 埋められて小さな三角地の空地になっているが、陥没の危険があるため建物等の建設は避けられている。
- [戦中] 按司墓ガマも避難壕に利用した。底には水が流れていたので、片側に溝を掘りその上に棚を作つて荷物置き場とし、その隣に約 2 メートル幅を皆の居場所にした。



名称無しガマの入口跡付近

クシヌカー

- 昔の石積みなどもきれいに残つてゐる。

シェークダー（ガマの入口跡、一丁目 16 番地北西）

- 基地内のフェンス境部に窪地の吸い込み口が見える。



神山・愛知ヌールガー

- [戦後] 字神山郷友会が拝みをし、清掃等の維持管理を行っている。現在では隣地に建物が建設され水量が減少している。
- マーカーガマ付近には風葬された人骨があつて、肝試をして遊んだ。玉那覇門中は清明の時に拝みに行く（付近まで行って遙拝）。
- 奥間墓には厨子甕も遺骨も残っている。
- マーカーガマの隣にももう一つガマがあり、雨水の吸込口になっていた。
- 平成 25 年 3 月 28 日、宜野湾市登録無形民俗文化財に初めて登録された。
- 現在は水量が少なくなっている



サイン板整備(誘導案内、説明板)

iv) “まちま～い”から得られた知見

【地形】

- 「字宜野湾一帯の土壤は島尻マージ層で畑に適して」おり、集落宅地の周囲は畠地（生産緑地）が広がっていた。
- 地下洞穴の状況を踏ました地上利用をしている。ガマ（洞穴）入口は現在は埋められても、地上には建造物を建設することなく空地になっている。

【集落】

- 集落内には空地が存在する（広大な屋敷地の余白を耕作地にしている所、家系が途絶え空地になった所、宅地に適さずクムイ（ため池）になっている所、サーダーヤーに使用されている所等）

【道路】

- 他の地域と連絡する道路も馬車が通行できる程度の幅員だった。

【宅地】

- 宜野湾集落の宅地の屋敷囲いには、石垣は少なく土塀が主で、崩れ防止のためにガジュマルが植えられていた。

【その他】

- 各種資源の活用状況（字の行事で挙んでいるもの）：[宜]前之御嶽、後之御嶽、産泉（ウブガー）、サクヌカーノ[神]郷友会事務所敷地から遙拝している拝所（カンミン、根所（比嘉）*、テラガマ、トウン、前之川、後之川、新川、イームイ*、アカムイ*、伊波の東のカジマヤー*）。*は地形や街路の消失により当初位置での復元活用は難しいもの。
- 子供や大人の遊び場：シリガーラ（水遊び）、牛ナ一。

③原風景模型から得られた知見

基地整備による改変前の地形、土地利用、集落構成、生活・生業を視覚的に確認し、跡地利用計画検討の材料とする目的に制作した原風景模型から得られた知見について、以下に示す。

【地形】

- 集落は微地形を活かし、北から東側にある森（ムイ）の南西部に広がるように形成され、水脈と同じ方向へ宅地を区画し、道路を整備した。また、並松街道は強く冷たい北風を和らげた。
- 西側の斜面緑地は西海岸から農地や集落へ向かって強く吹き上がる北風を和らげる緩衝帯としての機能を有していた。
- 東北東の風からは、神山では東北東部の拝所（神山テラガマ洞穴遺跡）を含む森（ムイ）が、宜野湾は同じく東北東のクシヌウタキのある小さな森（ムイ）とシリガーラの斜面緑地が集落を守っていた。
- （神山：カンミンモー頭頂部は標高110m、集落中央部は84m、宜野湾：クシヌウタキの標高は94m、集落中央部は82m）

【集落】

- 並松街道が強く冷たい北風から集落を守っていた。
- （並松より南東側に集落が広がっている。集落形成より並松街道の整備が遅かったことより、普天満宮への参詣道としての景観形成と北風の緩和効果を狙い計画的に植栽されたものと考えられる。）
- 北風の風圧を和らげるため北側の緑地を効果的に保全していた。
- （農地の北側に位置するまとまった緑地を保全、あるいは農地の北側にスクリーンを築くように植栽帯を設けている。）

【街路】

- 水の流れる方向と集落の道路と方向が重なる。

【宅地】

- 各集落の屋敷は概ね南入りで、北側に屋敷林を設け冷たく強い北風を遮って、夏は涼しい南風を取り込んでいた。（屋敷林の他、石垣による屋敷囲いもあったが、土塀を築きその上に屋敷林を植栽する例も多々あった）

④普天間飛行場内遺跡の残存状況と住民利用

宜野湾市文化課による調査によると、旧宜野湾・旧神山集落内遺跡の残存状況は下表の通りである。重要遺跡に選別されている、宜野湾の「クシヌウタキ遺跡」「メースカ一遺跡」は良好、神山の「後原ウシナ一跡」「テラガマ洞穴遺跡」は良好、「クシヌカ一湧泉跡」は埋土により不明、「トゥン遺跡」は不明(H27時点)となっている。

一方、遺跡の残存または消失の状況、住民による参拝等利用の有無によって、跡地利用における遺跡の取り扱いは下表のような活用の可能性が考えられる。

表Ⅱ-12 旧宜野湾・旧神山集落内遺跡の残存状況

H27時点	良好	残存	改変	不明	計
宜野湾	6	1	1	9	17
神山	4	2	0	6	12

表Ⅱ-13 遺跡の残存と住民利用による歴史・文化資源活用の考え方

		残存	消失
住民利用	あり	<ul style="list-style-type: none"> 現地での保存再生整備。 	<ul style="list-style-type: none"> 基地外で代替拝所を建設しているケースが想定される。 ①当初位置への移設や再建、②計画上の合理性を優先した適地（余地）での再建。
	なし	<ul style="list-style-type: none"> 現地での保存再生整備と住民利用の復活。 	<ul style="list-style-type: none"> 復元・再現はしない。

※表記内容については、戦中や戦後は先頭に〔 〕付け、無いものは戦前の様子を示す。

※聞き取りの一部不明箇所については、字宜野湾郷友会、字神山郷友会、宜野湾市教育委員会等の確認により整理した。

※遺跡に関する、原風景模型の制作に関する内容をまとめた。

⑤住宅地の構成及び遺跡の活用において考慮すべき項目

前述の1)及び2)を踏まえ、また、普天間飛行場近辺の参考事例として、伝統的集落である嘉数集落を踏査した。それらを総括すると、住宅地の構成及び遺跡の活用において考慮すべき項目は下記のように整理できる。

◆住宅地の構成に関する項目

- ・微地形に従った全体配置、微高地に御嶽が所在している空間性への配慮
- ・御嶽、湧泉、洞穴を取り込む緑地のあり方
- ・微地形に沿った有機的な街路線形の再現、宅地整備のあり方
- ・機能（御嶽への参詣路、綱曳などの場）を担った主要街路の配置と整備のあり方
- ・一街区の適性規模（街区あたりの宅地区画数）の検討
- ・南入りの敷地の確保するための街路配置のあり方
- ・旧集落のヒューマンスケールに学ぶ街路幅員のあり方
- ・伝統的集落・住宅様式に学ぶ屋敷囲いや屋敷林など敷地外構部の活かし方
- ・店舗併用住宅を可能とする幹線沿道の宅地のあり方

◆歴史・文化資源の活用に関する項目

- ・御嶽や湧水、並松街道等の遺跡を中心とした歴史的景観の再生や新たな街並みの創出
- ・散在する拝所や湧泉のネットワーク化（緑道等による）
- ・新たなまちづくりにおける歴史・文化資源の活用や空間整備のあり方

嘉数集落踏査で確認された事項



①微地形に対応した街路・住宅



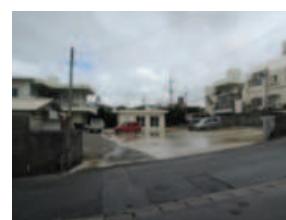
②集落を代表するカーネの所在



③直交しない交差点



④並松街道ルートの現在



⑤広大な宅地一筆



⑥標準的な南入りの宅地



⑦戦前の幅員を残すと見られる街路



⑧伝統的な要素を備える宅地



⑨現在のマチヤグワー

図Ⅱ-6 住宅地の構成及び遺跡の活用において考慮すべき項目

2) 並松街道の再生の検討

並松街道の再生検討にあたっては、並松街道の歴史及び関連計画等より、重点的に再生すべき範囲や並松街道が担う役割や機能について検討する。

①並松街道の再生に関する計画等の整理

■並松街道の歴史

【琉球王府時代】

- ・尚貞王(1645～1709)の世子・尚純(1660～1706)が宜野湾並松(ジノーンナンマチ)の松を植えつけさせた。
- ・1644年からは、琉球国王が9月に普天満宮に参拝する普天間参詣が行われ、次第にこの時期にお参りする習慣が王府の官人や庶民にも普及してきた。



【明治以降】

- ・1932(昭和7)年、宜野湾並松が国指定天然記念物に指定。
- ・この頃(1932年頃)の宜野湾並松の行程は5.8km、松の株数2,944本であったと報告されている。

宜野湾市教育委員会提供

【戦後から現在】

- ・戦後になると米軍普天間飛行場として大部分が軍用地にうばわれ、並松は滑走路の下に消えた。
- ・わずかに残っていた松も台風やマツクイムシの被害、商店街の発展とともに伐採された。

■「中間取りまとめ」における検討内容

「中間取りまとめ」においては、「宜野湾の歴史が見えるまちづくり」として並松街道の再生を提案している。また、「自然・歴史特性の保全・活用に向けた公園等の整備」及び「周辺市街地における環境づくり」として並松街道の全体像が見える空間づくりを提案している。

「宜野湾」の歴史が見えるまちづくり

- ・「並松街道」や「旧集落」等を中心とし、隣接する既存樹林地や遺跡等を含む一帯は、「宜野湾」の生い立ちが見えるまちづくりを目標として、「(仮)歴史まちづくりゾーン」として位置づけ、一体的な風景づくりを推進

自然・歴史特性の保全・活用に向けた公園等の整備

- ・松並木道を往時の幅員・ルートで、緑道等として再生し、周辺市街地においても、「並松街道」の全体像が見える空間づくりを推進
- ・並松街道の整備手法や跡地と普天間宮とを結ぶ区間等の周辺市街地における再生の方向等について検討を行う

周辺市街地における環境づくり

- ・跡地における「並松街道」の再生とあわせ、周辺市街地では、「並松街道」の全体像が見える空間づくりを目標として、「並松街道」の空間再生に向けた取組を推進
- ・今後、跡地と普天間宮を結ぶ区間等において、再生に向けた手法や実現性に関する検討を行う

出典: 普天間飛行場の跡地利用計画策定に向けた「全体計画の中間取りまとめ」(平成25年3月)

■普天間飛行場跡地利用計画策定有識者検討会議におけるご意見(平成 27 年開催)

(文化財・自然環境部会)

- ・まちと松の共存・共生も考え、生活や風景に溶け込んだ宜野湾の名物として復元
- ・並松街道は、往時のルートを重視し、難しいようであれば位置の変更を検討
- ・道路の中央に当時の幅員で遊歩道として復元し、両側を車道として整備
- ・松をどこから持ってくるのか検討する必要がある。



(例) 県民フォーラムやイベントで市民と植樹することで跡地利用の啓蒙の一環となる。

(土地利用・機能導入部会)

- ・並松街道は、歴史の視点で見た普天満宮との連携も重視してほしい。
- ・並松街道の配置について、土地活用と文化財の兼ね合いをどうするかがポイント
- ・もとの位置にこだわらず、公園をつなぐ役目、住居ゾーンをつなぐ役目、拠点ゾーンなどへ基地の外から人を呼んでくるネットワークルートとするとよい。
- ・並町街道をコミュニティ再生の核とする。再生するのではなく、従来のコミュニティに新しい街づくり・まちのポテンシャルをあげるものとして捉えるべき



■平成 27 年度ワークショップの住民意見

【シンボル化に関する意見】

- 並松を“まち”的シンボル化
- 既存の自然を利用して並松を再現する。
- フェンス沿い緑地部分に並松街道をつくる。
- 公園と一体化し、シンボルとなる並松を再現。
- 時代の流れを表す場所。



【復元に関する意見】

- 並松街道を次の世代に残す。
- 並松は復元が望ましい。



【取り組みに関する意見】

- 市民公園で松を育て、まちづくりの時に植える。
- 松を市民と植える。



【その他の意見】

- 車の通らない並松街道。
- 交通事情も考えるべき。
- 跡地に必ずつくる必要はない。
- 松ヤニが出る。根が張る。(維持管理に工夫が必要)

②これまでの「並松街道の再生」に関する検討の整理

- 区域設定や風景づくりの演出に向けた検討を行い、跡地利用計画の中に景観形成の誘導や回遊ルート等に関する計画に反映させる。
- 跡地においては並松街道を往時の幅員・ルートで緑道等として再生する。
(※但し、跡地全体で一貫して往時のまま再生するとの記述はない)
- 周辺市街地(普天満宮周辺)においては「並松街道」の全体像が見える空間づくりを推進
- まちと松が共存・共生することを考え、生活や風景に溶け込んだ再生が必要
- 並松街道の再生は新たなまちの象徴とし、再生後の維持管理計画も検討する。
- 往時のルートにこだわらず、並町街道を普天間のポテンシャルを上昇させる要素として捉え、コミュニティ再生の核や各拠点を結ぶネットワークルートとしての整備を検討する。
- 普天満宮や周辺市街地との接続部分等、並松街道の核となるエリアを検討する。
- (周辺市街地との接続部分、旧集落との接道部分、馬場跡 等)

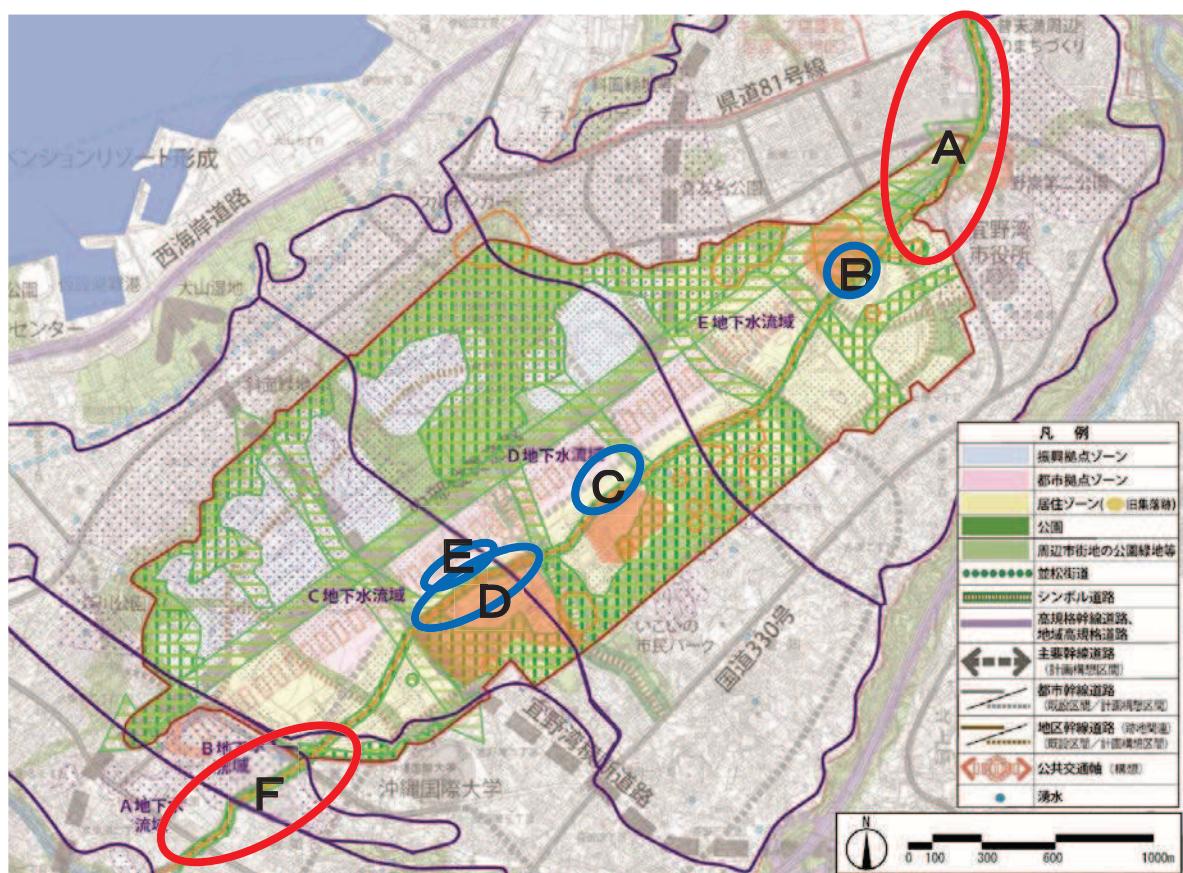
③重点再生エリアの検討

A：周辺市街地との接続エリア（佐真下公園）

「中間取りまとめ」において、周辺市街地では、「並松街道」の全体像が見える空間づくりを目標として、「並松街道」の空間再生に向けた取組の推進、跡地と普天満宮を結ぶ区間等において、再生に向けた手法や実現性に関する検討を行い、周辺市街地における関連計画に反映するものと位置付けられている。



出典: 普天間飛行場周辺まちづくり実施計画
報告書(平成 27 年 3 月/宜野湾市)



B. C. D: 旧集落との接道エリア（宜野湾集落、神山集落、新城集落）

「中間取りまとめ」において、「並松街道」や「旧集落」等を中心とし、隣接する既存樹林地や遺産等を含む一帯は、「宜野湾」の生い立ちが見えるまちづくりを目標とし、「（仮）歴史まちづくりゾーン」として一体的な風景づくりを推進すると位置付けられている。



出典：「文化財保存整備基本計画作成」報告書(平成 22 年 3 月、宜野湾市教育委員会)

E : 字宜野湾の馬場エリア

ぎのわん字郷友会誌より、宜野湾古集落の北西寄りに位置する馬場は、間切番所もあったことから政治、経済、交通等の中心であったことが窺える。また、南側に位置するメースカーは、ウブガーとして利用され、飲み水を汲む人、洗濯・入浴をする人など、ムラの人々が集まる場所で生活の中心地であったことから、並松街道を中心とし、馬場、メースカーが一体となった再生の必要があると考えられる。



F : 佐真下公園周辺

沿道市街地整備との連携、跡地と周辺市街地の一体化に向けたシンボル的な空間（並松街道）の創出に取り組む必要がある。

④並松街道再生の類型（案）

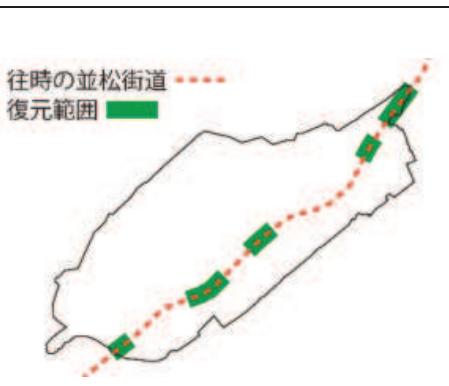
並松街道再生の類型については、大きく「一貫して並松街道として整備する案」と「並松街道の一部を整備する案」に分けられる。それらをさらに細分化し、想定される整備方法及びそれぞれのメリットとデメリットについて下表のとおり整理を行った。

■一貫して並松街道として整備	
1. 完全再生	<p>並松街道の位置や幅員、構成等を往時の通りに再生する。</p> <p>往時の並松街道 復元範囲</p> <p><メリット></p> <ul style="list-style-type: none"> ・普天間跡地利用のコンセプトを支える柱の一つになり得る ・普天間全体の歴史的な景観軸となり得る <p><デメリット></p> <ul style="list-style-type: none"> ・効率的な交通計画が困難になると考える ・街区の分断等、効率的な土地利用が困難になると考える
2. 再生（一部）+歩車共存	<p>公園や緑地、住宅エリアにおいては、往時の通り再生し、その他は並松街道をイメージした歩車共存の道路を整備する。</p> <p>往時の並松街道 歩車共存範囲 復元範囲</p> <p><メリット></p> <ul style="list-style-type: none"> ・並松街道の連続性を感じることができる ・普天間全体の歴史的な景観軸となり得る <p><デメリット></p> <ul style="list-style-type: none"> ・街区の分断等、効率的な土地利用が困難になると考える
3. 再生(一部)+幹線道路	
<p>公園や緑地、住宅エリアにおいては、往時の通り再生し、その他は沿道に松を植樹した幹線道路を整備する。</p> <p>往時の並松街道 幹線道路範囲 復元範囲</p> <p><メリット></p> <ul style="list-style-type: none"> ・並松街道の連続性を感じることができる ・普天間全体の歴史的な景観軸となり得る <p><デメリット></p> <ul style="list-style-type: none"> ・街区の分断等、効率的な土地利用が困難になると考える 	

■一部のみ並松街道を整備

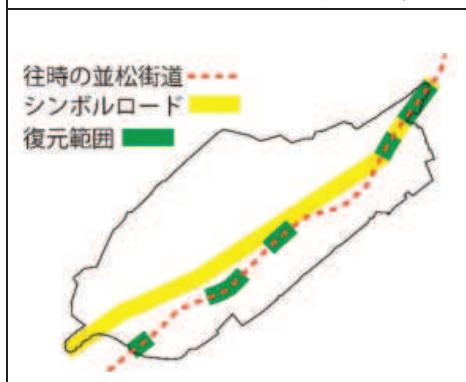
4. 一部のみ完全再生

公園や緑地、住宅エリアにのみ往時の並松街道を再生する。

	<p><メリット></p> <ul style="list-style-type: none"> ・土地利用、交通計画に支障をきたすことがない ・地域の景観要素となり得る。 <p><デメリット></p> <ul style="list-style-type: none"> ・並松街道の連続性が失われる
---	--

5. 一部のみ完全再生+シンボル的な並木道の整備

公園や緑地、住宅エリアにのみ往時の並松街道を再生し、それとは別に、並町街道を思わせるシンボル的な並木道を整備する。

	<p><メリット></p> <ul style="list-style-type: none"> ・土地利用、交通計画に支障をきたすことがない ・シンボル的な並木道は、普天間全体の都市的な景観軸となり、再生部分は地域の景観構成要素になると考えられる。 <p><デメリット></p> <ul style="list-style-type: none"> ・往時のスケール感とイメージが異なる。
--	--

⑤並松街道が担う役割・機能

ア. 歴史の象徴軸

コミュニティの交流の場や文化財としての再生及び周辺の歴史文化資源を結ぶ役割として、散策道を含んだ公園・緑地の機能を持たせる

⇒想定される道路パターン：A. 歩行者専用道路

イ. 歴史と地域の生活軸

緑豊かなゆとりある住環境や歴史的まちなみを創出する役割として、住宅内の歩行者専用道路・コミュニティ道路の機能を持たせる

⇒想定される道路パターン：A. 歩行者専用道路、B. 歩車共存道路

ウ. 地域の生活軸

地域間や地域のコミュニティ、各種生活に関する公共施設（学校や集会所）等を結ぶ主要道路としての機能を持たせる

⇒想定される道路パターン：B. 歩車共存道路、C. 2車線道路

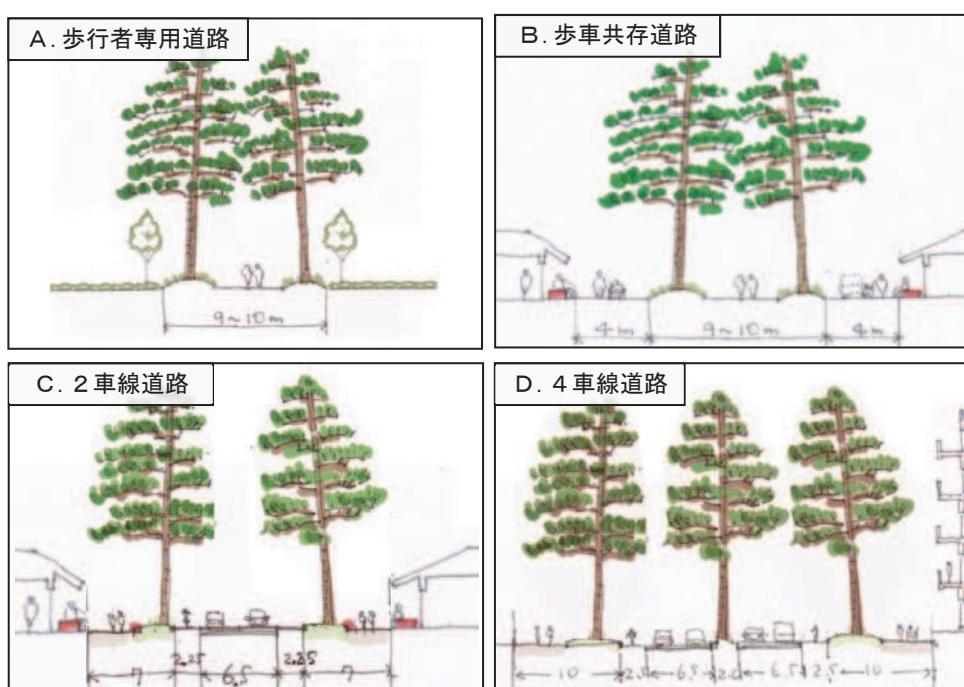
エ. 飛行場跡地の骨格軸

跡地全体及び周辺市街地を結ぶ役割として、都市幹線道路の機能を持たせる

⇒想定される道路パターン：D. 4車線道路

オ. 緩衝緑地

住環境における遮音や防風など、様々な環境調整の役割として、緩衝緑地の機能を持たせる



(3) 普遍的な資源を踏まえた土地利用の考え方

本項では平成27年度文化財・自然環境部会においてまとめた成果をもとに、平成28年度普天間飛行場跡地利用計画策定有識者検討会議での意見や自然環境・歴史文化財の保全活用方策の検討結果を踏まえ、普遍的な資源を踏まえた土地利用の考え方、及び緑地配置の考え方を整理した。

1) 普遍的な資源を踏まえた土地利用の考え方

跡地における水、地形、緑、歴史の4つの各層について、自然環境・歴史文化資源の保全・活用の方針、土地利用や跡地利用計画の望ましい姿、建物・構造物における配慮事項等を下表の通り整理した。

表Ⅱ-14 普遍的な資源を踏まえた土地利用の考え方

普遍的な資源を踏まえた土地利用の考え方	
歴史	<p>①遺跡や旧集落跡は、新しい街づくりにおける地域のシンボルとして活用し、既存樹林や地形等の自然環境の保全・活用と一体となった土地利用・機能導入の計画とする。また、今後の状況変化等に対応可能な、柔軟な計画とする。</p> <p>②並松街道は宜野湾の一つの象徴的なものであるため、往時のルートにできるだけ尊重しながら再生を図る。また、古集落の歴史を偲ばせる馬場、道標など場所の痕跡を残す遺跡等を活かした歴史が見える景観づくりとする。</p> <p>③住空間の中に元々あった御獄や井戸などは、新たな生活空間と一体的に芸能の復活や地元の精神的な拠り所となる場所として、また、新しいコミュニティを形成する場として活用できるような土地利用とする。</p> <p>④並松街道や重要遺跡を主としながら、点在している遺跡同士を繋ぐ遊歩道・緑道など歩行者ネットワークに配慮した計画とする。</p> <p>⑤今後の文化財の発掘調査等の進捗に応じて、地元が大事だと思うものに配慮しながら、歴史・文化資源を活かし、文化財を大切に守り育てるための合意形成と意識の醸成を図る。</p>
緑	<p>①生態系ネットワークや環境づくりにおいて不可欠な跡地内外に跨る広域の水と緑のネットワーク形成に十分配慮した土地利用とする。</p> <p>②緑地の保全・活用にあたっては、貴重性などの評価のみならず、歴史、地形・地質、水系との関係性や跡地における人の利用なども考慮した計画とする。</p> <p>③西側斜面緑地や東側丘陵緑地などの既存の樹林を活用し、伝統的集落構成（抱護林、屋敷林など）を踏まえながら、風況等にも配慮した緑地配置の計画とする。</p> <p>④周辺市街地と連携を図りながら、並松街道の松や文化財を守る緑などの育成プログラムや再生後の維持にも配慮した計画とする。</p>
地形	<p>①石灰岩層が薄く地下水の浸透・流下の範囲が限定される南東側、琉球石灰岩層が厚く支持層までの距離がある北西側においては、特に建物・構造物の基礎構造に留意した計画とする。</p> <p>②地下空洞・地下水脈上、ドリーネ付近においては、大規模建築・構造物による琉球石灰岩層の陥没等に配慮した土地利用・機能導入の計画とする。</p> <p>③湧水や洞穴付近では地形改変をなるべく避け、かつてより生活と密接していた地域特有の資源として、保全・活用を図る計画とする。</p> <p>④谷地底地や丘陵斜面、西側斜面などのなるべくもとの地形を活かしたと道路や緑地の計画とする。</p>
水	<p>①流域毎の現状の湧水量に充分配慮し、湧水量・水質を維持・改善する地下水涵養のための公共の緑地の量と配置のバランスや流出を抑える地表面の対策を考慮した土地利用とする。</p> <p>②地下水脈・水盆上の緑地の確保等により、地下水涵養を図るとともに、建築・構造物の構造による水脈の分断に留意した計画とする。</p> <p>③上流側での緑地の確保等による水涵養・水質改善、湧水を活用したビオトープや憩いの場としての水辺空間形成、下水を含めた水資源の活用など、跡地内外に跨る地下水の保全・活用を推進する計画とする。</p> <p>④今後の計画内容の具体化に向けて、詳細な湧水調査の実施とともに地下水利用のニーズにも配慮した計画とする。</p>

2) 緑地配置の考え方

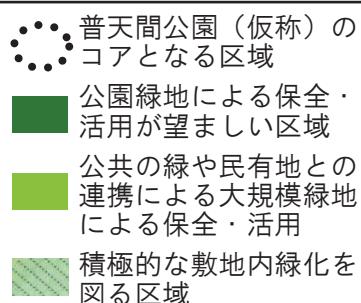
普遍的な資源を踏まえた土地利用の考え方をもとに、緑地配置の考え方を整理した。

①広域的な水と緑のネットワーク構造の形成

- ・南東側、北西側の既存緑地を中心とした重要な歴史・自然環境資源が集積する区域において、緑の拠点を形成する。
- ・地下水脈や並松街道など拠点同士を繋ぐ緑の軸を形成する。また、地下水流域毎の湧出量等を考慮した緑地空間等の配置とする。
- ・水と緑のネットワーク形成にあたっては、公園緑地による担保とともに、民有地による緑化等と連携した計画とする。

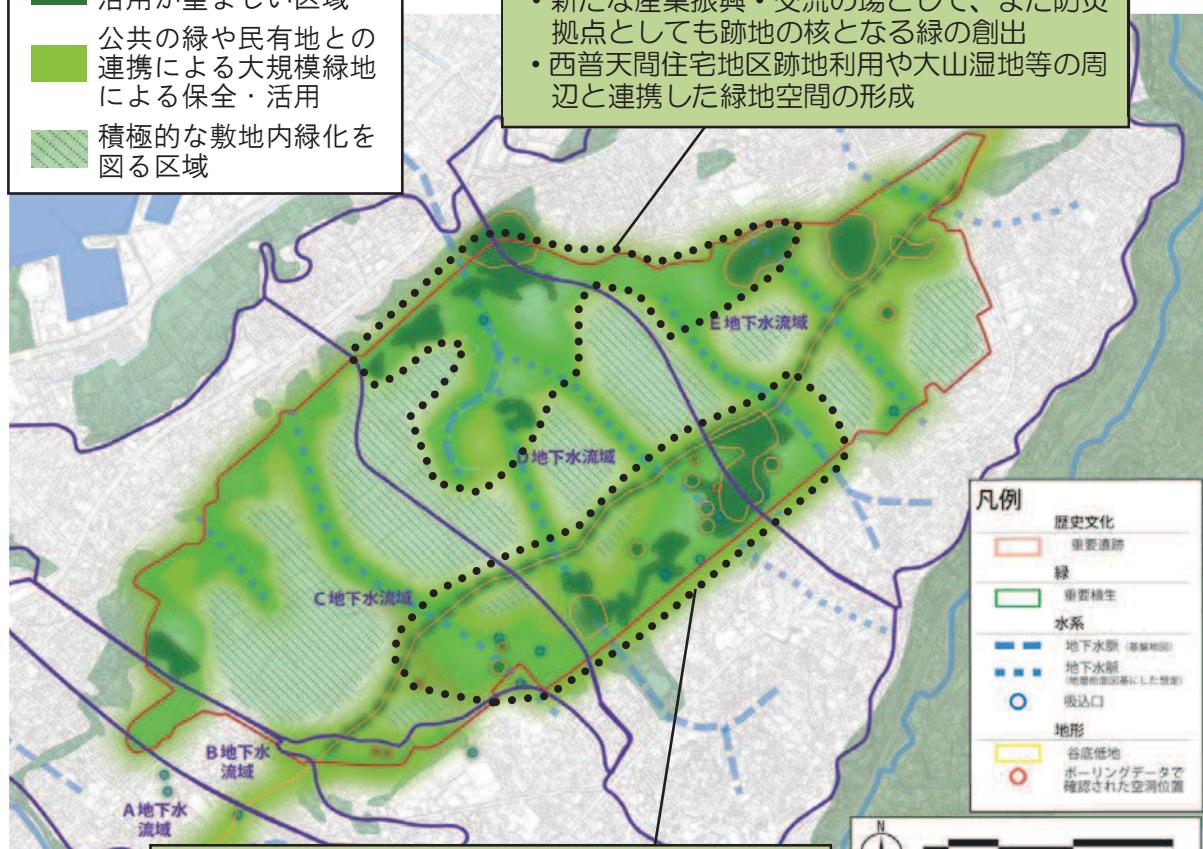
②歴史・自然環境資源と一体となった緑地空間

- ・並松街道をはじめとした重要遺跡の活用を図りつつ、かつての伝統的な集落構成を活かした緑地空間を形成する。
- ・地形と一緒にした緑、風況を考慮した樹林帯、吸入口・湧水部・洞穴の保全・活用など地域特有の自然環境資源を活かす計画とする。
- ・地下空洞や地下水盆上、ドリーネ周辺等の琉球石灰岩層の陥没等に留意し、緑地等による保全に配慮した計画が重要である。



跡地振興に寄与する緑地空間の確保

- ・地下水脈・水盆や重要植生等の集積する跡地の水と緑のネットワークの拠点の形成
- ・新たな産業振興・交流の場として、また防災拠点としても跡地の核となる緑の創出
- ・西普天間住宅地区跡地利用や大山湿地等の周辺と連携した緑地空間の形成



歴史・自然環境資源が一体となった緑地空間の確保

- ・新しい街づくりのシンボルとなる歴史・文化資源（遺跡・旧集落等）の活用
- ・跡地利用の象徴としての並松街道の再生
- ・地下水系や地形・地質との一体的な保全・活用を図る緑地空間の形成

図 II-7 普遍的な資源を踏まえた緑地配置の考え方

3) 住宅地の構成及び遺跡の活用の方針

旧集落から得られた知見を踏まえ、かつての集落構成や暮らし、信仰のあり方などから、先人たちの知恵や土地利用に関する考え方を、新たな住宅地等形成に関する指針として活かす場合、以下の項目が考えられる。

◆住宅地の構成に関する項目

【地形】

- かつての、微高地に所在する御嶽を背にした緩やかな傾斜地に宅地が展開する沖縄らしい居住空間を再生する。これにより集落北東に位置する微高地が北東方向の風を和らげる。

【集落】

- 旧集落の範囲（位置）において歴史・文化を継承した新たな住宅地の形成を図ることで、住宅地と御嶽の方向、住宅地における湧水の位置や、水の流れなど、先人たちが暮らした空間構成を引き継ぐ。
- 集落と御嶽の前(メー)・後(クシ)の位置関係・名称を継承するよう、南側に前(メー)の御嶽が、北側に後(クシ)の御嶽が位置するように住宅地の位置を設定する。

【街路】

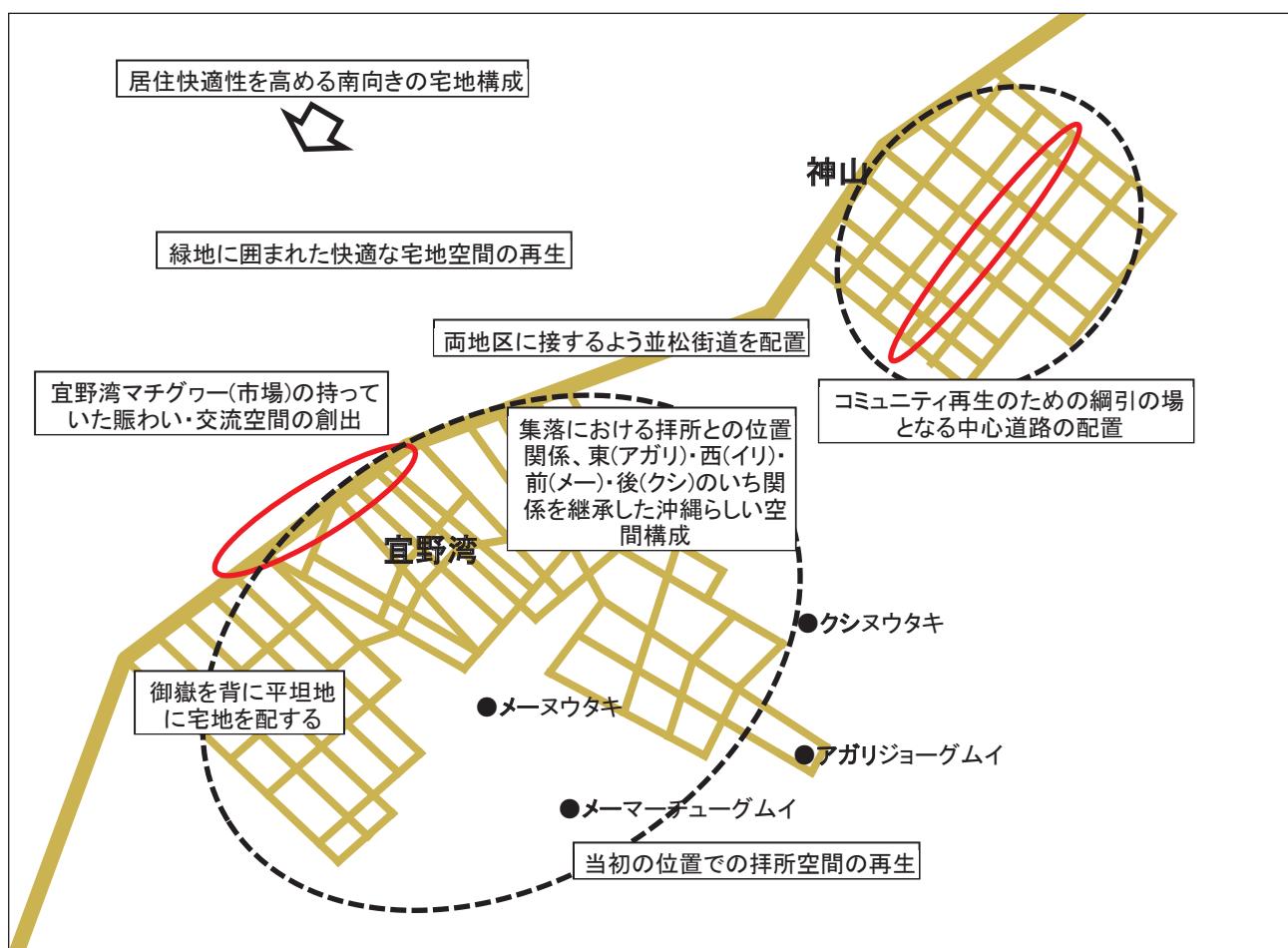
- 旧集落空間に習い、居住の快適性を高める南向きの宅地となるように東西路を密に通す街路配置を基本とする（街区の長辺が東西方向）。
- 旧集落道に習い、微地形に合わせて緩やかに湾曲した街区の配置についても検討する。また、道路交差部についても、微妙な食い違いを設けるなど、表情豊かな街路空間を創出する（住宅地内の車両速度の低減化や交差点付近での注意喚起を促す）。
- かつての集落内の細街路空間を再生するため、住宅地内の歩行者専用道（緑道）として配置し、住民がゆんたくするコミュニティ空間や、地域資源の散策路としての活用を検討する。
- かつての字宜野湾・字神山の両集落が並松街道に接していた関係性を踏襲し、並松街道は冬場の北風から住宅地を抱護するよう両地区の北西側に近接させて再生し、住宅地のシンボル空間を創出する。
- 馬場・宜野湾マチグワー（市場）が持っていた賑わい空間を再生させるため、内外との交流を図るオープンスペース（縄引やフリーマーケット等のイベント空間）を設ける。

【宅地】

- 専用住宅地については、南側を前(メー)とする方位観を継承し、南向きの住宅配置を基本とする。
- 宜野湾・神山らしい空間利用として、地下の水脈を保全するために必要となる場所（地上）には緑地等を確保する。
- 幹線道路（新・並松街道）沿道の宅地には幹線に櫛比（接して立ち並ぶ）する宅地割りとし（建物壁面をセットバックさせず、駐車場等は背後に配置する）、歩者を優先する街並みの形成を図る。
- かつての緑あふれる景観を継承するため、専用住宅地には旧集落の屋敷林として植栽されていたフクギ・ガジュマル等在来の植栽を推奨する。
- 南入りを基本とした宅地配置とするが、街区の角地には立地条件に応じた東・西入りも配置する。

◆歴史・文化資源の活用に関する項目

- 旧集落において重要な湧水（宜野湾メーノカ一、神山メーノカ一）などは原位置で再生し、住宅地における憩いの空間として整備する。
- 御嶽の森は、拝所としての性格を継承するため、地形の改変は行わず、緑地として保全する。
- 散在する拝所や湧泉を、街路・緑道等の配置により有機的なネットワークで結びつけ、伝統的な集落行事の再生において活用しながらコミュニティの再形成に結びつける。



2. 土地利用及び機能導入の方針の具体化方策の検討

本項では土地利用及び機能導入の方針の具体化方策に向けて、産業振興政策の方向性（上位計画）について整理したほか、文化財や自然環境の保全・活用方策を踏まえ、西普天間住宅地区等の普天間飛行場周辺の開発計画や跡地利用計画との調和及び連携を図りながら、全体的な土地利用ゾーニングの検討を行った。

加えて、多機能で複合的なまちづくりを推進するため、土地利用フレーム（人口、商業・業務等）や土地活用需要を想定し、振興拠点ゾーン、都市拠点ゾーン、居住ゾーンそれぞれについて、導入機能等の具体化に向けた検討を行った。

（1）産業振興政策の方向性（上位計画）の整理

本項では土地利用及び機能導入の方針の具体化方策の検討に向けて、その背景となる産業振興政策の方向性（上位計画）を把握し、特に国と沖縄県及び西普天間住宅地跡地における「国際医療拠点構想」実現に向けた取組み等について動向を整理した。

1) 国における産業振興（沖縄振興含む）の方向性

国における産業振興政策の方向性（上位計画）等は以下とおりである。

①経済財政運営と改革の基本方針 2016（平成 28 年 6 月 2 日/閣議決定）

■成長戦略の加速等

- ①生産性革命に向けた取組の加速
 - ・IoT、ビッグデータ、人工知能の研究開発投資の促進
- ②新たな有望成長市場の創出・拡大
 - ・観光の基幹産業化
- ③TPP等に対応した海外の成長市場との連携強化
 - ・外国人材の活用の拡大
- ④地方創生、中堅・中小企業・小規模事業者支援
 - ・地方創生の深化を実現する政策の推進等
 - ・地域の活性化、沖縄振興、地方分権改革等を推進
- ⑤防災・国土強靭化、成長力を強化する公的投資への重点化
- ⑥規制改革の推進
- ⑦経済統計の改善

□沖縄振興

- ・国家戦略特区の活用
- ・観光ビジネスの振興
- ・イノベーション拠点の形成
- ・日本とアジアを結ぶ国際物流拠点の形成
- ・グローバルな知的・産業クラスターの形成の進展
- ・西普天間住宅地区跡地における駐留軍用地跡地の利用推進
- *国際医療拠点構想の具体的な検討
- *琉球大学医学部及び同附属病院の移設
- *健康・医療分野での先端的な研究など高度な医療機能の導入

□研究開発投資の促進

- ・IoT、ビッグデータ、人工知能に係る研究開発等の推進

□観光の基幹産業化

- ・観光関係の規制・制度の見直し、MICE誘致等
- ・地方空港のLCC等の受入れ促進、クルーズ船受入れの更なる拡充、容積率緩和制度を活用した宿泊施設等の整備推進
- ・革新的な出入国審査などのCIQの体制整備
- ・通信環境やキャッシュレス環境などのソフトインフラの改善
- ・外国人が安心して日本の医療機関を受診できる環境整備

②日本最興戦略 2016-第4次産業革命に向けて（平成28年6月2日/閣議決定）

■官民戦略プロジェクト10

新たな有望成長市場の創出	<ul style="list-style-type: none"> ・ 第4次産業革命の実現 ・ 世界最先端の健康立国へ ・ 環境・エネルギー制約の克服と投資拡大 ・ スポーツの成長産業化 ・ 既存住宅流通・リフォーム市場の活性化
ローカルアベノミクスの深化	<ul style="list-style-type: none"> ・ サービス産業の生産性向上 ・ 中堅・中小企業・小規模事業者の革新 ・ 攻めの農林水産業の展開と輸出力の強化 ・ 観光立国の実現
国内消費マインドの喚起	・ 官民連携による消費マインド喚起策

□第4次産業革命の実現（IoT、ビッグデータ、人工知能）

- ・ 新たな規制・制度改革メカニズムの導入
- ・ データ利活用プロジェクトの推進、中堅中小企業への導入支援
- ・ イノベーションの創出

□世界最先端の健康立国へ

- ・ ビッグデータ等の活用による診療支援・革新的創薬・医療機器開発
- ・ IoT等の活用による個別化健康サービス
- ・ 日本式医療の国際展開や国際保健への貢献を通じてグローバル市場を獲得

□環境・エネルギー制約の克服と投資拡大

- ・ 流通・サービス業と中小企等の省エネルギー投資の促進
- ・ 再生可能エネルギーの導入促進と新たなエネルギーシステムの構築

□観光立国の実現

- ・ 観光資源の魅力向上（文化財を中心とする観光拠点整理、国立公園のブランド化）
- ・ 観光関連規制・制度の見直し（通訳案内サービスの拡大等）
- ・ 訪日外国人旅行者の拡大に向けた地域の受入環境整備

③成長戦略の進化のための今後の検討方策（平成 28 年 1 月 25 日/産業競争力会議）

■成長戦略の加速・進化に向けての視点

□生産性革命を実現する仕掛け～イノベーション投資の点火～

- ・第 4 次産業革命推進／IoT 時代の新たな制度環境整備
- ・イノベーション、ベンチャー創出力の強化
- ・未来への投資を促す環境整備

□成長を担う人材の創出

- ・人材育成・教育改革
- ・成長制約打破のための雇用環境の整備と多様な働き手の参画

□戦略的成長市場の拡大、ローカル・アベノミクスの推進

- ・質の高いヘルスケアサービスの成長産業化
- ・エネルギー・環境投資の拡大
- ・ものづくり IoT 革命、ロボット革命
- ・農林水産業の改革と輸出促進
- ・訪日外国人旅行者受入拡大を中心とした観光振興
- ・中堅中核企業の競争力強化とサービス産業の活性化・生産性の向上
- ・公的サービス・資産の民間開放拡大

□海外の成長市場の取り込み

- ・クールジャパンの推進

□「改革 2020」プロジェクト

＜技術等を活用した社会的課題の解決・システムソリューション輸出＞

- ・次世代都市交通システム・自動走行技術の活用
- ・分散型エネルギー資源の活用によるエネルギー・環境課題の解決
- ・先端ロボット技術によるユニバーサル未来社会の実現
- ・高品質な日本式医療サービス・技術の国際展開（医療のインバウンド）

＜訪日観光客の拡大に向けた環境整備等＞

- ・観光立国のショーケース化

＜対日直接投資の拡大とビジネス環境の改善・向上＞

- ・対日直接投資拡大に向けた誘致方策

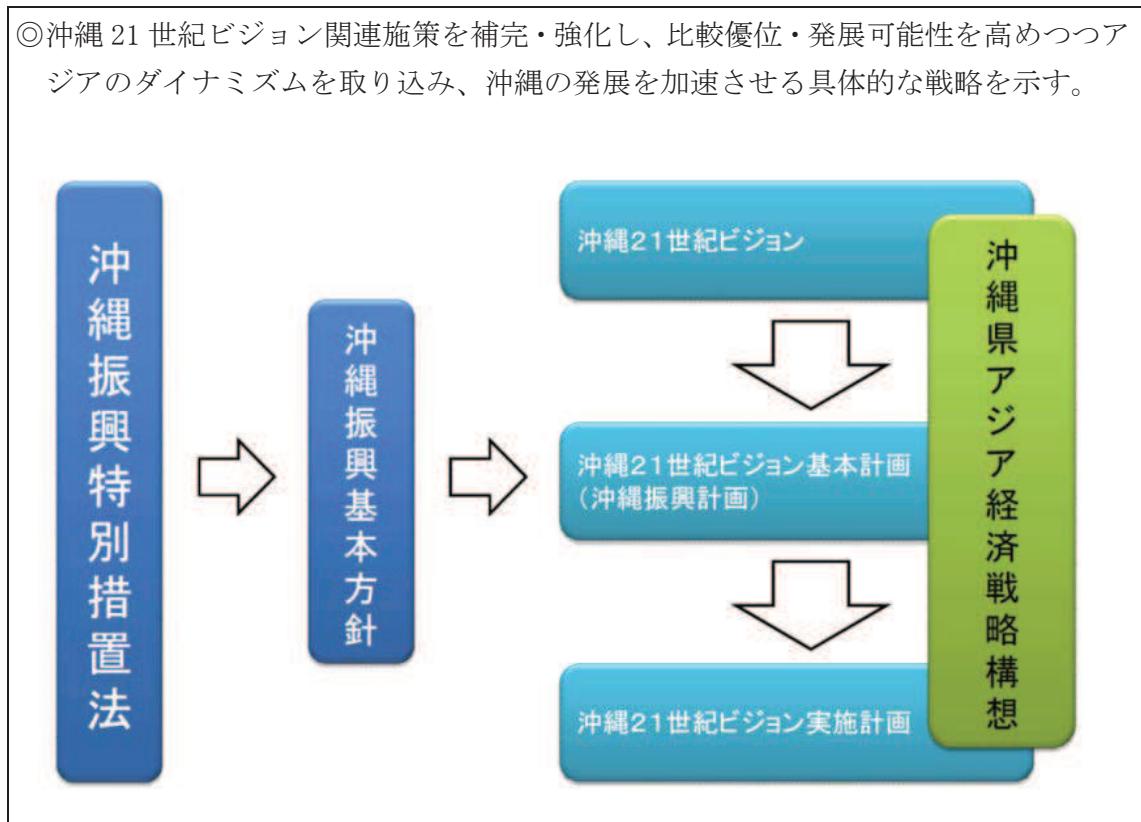
2) 沖縄県における産業振興（沖縄振興含む）の方向性

沖縄県における産業振興政策の方向性（上位計画）等は以下とおりである。

①沖縄県アジア経済戦略構想(平成27年9月/沖縄県アジア経済戦略構想策定委員会)

■構造の目的・位置づけ

- ◎沖縄21世紀ビジョン関連施策を補完・強化し、比較優位・発展可能性を高めつつアジアのダイナミズムを取り込み、沖縄の発展を加速させる具体的な戦略を示す。



■5つの重点戦略

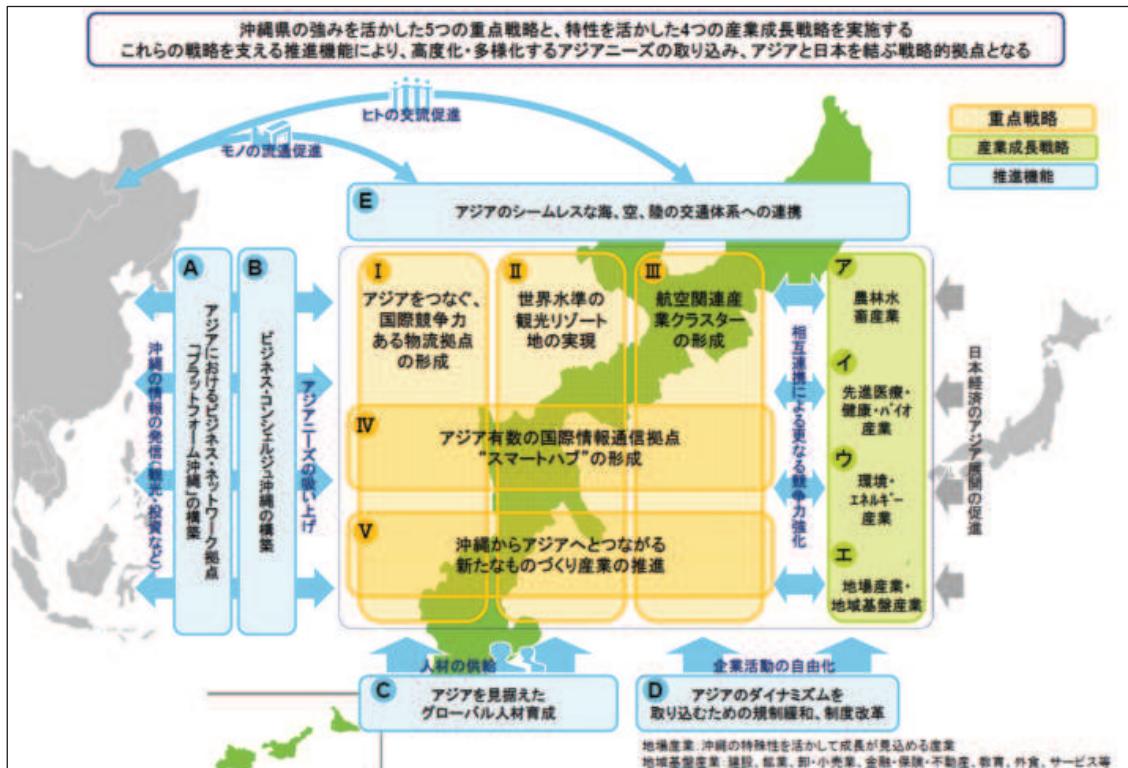
- ①アジアをつなぐ、国際競争力ある物流拠点の形成
 - ・スピードと品質を追求し、独自性のあるアジア・リージョナルハブの地位確立
- ②世界水準の観光リゾート地の実現
 - ・観光関連産業を新たな成長ステージへ
- ③航空関連産業クラスターの形成
 - ・増大するアジアの航空需要を取り込む航空機整備を中心とする産業の展開
- ④アジア有数の国際情報通信拠点“スマートハブ”的形成
 - ・情報通信産業を戦略的に活用し、他産業の新たな価値創造に貢献
- ⑤沖縄からアジアへつながる新たなものづくり産業の推進
 - ・人材を育て付加価値を生みアジアに展開する新たなものづくり産業の確立

■ 4つの産業成長戦略

- ①農林水畜産業
- ②先端医療・健康・バイオ産業
- ③環境・エネルギー産業
- ④地場産業・地域基盤産業

■ 5つの推進機能

- ①アジアにおけるビジネス・ネットワーク拠点「プラットフォーム沖縄」の構築
 - ・アジア現地における拠点設置により企業等の海外展開を積極的にサポート
- ②ビジネス・コンシェルジュ沖縄の構築
 - ・アジアと沖縄をつなげる情報の窓口機能の整備
- ③アジアを見据えたグローバル人材育成
 - ・沖縄県の産業振興を牽引する専門人材と中堅・中間層の底上げ
- ④アジアのダイナミズムを取り込むための規制緩和、制度改革
 - ・産業の競争力強化及びアジアにおけるビジネス拠点を目指して
- ⑤アジアのシームレスな海、空、陸の交通体系への連携
 - ・人流、物流、各種産業の発展を促すスピーディかつ利便性の高い交通体系の実現



図Ⅱ-8 アジア経済戦略構想における重点戦略と産業成長戦略、推進企業のイメージ

②沖縄県健康・医療産業活性化戦略調査（平成28年3月/沖縄県）

※健康・医療産業を沖縄県の第4の基幹産業として育成するための健康・医療産業の競争力強化に向けた戦略

■基本方針

◎世界一または日本一の要素を活用して、沖縄県の健康・医療産業の創造・活性化を図る。

■コンセプト

○国際性をもった健康医療の集積形成

- ・医療を先導する米国医療へのアクセスの最大限活用と人材育成。
- ・国際競争力をもつ再生医療・感染症対策の拠点形成。
- ・「県外」「世界」の大学・研究機関や企業との連携を積極的に図る。

○健康長寿を実現してきた沖縄の自然環境と風土や歴史、社会の知恵を生かした健康増進政策

- ・医療と産業の境界を越えて振興を図る。
- ・県民の健康長寿の基盤づくりとその知見を活用した内外の健康産業の創出。

○アジアとの距離の近さと物流貨物拠点によるグローバルネットワークの形成

- ・多国籍化する医療ツーリズム拠点の形成。
- ・グローバリズムに対応できる感染症対策の整備。

○LHRシステムなどのヘルスケアデータベースとの連携による健康増進拠点の確立

- ・ウェアラブル技術を活用した健康の測定、及び測定データに基づく観光の高質化。
- ・科学的な知見に基づいたアクティブ／パッシブな健康回復プログラムの提供。

○重点地区の選定、琉球大学医学部・附属病院の西普天間住宅地区跡地への移転に伴う産業クラスターの形成

- ・事業創造を行う人材の開発に注目し、発展の流れをつくる。
- ・いくつかの重点「産業群」を位置づけ、部局を超えて総合的に振興を進める。

■創造・活性化を図るべき4つの産業群

産業群1

先端医療・関連産業群

県内で実施されている、脂肪幹細胞由来再生医療技術の県外等への提供などを軸とした事業の展開。また、アジアへのアクセスの良さを活かした国内外の医療機器・周辺機器の流通拠点の形成

産業群2

感染症対策拠点関連産業群

琉球大学などが有する、感染症対策の研究基盤と沖縄県の病院における盤石な公共衛生学的基盤を活用した感染症の迅速診断ビジネスなどが期待される。
このような取組みから、「安全・安心な沖縄」を観光客へアピールすることにより、沖縄県の観光産業との相乗効果を期待。

<p>産業群 3</p> <p>健康・医療情報産業群</p> <p>LHR システムの診断データベースとバイオバンクのデータを組み合わせ、より高度なデータセットの整備を促進。また、健康医療情報解析企業の集積を促進していく。LHR システムと健康管理アプリ開発を組み合わせることにより、個々人の健康増進へのアドバイスが成されるビジネスを創出。</p>	<p>産業群 4</p> <p>ストレス計測</p> <p>健康・医療情報産業群</p> <p>「健康経営」の流れを活用し、ストレスを抱いた人が沖縄にエスケープして健康回復する仕組みの提供を目指す。そのため、ストレス診断技術の開発、事業者間連携によるパッケージの開発等を進める。</p>
--	--

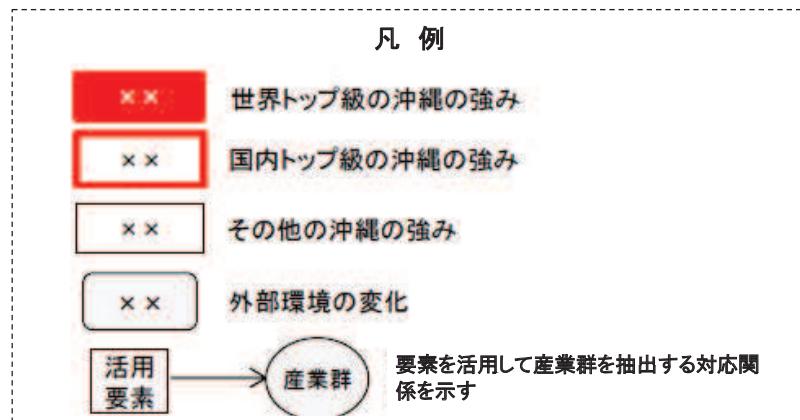
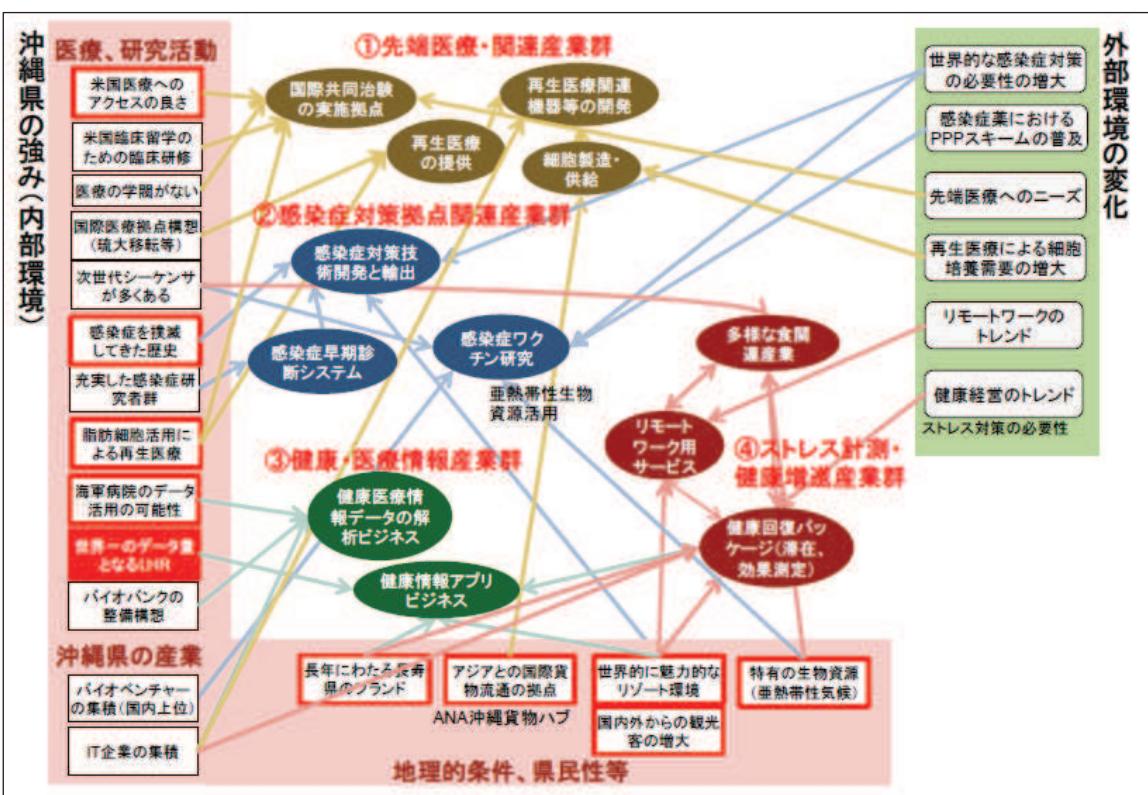


図 II-9 沖縄県の強み(内部環境)・外部環境の変化からみた重点化すべき産業群の抽出

③駐留軍用地跡地利用に伴う経済波及効果等に関する検討調査

(平成27年1月/沖縄県)

i) 沖縄県における駐留軍用地の現状

- ・国土面積の約0.6%の沖縄県に米軍専用施設・区域の約74%が集中して存在。
- ・本島中南部都市圏は、県民の8割強（約117万人）が暮らし、全国政令指定都市並みの人口、面積、人口密度。
- ・中南部都市圏の駐留軍用地は、市街地を分断する形で存在しており、都市機能、交通体系、土地利用などの面で大きな制約。
- ・過密な都市空間に出現する駐留軍用地跡地の有効利用は、沖縄全体の今後の振興・発展に資する。
- ・県経済に占める基地関連収入の割合は、復帰直後の15.5%から現在では4.9%（H23年度）となり、その比重は大幅に低下。

表Ⅱ-15 米軍基地面積の割合の比較

米軍基地面積の割合

	面積 (ha)	米軍基地面積 (ha)	割合
沖縄県全体	227,672	23,176	10.2%
沖縄本島	120,833	22,112	18.3%
中南部都市圏 米軍基地所在 9市町村	28,905	6,668	23.1%

(H25.3月時点)

表Ⅱ-16 中南部都市圏の人口、面積、人口密度の比較

中南部都市圏の人口、面積、人口密度

	面積 (km ²)	人口 (人)	人口密度 (人/km ²)
沖縄県中南部都市圏 (米軍基地を除く)	478.85 (412.17)	1,172,975	2,450 (2,846)
神戸市	552.26	1,538,601	2,786
広島市	905.41	1,184,349	1,308
北九州市	489.60	966,355	1,974

(H26.3月時点)

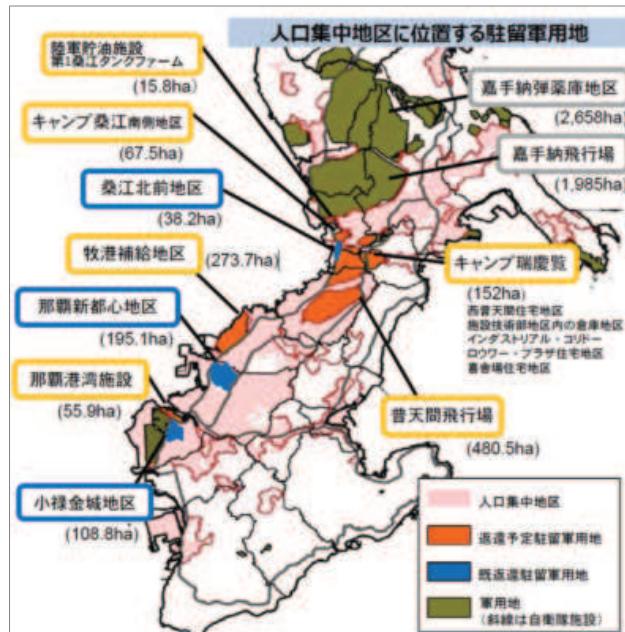


図 II-10 人口集中地区に位置する駐留軍用地

ii) 既返還駐留軍用地における経済効果

(那覇新都心地区、那覇小禄金城地区、北谷桑江・北前地区の事例)

■直接経済効果：

- 消費や投資等の経済取引により、個人・事業者等への支出が発生する効果。

表 II-17 既返還駐留軍用地における経済効果の比較

(那覇新都心地区、那覇小禄金城地区、北谷桑江・北前地区)

	整備による 直接経済効果 <small>単位：億円</small>	活動による直接経済効果 <small>単位：億円/年</small>		
		返還後	返還前	返還後
那覇新都心地区	3,060	52	1,634	32倍
小禄金城地区	1,153	34	489	14倍
桑江・北前地区	498	3	336	108倍
合計	4,710	89	2,459	28倍

整備による直接経済効果	返還後の施設・基盤整備(投資)による効果(公共・民間含む)
活動による直接経済効果	返還前：地代収入、軍雇用者所得、米軍等への財・サービスの提供額、基地周辺整備費等、基地交付金 返還後：卸・小売業、飲食業、サービス業、製造業の売上高、不動産(土地、住宅、事務所・店舗)賃貸額

※整備による直接経済効果と活動による直接経済効果は、効果発現時期や単位が異なり、両者の合算は妥当ではない。

・整備による直接経済効果：返還・引渡し後からの一定期間を中心として時限的に発現する効果

・活動による直接経済効果：一定程度、基盤整備等を終えたのちに徐々に発現していく効果

【留意事項】今回調査は、平成18年度に実施した「駐留軍用地跡地利用に伴う経済波及効果等検討調査」における手法に基づき、直近の統計データを基に経済効果を再調査したものである。

iii) 既返還駐留軍用地における経済効果

(那覇新都心地区、那覇小禄金城地区、北谷桑江・北前地区)

■ 経済波及効果

- 直接経済効果の発生額を源泉として、経済的取引の連鎖により他の商品・サービスへの需要が波及し、様々な産業の生産が誘発される効果、またそれによって所得、雇用等が誘発される効果。

(沖縄県「平成17年度産業連関表」に基づく推計)

表 II-18 既返還駐留軍用地における経済効果の比較

(那覇新都心地区、那覇小禄金城地区、北谷桑江・北前地区)

整備による経済波及効果		返還後	活動による経済波及効果		返還前	返還後	倍率
那覇新都心地区	生産誘発額(億円)	5,329	那覇新都心地区	生産誘発額(億円/年)	57	1,624	28倍
	所得誘発額(億円)	1,650		所得誘発額(億円/年)	17	412	24倍
	誘発雇用人数(人)	43,948		誘発雇用人数(人)	485	16,475	34倍
	税収効果(億円)	379		参考・雇用者実数(人)	168	15,560	93倍
小禄金城地区	生産誘発額(億円)	1,998	小禄金城地区	生産誘発額(億円/年)	6.0	199	31倍
	所得誘発額(億円)	624		所得誘発額(億円/年)	30	482	16倍
	誘発雇用人数(人)	16,479		誘発雇用人数(人)	257	4,885	19倍
	税収効果(億円)	144		参考・雇用者実数(人)	159	4,636	29倍
桑江・北前地区	生産誘発額(億円)	498	桑江・北前地区	生産誘発額(億円/年)	3.0	330	110倍
	所得誘発額(億円)	801		所得誘発額(億円/年)	0.9	83	83倍
	誘発雇用人数(人)	6,408		誘発雇用人数(人)	25	3,377	135倍
	税収効果(億円)	57		参考・雇用者実数(人)	0	3,368	倍増
合計	生産誘発額(億円)	8,127	合計	生産誘発額(億円/年)	0.4	40	94倍
	所得誘発額(億円)	2,526		所得誘発額(億円/年)	90	2,436	27倍
	誘発雇用人数(人)	66,835		誘発雇用人数(人)	27	616	22倍
	税収効果(億円)	580		参考・雇用者実数(人)	767	24,737	32倍
				参考・雇用者実数(人)	327	23,564	72倍
				税収効果(億円/年)	7.9	298	35倍

用語説明 :

- 生産誘発額** : 経済的取引の連鎖により、他の商品・サービスの需要が波及し、様々な産業の生産が誘発される**理論上の効果額**
- 所得誘発額** : 様々な産業の生産が誘発されることに伴い、雇用者所得が誘発される**理論上の効果額**
- 誘発雇用人数** : 誘発される生産を行うために必要となる**理論上の雇用者数**
(参考・雇用者実数 : (返還前) 軍雇用者数、(返還後) 地区内従業者数) ※いずれも統計資料による実数
- 税収効果** : 企業の営業余剰、雇用者所得の増加に伴い、増加が見込まれる**理論上の税収額**

iv) 返還予定駐留軍用地における経済効果

(キャンプ桑江、キャンプ瑞慶覧、普天間飛行場、牧港補給地区、那覇港湾施設)

■直接経済効

- ・消費や投資等の経済取引により、個人・事業者等への支出が発生する効果

表Ⅱ-19 返還予定駐留軍用地における経済効果の比較

(キャンプ桑江、キャンプ瑞慶覧、普天間飛行場、牧港補給地区、那覇港湾施設)

	整備による直接経済効果 単位:億円	活動による直接経済効果 単位:億円/年						
		返還前	返還後	倍率				
キャンプ桑江	719	40	334	8倍				
キャンプ瑞慶覧	1,938	109	1,061	10倍				
普天間飛行場	5,027	120	3,866	32倍				
牧港補給地区	3,143	202	2,564	13倍				
那覇港湾施設	943	30	1,076	36倍				
合計	11,770	501	8,900	18倍				
整備による直接経済効果	返還後の施設・基盤整備(投資)による効果(公共・民間含む)							
活動による直接経済効果	返還前: 地代収入、軍雇用者所得、米軍等への財・サービスの提供額、基地周辺整備費等、基地交付金 返還後: 卸・小売業、飲食業、サービス業、その他産業の売上高、不動産(土地、住宅、事務所・店舗)賃貸額							
※整備による直接経済効果と活動による直接経済効果は、効果発現時期や単位が異なり、両者の合算は妥当ではない。								
・整備による直接経済効果: 返還・引渡し後からの一定期間を中心として時限的に発現する効果 ・活動による直接経済効果: 一定程度、基盤整備等を終えたのちに徐々に発現していく効果								

【留意事項】

- 1 今回調査は、平成18年度に実施した「駐留軍用地跡地利用に伴う経済波及効果等検討調査」における手法に基づき、直近の統計データを基に経済効果を再調査したものである。
- 2 返還予定駐留軍用地の土地利用については、平成25年1月に策定した「中南部都市圏駐留軍用地跡地利用広域構想（県・関係市町村）」に基づき、跡地毎の産業配置等（国際物流流通産業、医療・生命科学産業等）を想定し、経済効果の検証を試みたものである。
- 3 返還時期や規模により、経済効果の発現時期は跡地毎に異なる。
- 4 本調査による効果のほか、公共交通インフラの整備や公園・緑地整備が、経済活動や都市構造に及ぼす様々な効果等も期待される。

v) 返還予定駐留軍用地における経済効果

(キャンプ桑江、キャンプ瑞慶覧、普天間飛行場、牧港補給地区、那覇港湾施設)

■ 経済波及効果

- 直接経済効果の発生額を源泉として、経済的取引の連鎖により他の商品・サービスへの需要が波及し、様々な産業の生産が誘発される効果、またそれによって所得、雇用等が誘発される効果。

(沖縄県「平成17年度産業連関表」に基づく推計)

表 II-20 返還予定駐留軍用地における経済効果の比較

(キャンプ桑江、キャンプ瑞慶覧、普天間飛行場、牧港補給地区、那覇港湾施設)

整備による経済波及効果		返還後	活動による経済波及効果		返還前	返還後	倍率
キャンプ桑江	生産誘発額(億円)	1,256	キャンプ桑江	生産誘発額(億円/年)	44	334	8倍
	所得誘発額(億円)	387		所得誘発額(億円/年)	11	85	8倍
	誘発雇用人数(人)	10,333		誘発雇用人数(人)	351	3,409	10倍
	税収効果(億円)	89		税収効果(億円/年)	5	41	9倍
キャンプ瑞慶覧	生産誘発額(億円)	3,311	キャンプ瑞慶覧	生産誘発額(億円/年)	119	693	6倍
	所得誘発額(億円)	1,023		所得誘発額(億円/年)	30	208	7倍
	誘発雇用人数(人)	27,284		誘発雇用人数(人)	954	7,386	8倍
	税収効果(億円)	235		税収効果(億円/年)	13	88	7倍
普天間飛行場	生産誘発額(億円)	6,784	普天間飛行場	生産誘発額(億円/年)	130	3,604	28倍
	所得誘発額(億円)	2,708		所得誘発額(億円/年)	35	928	26倍
	誘発雇用人数(人)	72,284		誘発雇用人数(人)	1,074	34,093	32倍
	税収効果(億円)	622		税収効果(億円/年)	14	430	32倍
牧港補給地区	生産誘発額(億円)	5,486	牧港補給地区	生産誘発額(億円/年)	224	2,675	12倍
	所得誘発額(億円)	1,694		所得誘発額(億円/年)	57	670	12倍
	誘発雇用人数(人)	45,177		誘発雇用人数(人)	1,793	24,928	14倍
	税収効果(億円)	389		税収効果(億円/年)	24	316	13倍
那覇港湾施設	生産誘発額(億円)	1,641	那覇港湾施設	生産誘発額(億円/年)	28	1,076	38倍
	所得誘発額(億円)	509		所得誘発額(億円/年)	7	275	38倍
	誘発雇用人数(人)	13,543		誘発雇用人数(人)	228	10,687	47倍
	税収効果(億円)	117		税収効果(億円/年)	3	130	42倍
合計	生産誘発額(億円)	20,477	合計	生産誘発額(億円/年)	545	8,383	15倍
	所得誘発額(億円)	6,321		所得誘発額(億円/年)	141	2,165	15倍
	誘発雇用人数(人)	168,621		誘発雇用人数(人)	4,400	80,503	18倍
	税収効果(億円)	1,451		税収効果(億円/年)	57	1,004	18倍

用語説明 :

- 生産誘発額**: 経済的取引の連鎖により、他の商品・サービスの需要が波及し、様々な産業の生産が誘発される**理論上の効果額**
- 所得誘発額**: 様々な産業の生産が誘発されることに伴い、雇用者所得が誘発される**理論上の効果額**
- 誘発雇用人数**: 誘発される生産を行うために必要となる**理論上の雇用者数**
- 税収効果**: 企業の営業余剰、雇用者所得の増加に伴い、増加が見込まれる**理論上の税収額**

3) 西普天間住宅地跡地における「国際医療拠点構想」実現に向けた取組み動向

西普天間住宅地跡地における「国際医療拠点構想」実現に向けた取組み動向は以下とおりである。

①国際医療拠点構想の検討方向性（平成27年12月時点）

「西普天間住宅地区における国際医療拠点の形成に関する協議会」における議論の状況を中間的に集約したもの（協議会は継続中）。

■構想の狙い

- ① 医療技術革新に向けた**先進的な研究機能を創出**するとともに、それに派生して**医療関連産業の集積や創出**を図ること
- ② 県民に対する高度・先進医療の提供等を図るとともに、離島・へき地への医師派遣を強化するなどにより地域医療水準を向上させ、「健康長寿沖縄」の再生・発展を果たすこと
- ③ 人材育成の場として医師等の養成・確保や国際的研究交流を進めること

■構想の具体化に向けて

①琉球大学医学部及び同附属病院の移設

- ・琉球大学医学部及び同附属病院の施設を西普天間住宅地区に移設するとともに、先端医学研究センターを新たに設置する方向で検討

②産学官連携

- ・琉球大学医学部と製薬会社等が連携した「感染症」「生活習慣病」「精神疾患」等についての共同研究による、創薬の拠点化の検討
- ・OISTや沖縄高専をはじめ、沖縄科学技術振興センター、沖縄ライフサイエンス研究センター等、県内の研究機関・企業との連携の推進

③OKINAWABIOBANK構想（仮称）

- ・沖縄県で収集されている診療・画像情報に加えて、ゲノム情報等の収集・データベース化による、創薬や先端医療につなげる構想の検討

④その他

○OHMIC構想の検討

- ・日米間の実務レベルにおいて、課題の抽出や整理を含め検討

○地域医療水準の向上の検討

- ・離島・へき地医療（医療従事者確保、遠隔医療等）、高度医療機能等

○国際研究交流・医療人材育成の検討

- ・海外大学との交流深化、質・量両面での医学研究者の育成等

■今後の課題等

- 宜野湾市西海岸地域、コンベンションエリア及び普天間飛行場跡地との連携、特区の活用及び「健康長寿沖縄」の再生・発展に向けた取組についても検討していく必要
- 本構想を推進するため、跡地利用に向けた宜野湾市における取組みを国において支援していく必要

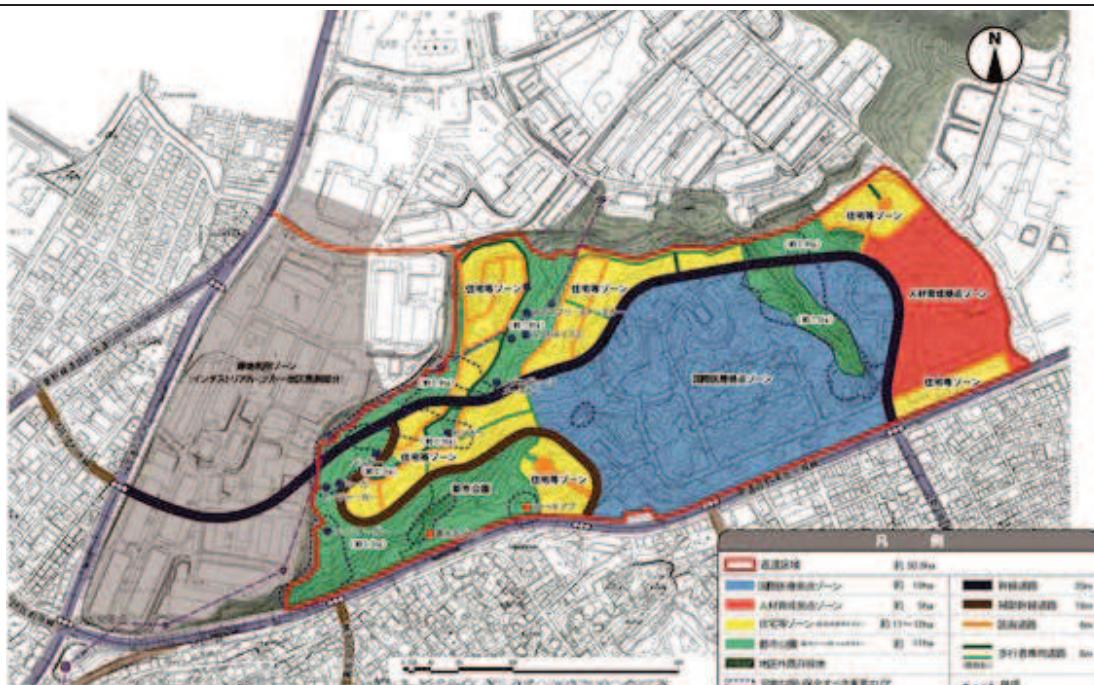


図 II-11 西普天間住宅地区跡地利用計画 /宜野湾市(平成 27 年7月)

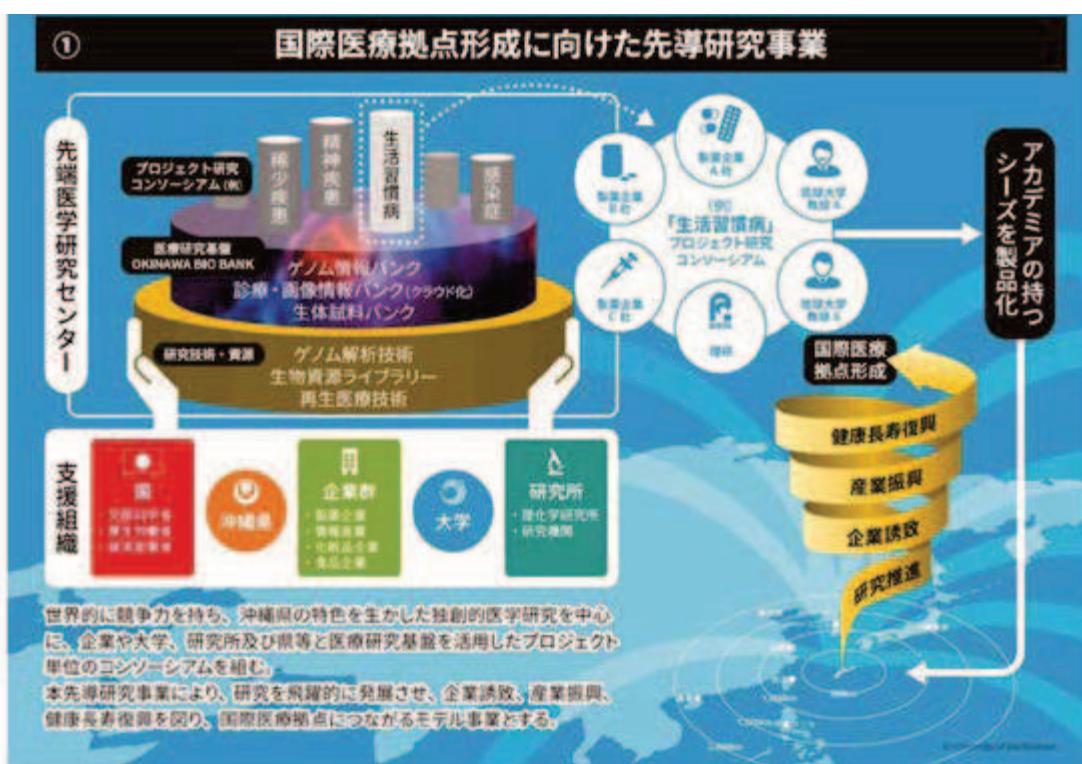


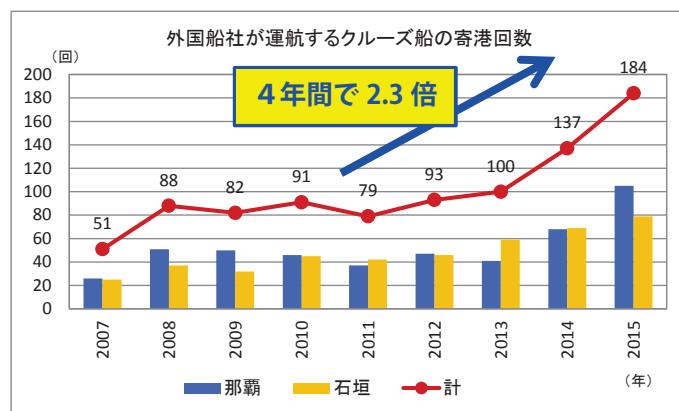
図 II-12 OKINAWA BIO BANK 構想(仮称) /琉球大学

(2) 沖縄県におけるマーケット動向・ニーズ把握等

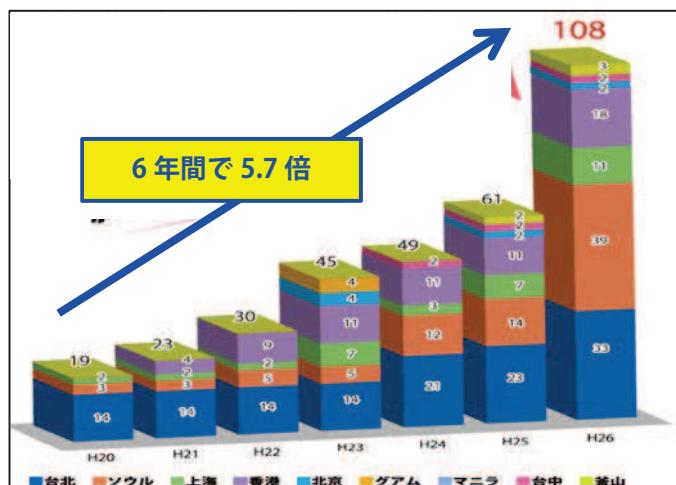
本項では、広域的立地から見た普天間飛行場の可能性について検討にあたり、沖縄県におけるマーケットの動向を定量的な数値データを用いて把握した。具体的については以下のとおりである。

1) 人流（海上・航空）

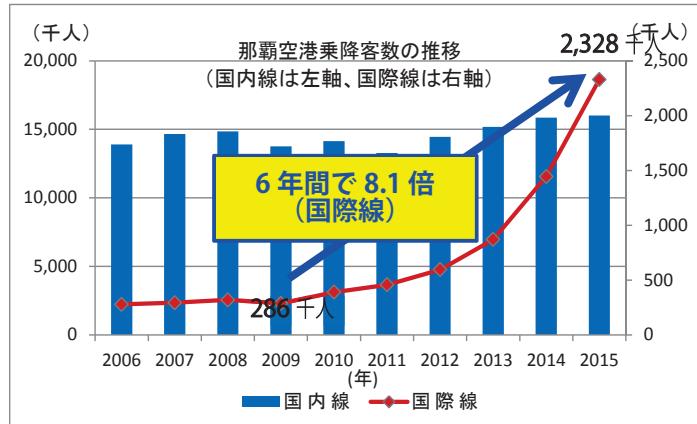
- ここ数年で、那覇港における大型クルーズ船の寄港や那覇空港における国際旅客便が倍増し、外国人旅客が急増。



図Ⅱ-13 那覇港・石垣港における外国船社運航クルーズの寄港回数



図Ⅱ-14 那覇空港の国際旅客便(便数／週)



図Ⅱ-15 那覇空港乗降客数推移

2) 物流（海上・航空）

- 那覇港では、新規海上輸送路が開拓される等、今後の輸送拡大が期待されるが、輸出入・移出入のバランスが悪く、空コンテナ（輸出の6割、移出の9割）解消が課題。
- 那覇空港は、24時間運用可能な利点を活かし、ANA 沖縄貨物ハブ事業開始（2009年）を契機に、国際貨物輸送量が急増。

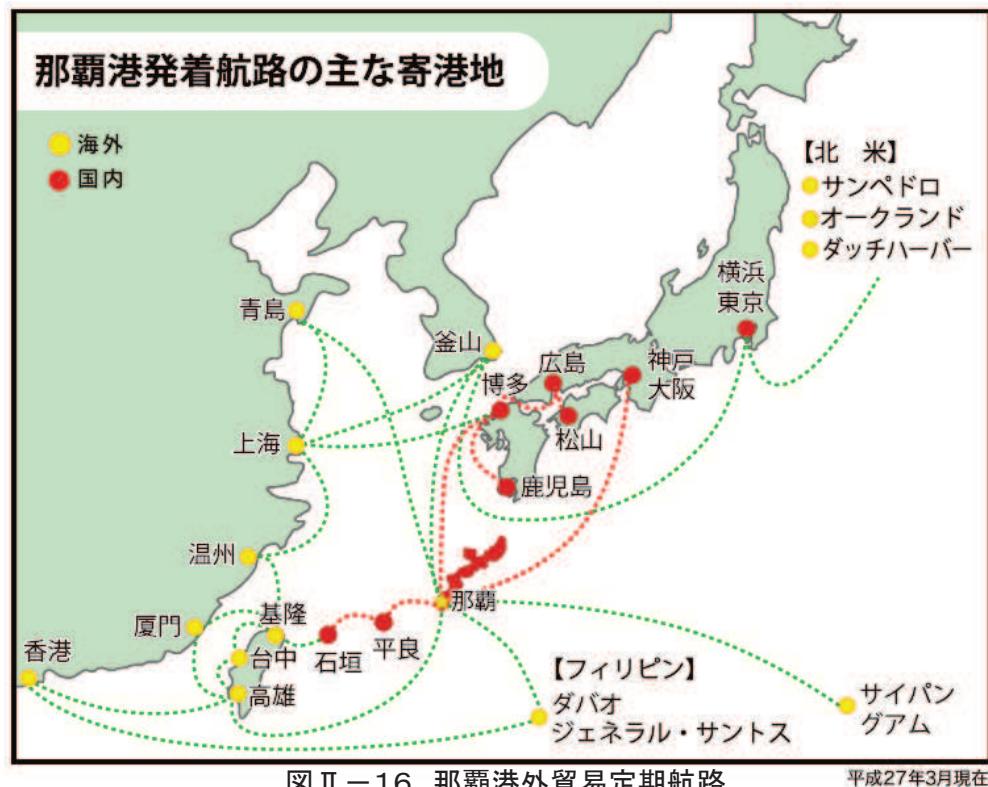


図 II-16 那覇港外貿易定期航路

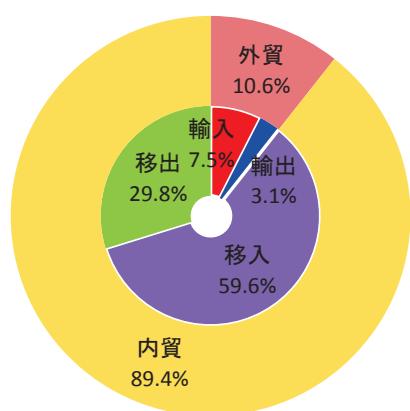


図 II-17 那覇港の内外貿易比較

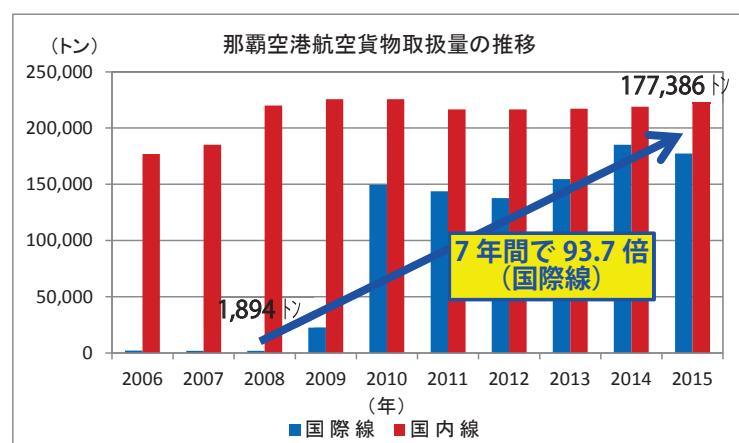


図 II-18 那覇空港航空貨物取扱量

3) 産業動向

- ・産業別就業者数の比率は、観光産業（宿泊・飲食サービス）、医療福祉産業、建設業が全国傾向よりも高い割合を占める。
- ・製造業については、全国傾向よりもかなり低い傾向にある。

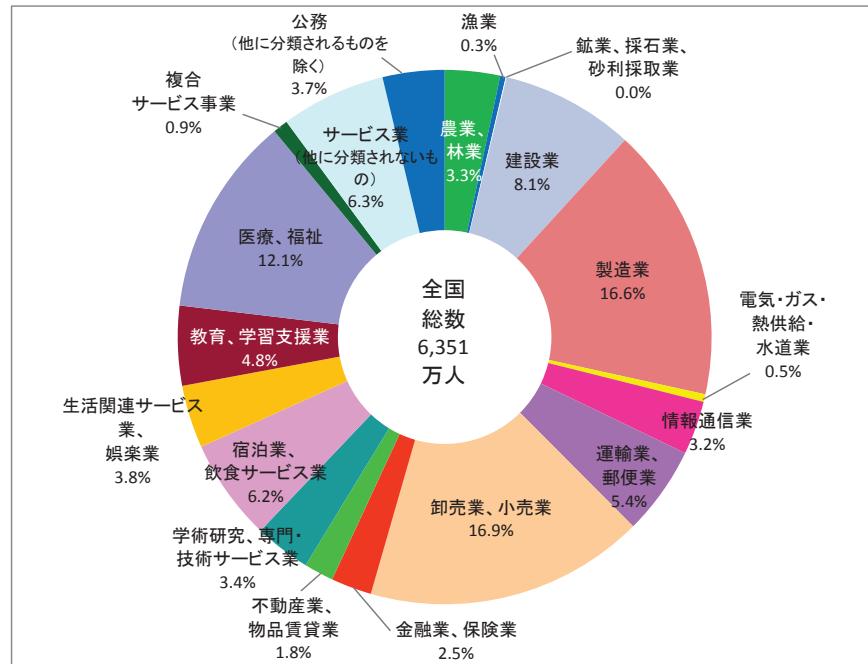


図 II-19 産業就業者数の比率(2014年／全国平均)

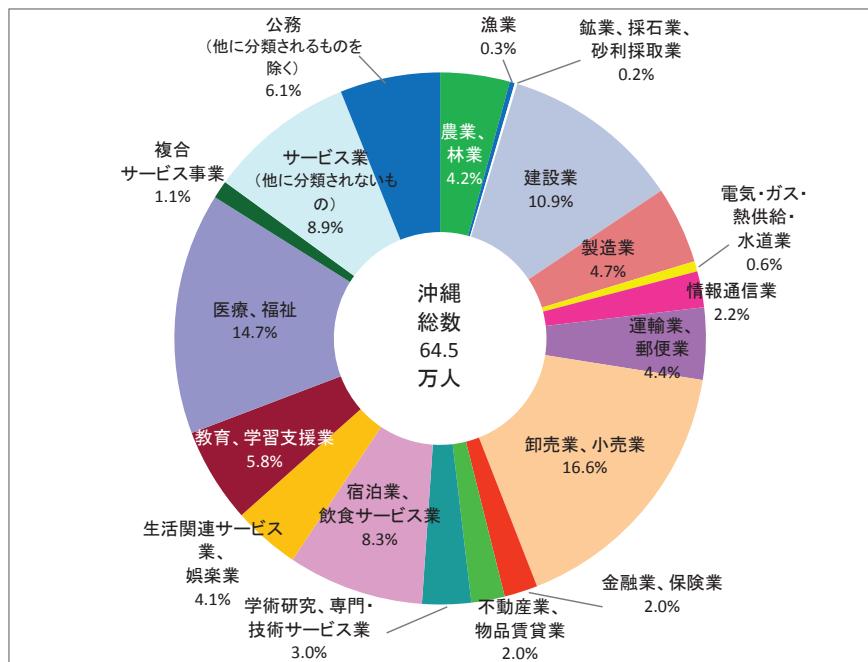


図 II-20 産業就業者数の比率(2014年／沖縄県平均)

4) 観光産業の動向

- ・近年、観光客数の伸びが顕著。特に外国人客数は5年で6倍に。
- ・合わせて観光収入も、平成24年以降、年10%増を継続中。
- ・宿泊施設数も増加しており、全国平均を上回る稼働率を維持。
- ・外国人観光客は、アジアからが8割超を占める。アジア各国の訪日選択度は高く、宿泊地として沖縄の選択度も高い。
- ・フィリピンやベトナムなどのビザ緩和による訪日旅行者数が倍増する中、リピーター客による沖縄の選択機会も見込まれる。
- ・インバウンド消費額は年々増加、中でも中国人的消費額が4割を占める。

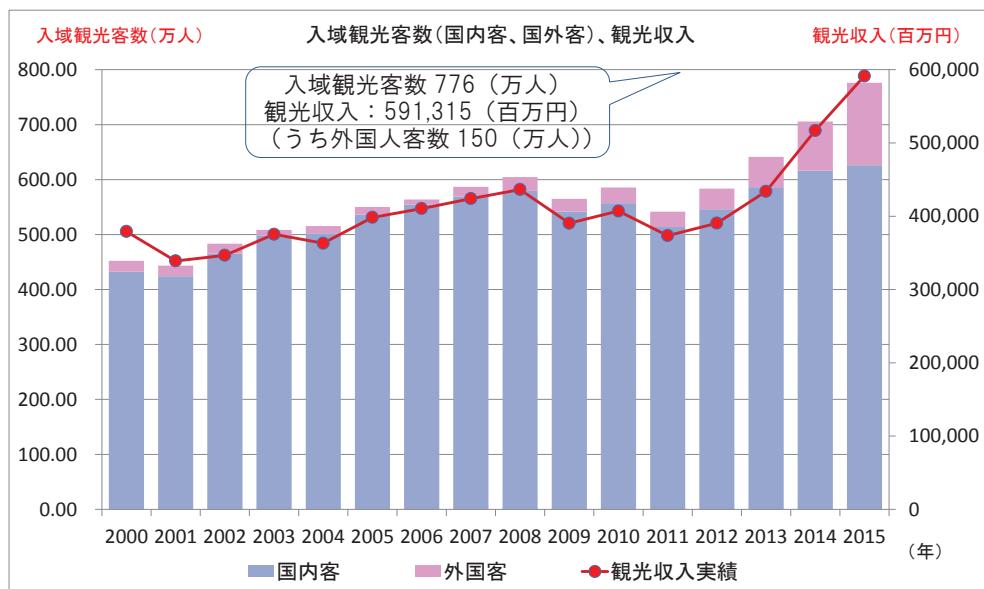


図 II-21 産業就業者数の比率(2014年／全国平均)

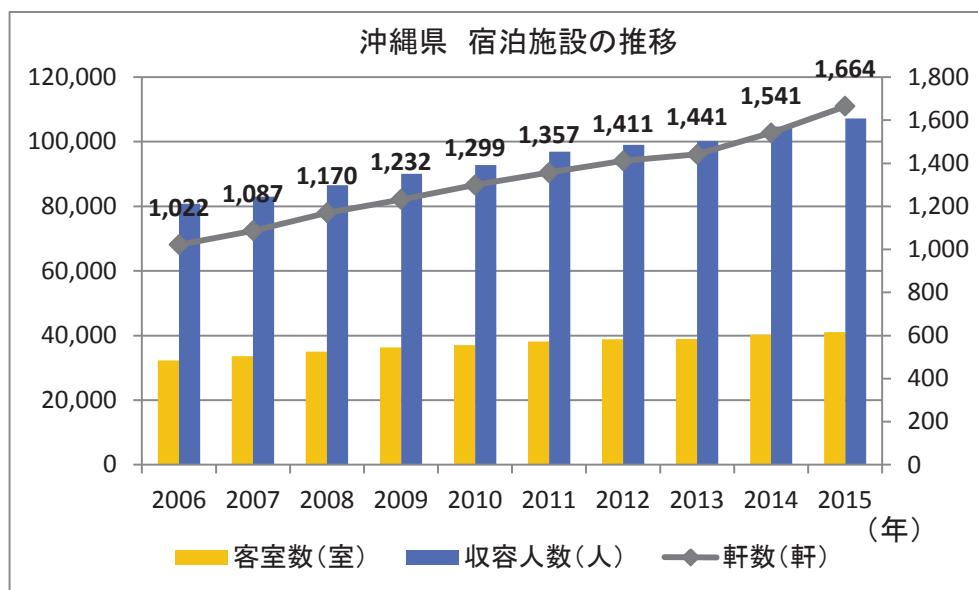


図 II-22 宿泊施設の推移

5) 情報通信産業の動向

- 立地場所を選ばないIT産業は、沖縄の特性・優位性を活かせることから、沖縄の新たな基幹産業として振興
- 9年間で企業数3.1倍、雇用者数2.3倍と、沖縄の情報通信産業が急速に集積。

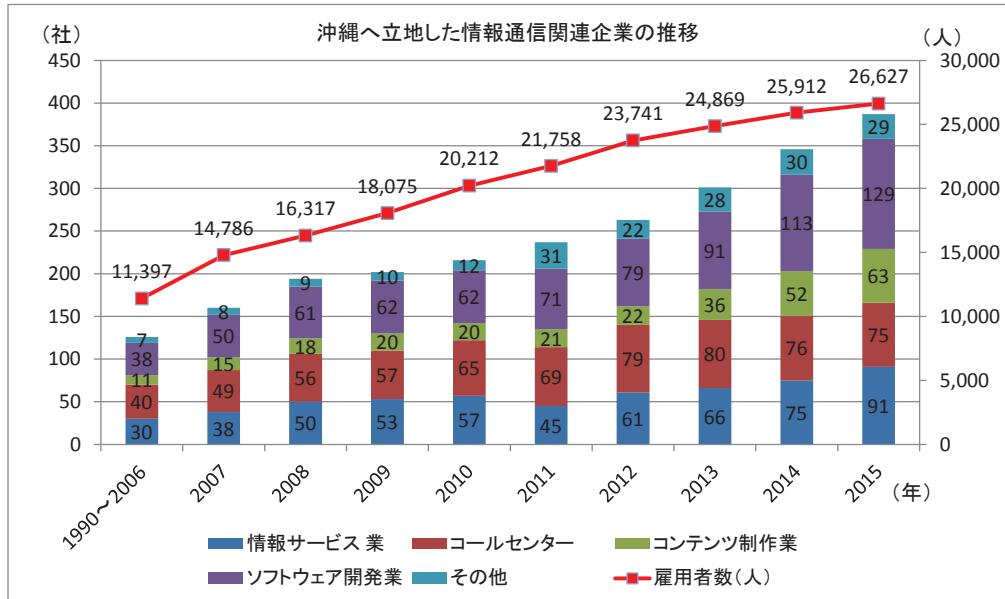


図 II-23 沖縄へ立地した通信情報関連企業の推移

6) 医療・福祉産業の動向

- 今後の拡大が見込まれる医療・福祉産業は、全産業に占める就業比率が年々増加。特に女性の比率が高い傾向。

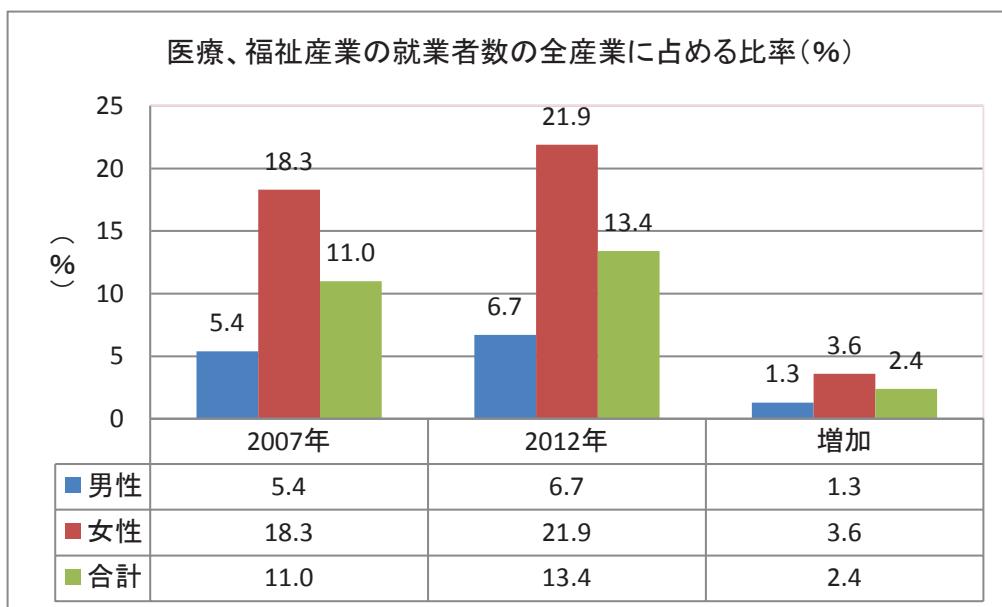
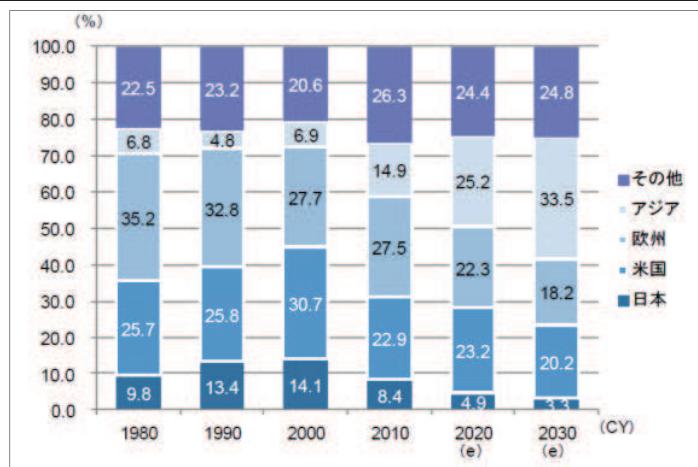


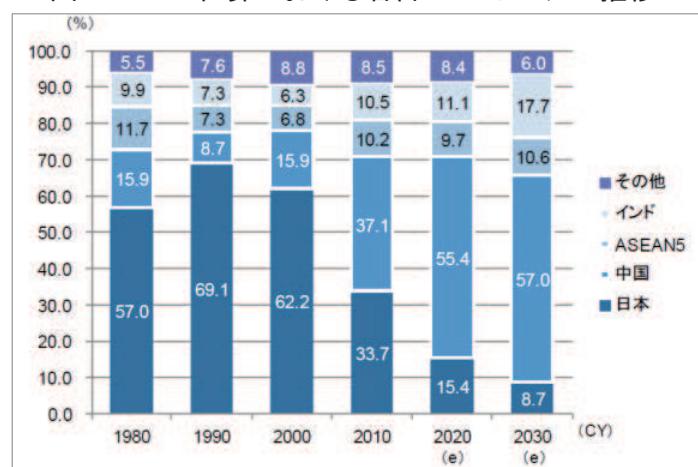
図 II-24 医療、福祉産業の就業の全産業に占める比率(%)

7) アジア諸国のGDP拡大状況

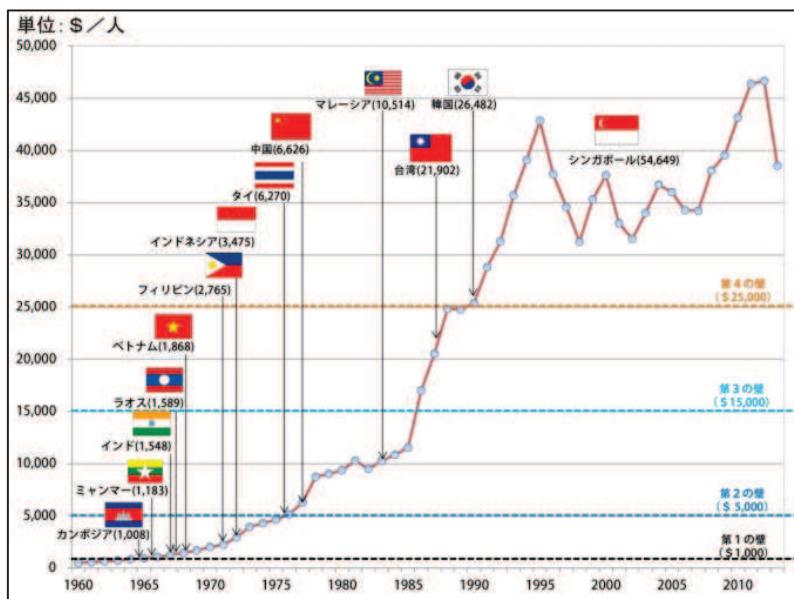
- 世界のGDPシェアは、欧米牽引基調からアジア拡大基調へ。
- 現在、ASEAN諸国の人当たりGDPは1980年以前の日本レベルであるが、2030年には、アジアのGDPシェアは、中国、ASEAN、インドが8割を占める予測。



図II-25 世界における名目GDPシェアの推移



図II-26 アジアにおける名目GDPシェアの推移



図II-27 各国の人当たりGDPとの比較

(3) 普天間飛行場跡地の可能性

1) アジアの中心に位置する沖縄県の可能性

沖縄県はアジア各国に近接した位置にあり、飛行時間が4時間あればアジア諸国のどこにでも行ける地理的な優位性がある。

また、平成27年3月に「沖縄県アジア経済戦略構想」が策定され、沖縄21世紀ビジョンの関連施策を補完、強化、促進し、比較優位・発展可能性を高めつつアジアのダイナミズムを取り込み、沖縄の発展を加速させる具体的な戦略が示されたところである。

中国や韓国、 ASEAN諸国の20億人以上の巨大なマーケットとなるアジア市場を取り込むことで、新たな成長を推進する産業戦略を展開し、日本及びアジアの発展に貢献できる国際ビジネス都市としての発展が期待できる。

沖縄県は、これら地理的優位性やアジアを取り込む産業政策の下、様々な人々が集い、交流し、繁栄と平和を創る拠点として、平和の架け橋や時空の架け橋、アジア太平洋の架け橋となり、未来を創造することで、世界まで広がる空間や、文化及び経済までダイナミックに交わる磁場に生まれ変わり、21世紀の万国津梁の舞台となる可能性を有している。



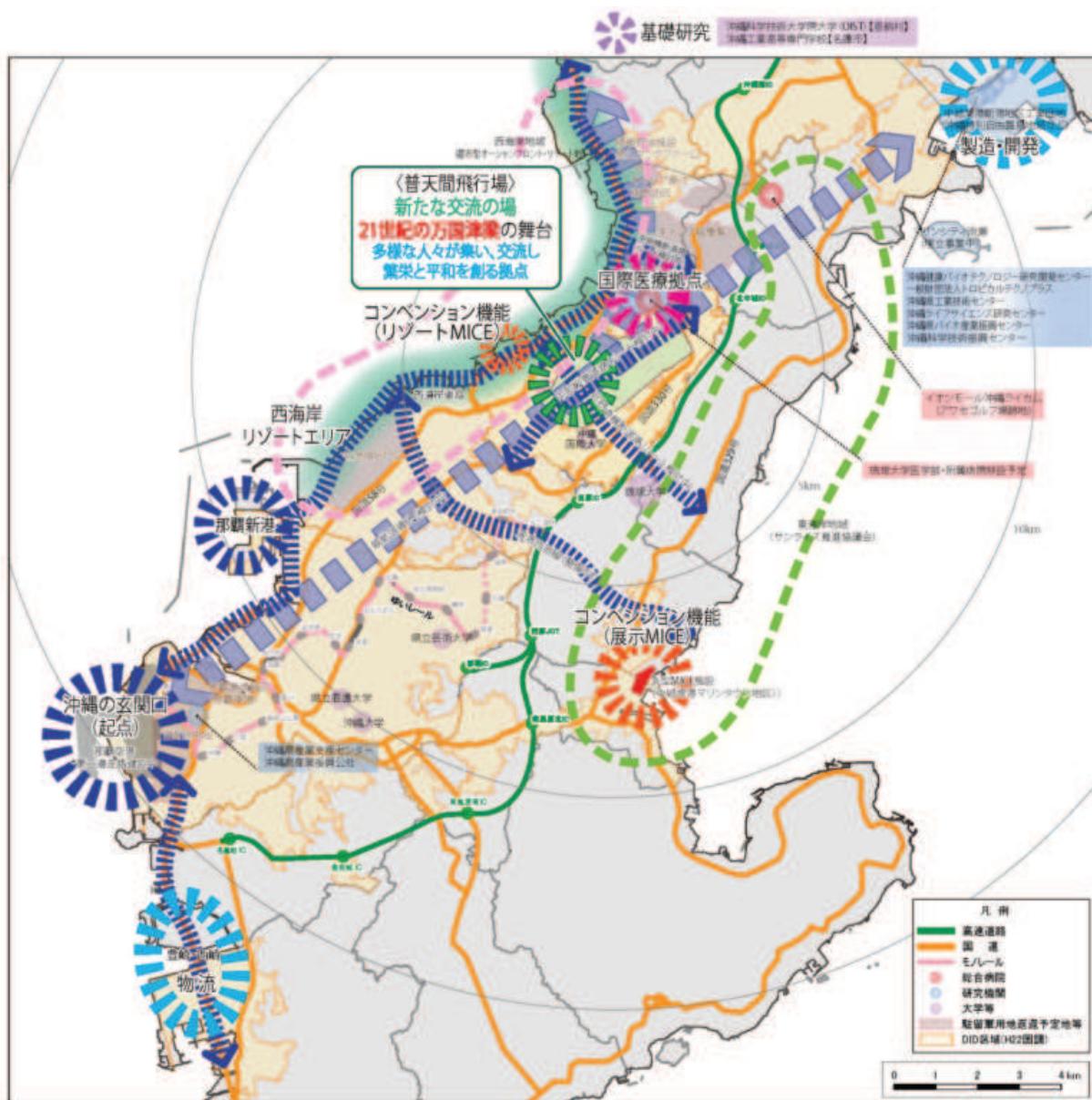
図Ⅱ-28 アジアの中心に位置する沖縄県の可能性

2) 広域的立地から見た普天間飛行場の可能性

普天間飛行場跡地は、「沖縄の玄関口」である那覇空港や那覇新港と広域インフラで結ばれることにより、非常に近接した位置に立地する。

また、西普天間住宅地区跡地に形成される国際医療拠点との連携や世界のオーシャンリゾートを目指す西海岸地域、さらには、MICE施設の建設が予定される東海岸地域との連携も期待される。

これらの広域的な立地から、普天間飛行場跡地は、多様な人々が集い、交流し、繁栄と平和を創る拠点となる21世紀の万国津梁の舞台としての展開する可能性を有している。



図II-29 広域的立地から見た普天間飛行場の可能性

(4) 跡地利用計画の人口フレームなどの検討

本項では普天間飛行場跡地における土地利用及び機能導入を検討するに当たり、跡地利用の目標ともなる計画人口フレーム等について、宜野湾市における将来展望等をふまえ検討した。

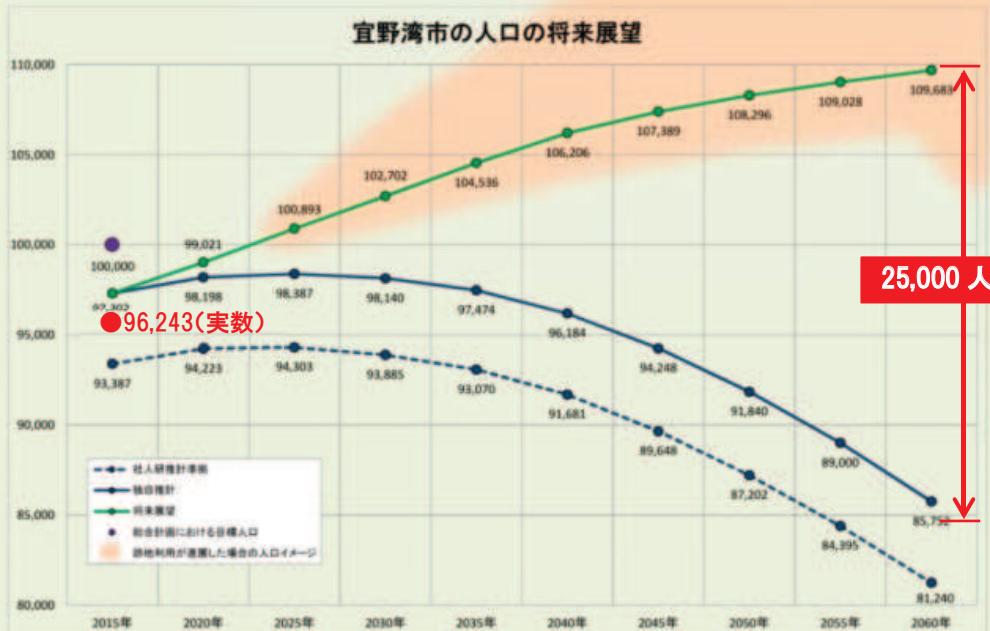
1) 人口計画の想定

平成28年3月に策定された「宜野湾市まち・ひと・しごと創生総合戦略」において、人口の将来展望が示されている。そこでは、2060年には約109,700人となることを目標としている。一方で、宜野湾市の将来人口については、国立社会保障・人口問題研究所による推計では81,240人(2060年)、宜野湾市独自の推計では85,752人(2060年)との予測がされている。

また、2015年(平成27年)の国勢調査の実数を見てみると、96,243人となっており、国立社会保障・人口問題研究所による推計より2,856人多く、と宜野湾市独自の推計よりも1,059人少ないものとなっている。

●人口の将来展望

合計特殊出生率の改善と30~40代の移動の均衡によって、人口は減少することなく増加し続けることとなり、2060年には約109,700人となる。



※既存の市街地に収容しきれない人口は、駐留軍用地跡地に収容することが考えられる。

なお、跡地利用そのものが、人口の社会移動を呼び込むことにつながると考えられるが、現時点では、普天間飛行場等の跡地利用計画等が具体化していないため、跡地利用を前提とした人口の将来展望は、跡地利用計画の進捗を踏まえ、改めて設定する。

出典：宜野湾市 まち・ひと・しごと創生総合戦略（平成28年3月）

図II-30 宜野湾市における人口の将来の展望

普天間飛行場跡地の人口フレームの設定に当たっては、宜野湾市が人口の将来展望として掲げる目標値から、人口推計値を差し引いた約 25,000 人を西普天間住宅地区跡地や周辺市街地における再開発等の人口配分も加味して設定した。

また、設定にあたっては、中南部都市圏駐留軍用地跡地利用広域構想（平成 25 年 1 月 / 沖縄県・関係市町村）において試算された「計画人口」や、沖縄県駐留軍跡地住宅整備計画（平成 25 年 3 月 / 沖縄県土木建築部住宅課）において検討された「跡地別の住宅需要量の推計」についても考慮した。

上記をふまえ、普天間飛行場跡地における計画人口を以下の通り想定した。

表Ⅱ－21 普天間飛行場跡地における計画人口の想定

○宜野湾市 目標人口 : 109,700 人（2060 年）
○将来予測等を踏まえた不足人口 : 25,000 人
○跡地等における人口配分
・ 普天間飛行場跡地 : 20,000 人 ※広域調査における計画人口 10,000 人～25,000 人
・ 西普天間住宅地区跡地 : 1,500 人 ※住宅地ゾーン 約 11～12ha × 100 人 / ha + α
・ 周辺市街地における再開発等 : 3,500 人

表Ⅱ－22 中南部都市圏の駐留軍用地跡地別の土地利用区分面積の試算

土地利用区分 各跡地	住宅地 (ha)	商業・業務地 (ha)	跡地振興拠点地区		公園・緑地 (ha)	その他公共用地(ha)	計画人口 (人)
			跡地振興拠点地区	商業・業務等			
キャンプ桑江南側 地区(67.5ha)	15～30 (約 37%)	5～15 (約 18%)	2～6	3～10	8～16 (約 20%)	10～20 (約 25%)	2,500～ 5,000
陸軍貯油施設第1桑江タンク ファーム(15.8ha)	1～3 (約 14%)	—	—	—	8～14 (約 60%)	1～5 (約 26%)	100～ 400
キャンプ瑞慶覧 (490ha)	140～200 (約 34%)	80～120 (約 21%)	50～80	30～50	80～120 (約 20%)	100～150 (約 25%)	1.5～3.5 万
普天間飛行場 (480.5ha)	80～150 (約 23%)	70～130 (約 21%)	40～75	30～60	130～170 (約 31%)	100～140 (約 25%)	1～2.5 万
牧港補給地区 (273.7ha)	60～120 (約 32%)	45～90 (約 23%)	35～60	10～25	40～70 (約 20%)	50～90 (約 25%)	1～2 万
那覇港湾施設 (55.9ha)	1～5 (約 5%)	20～40 (約 50%)	10～20	10～20	7～15 (約 20%)	10～20 (約 25%)	400～ 1,000
合計	300～500 (約 29%)	200～400 (約 22%)	120～250 (約 13%)	100～140 (約 9%)	300～400 (約 24%)	300～400 (約 25%)	3.5～8.5 万

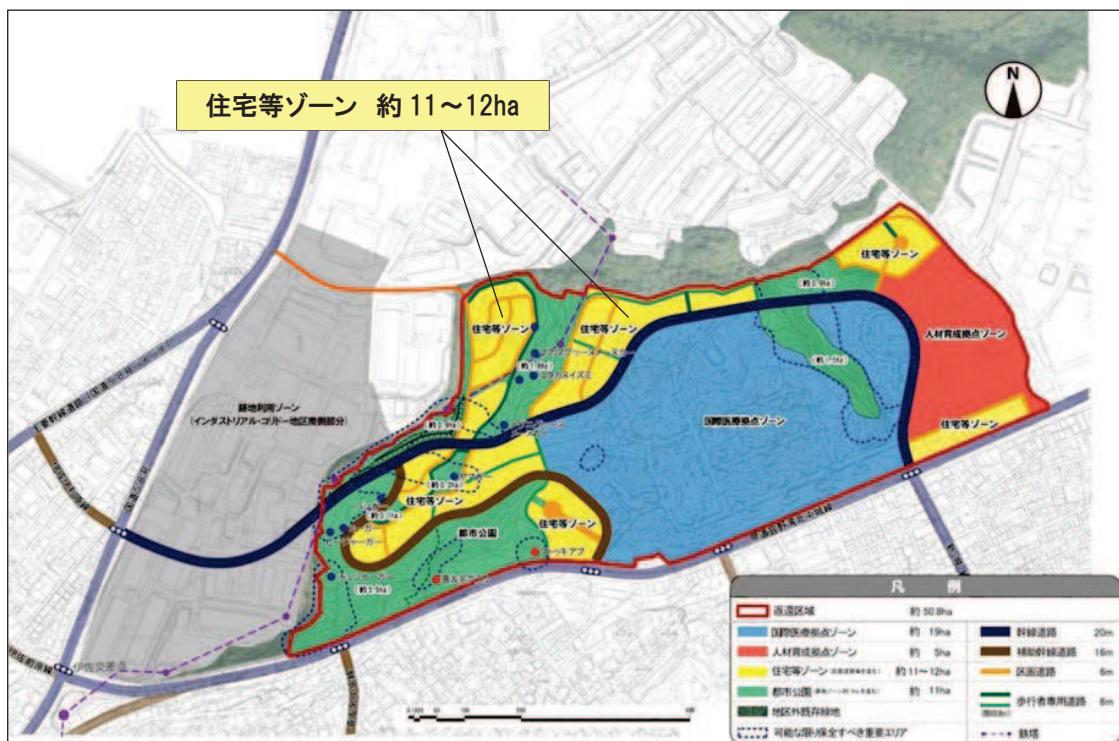
※この土地利用区分ごとの面積は概数（試算）である

出典：中南部都市圏駐留軍用地跡地利用広域構想（平成 25 年 1 月 / 沖縄県・関係市町村）

表 II-23 跡地別の住宅需要量の推計

- 計画人口の中間値から計画世帯数を想定：23,570戸
- 中南部都市圏、又は、返還地を有する市町村の住宅需要推計：59,570戸
- ⇒中南部都市圏では、駐留軍用地跡地の計画世帯数を上回る住宅需要を有す

出典：沖縄県駐留軍跡地住宅整備計画（平成25年3月/沖縄県土木建築部住宅課）



出典：西普天間住宅地区跡地利用計画（平成27年7月/宜野湾市）

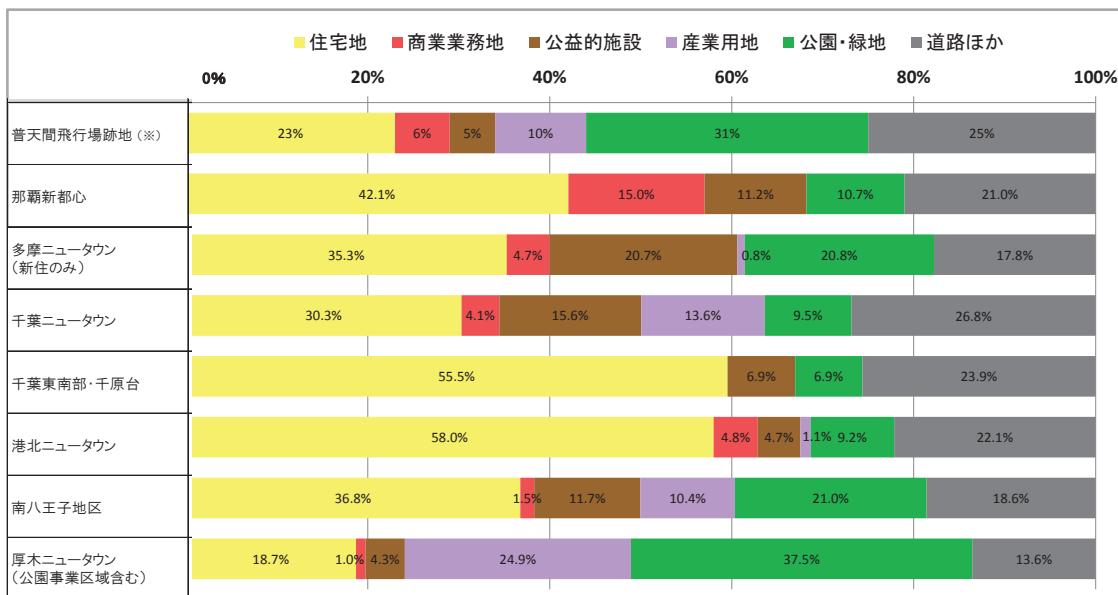
図 II-31 西普天間住宅地区跡地利用計画図

【参考】他のニュータウン事例との比較

人口フレームの想定にあたり、他の大規模ニュータウンにおける人口規模や土地利用配分と比較する。

表Ⅱ-24 大規模ニュータウンの人口規模と土地利用配分

地区名	開発面積 (ha)	計画人口 (人)	計画戸数 (戸)	グロス 人口密度 (人/ha)	ネット 人口密度 (人/ha)
普天間飛行場跡地(※)	481	20,000	8,000	42	100～180
那覇新都心	214	21,000	5,800	98	172
多摩ニュータウン (新住のみ)	2,217	282,000	64,430	127	318
千葉ニュータウン	1,930	143,300	45,600	74	215
千葉東南部・千原台	974	130,000	33,220	133	241
港北ニュータウン	1,341	220,750	56,320	165	262
南八王子地区	394	28,000	8,650	71	185
厚木ニュータウン (公園事業区域含む)	267	8,410	2,200	32	160



※普天間飛行場跡地の土地利用配分については「中南部都市圏駐留軍用地跡地利用広域構想（平成25年1月/沖縄県・関係市町村）」において示された『中南部都市圏の駐留軍用地跡地別の土地利用区分面積の試算』より

※グロス人口密度＝計画人口/地区面積、ネット人口密度＝計画人口/(住宅地面積+商業業務地面積)

また、居住人口密度のイメージについて、他事例を参考に示す。

■居住人口密度イメージ

●戸建住宅地 (40 戸/ha=100 人/ha)



出処:ビックヒルズ美杉台のまちづくり
戸建住宅地
(一般住宅地 1,450 戸／32.7ha)

●中層住宅地 (80 戸/ha=200 人/ha)



出処:ビックヒルズ美杉台のまちづくり
中層住宅地【地上 4~7 階建】
(計画住宅用地 550 戸／6.6ha)

●高層住宅 (260 戸/ha=650 人/ha)



出処:Yahoo!不動産
パークナード ライカムシティ
【地上 10 階建／総戸数 90 戸／3,377 m²】

●タワーマンション

(480 戸/ha=1,200 人/ha)



出処:東急リゾート HP
リューケスタワー
【地上 30 階建／総戸数 676 戸／14,217 m²】

2) 就業人口の想定

平成 22 年の国勢調査の結果を見ると、宜野湾市の昼夜間人口比率は 94.3% と昼間人口が夜間人口を下回っている状況である。一方で、那覇市の昼夜間人口比率は 109.1% と昼間人口が夜間人口を上回る状況となっている。

表Ⅱ－25 宜野湾市（左）・那覇市（右）における昼夜間人口

		単位:人					単位:人		
		計	男	女			計	男	女
宜野湾市内在住者が市内に	昼間人口	86,660	41,667	44,993			344,774	167,148	177,626
	夜間人口	91,928	44,720	47,208			315,954	151,848	164,106
	昼夜差	-5,268	-3,053	-2,215			28,820	15,300	13,520
	比率(昼間人口÷夜間人口)	94.3%	93.2%	95.3%			109.1%	110.1%	108.2%
宜野湾市外在住者が市内に	通勤	13,031	6,566	6,465	那覇市内在住者が市内に	通勤	87,482	45,097	42,385
	自宅で勤務	1,635	1,031	604		自宅で勤務	6,027	3,465	2,562
	通学	11,049	5,743	5,306		通学	39,079	19,762	19,317
	15歳以上	2,775	1,466	1,309		15歳以上	11,632	5,750	5,882
宜野湾市外在住者が市外に	15歳未満	8,274	4,277	3,997		15歳未満	27,447	14,012	13,435
	通勤	13,711	7,935	5,776	那覇市外在住者が市内に	通勤	54,624	32,050	22,574
	通学	4,613	2,367	2,246		通学	8,395	4,171	4,224
	15歳以上	4,239	2,184	2,055		15歳以上	7,799	3,881	3,918
宜野湾市内在住者が市外に	15歳未満	374	183	191		15歳未満	596	290	306
	通勤	20,417	11,689	8,728	那覇市内在住者が市外に	通勤	29,345	18,391	10,954
	通学	3,175	1,666	1,509		通学	4,854	2,530	2,324
	15歳以上	2,618	1,378	1,240		15歳以上	4,298	2,252	2,046
	15歳未満	557	288	269		15歳未満	556	278	278
通勤も通学もしていない		31,282			通勤も通学もしていない		102,852		
労働力状態等不詳		12,974			労働力状態等不詳		52,342		

出典：平成 22 年国勢調査

新たな沖縄の振興拠点を目指す普天間飛行場跡地の就業人口を想定するにあたっては、現在の那覇市の昼夜間人口比率を超えるレベルを目指すものとし、普天間飛行場跡地における就業人口を以下の通り想定した。

表Ⅱ－26 普天間飛行場跡地における就業人口の想定

○宜野湾市 昼間人口目標	： 125,000 人 (2060 年)	※目標人口 109,700 人 × 114%
・普天間飛行場跡地	： 37,000 人	※目標人口 20,000 人 × 185%
(市域の中でも高い昼間人口を有することを目指す)		
○宜野湾市 昼間人口の配分		
①従業・通学等のない人	： 37,000 人	※常住人口 (109,700 人) の 34% と想定 (高齢化が進行するが、就業年齢の延長、女性の社会進出等を加味し、現状と同等と想定)
・普天間飛行場跡地	： 7,000 人	※計画人口 (20,000 人) の 34%
②従業者・通学者	： 88,000 人	
・普天間飛行場跡地	： 30,000 人	※従業者：21,000 人、通学者 (15 歳未満含む)：9,000 人
・西普天間住宅地区跡地	： 3,000 人	※西普天間住宅地区跡地関連資料に基づく
・周辺市街地	： 55,000 人	※現状維持 (従業者・通学者数 (不詳含む)：55,378 人 (H22 年))

普天間飛行場跡地における就業人口の想定にあたって、就業者、通学者の内訳を以下の通り想定した。

なお、参考として、那覇新都心地区の第3次従業人口原単位は、296人/ha（約30,000人）となっている。

表Ⅱ－27 普天間飛行場跡地における従業者の配分イメージ

■従業者	
・学術研究・専門・技術サービス業	46.5人／事業所 *1
・情報・通信業	183.3人／事業所 *1
・金融業・保険業	34.5人／事業所 *1
・不動産業・物品賃貸業	30.0人／事業所 *1
・医療・福祉	80.3人／事業所 *1
・複合サービス事業	120.5人／事業所 *1
・宿泊業・飲食サービス業	61.8人／事業所 *1
・生活関連サービス業、娯楽業	89.5人／事業所 *1
・百貨店・総合スーパー	229.1人／事業所 *2
・卸売業・小売業	12.2人／事業所 *3
・行政関連	
・学校関連	

振興拠点ゾーン
約3,000人
(50/ha)

都市拠点ゾーン
約15,000人
(300/ha)

居住ゾーン
(学校等含む)
約3,000人

*1 平成26年経済センサス/宜野湾市30人以上の事業所平均
 *2 平成26年商業統計/沖縄県平均
 *3 平成26年経済センサス/沖縄県平均(個人事業所除く)

表Ⅱ－28 普天間飛行場跡地における通学者の配分イメージ

■通学者	
・公立小学校	2校 700人×2校 = 1,400人
・公立中学校	1校 700人×1校 = 700人
・中高一貫校	1校 1,200人×1校 = 1,200人
・大学等	1校 5,700人×1校 = 5,700人
	計 9,000人

【参考】宜野湾市・周辺の学校における児童・生徒数

○宜野湾市立小中学校

- ・小学校児童数：6,239人／9校（H27.5.1時点）≈ 700人／校
- ・中学校生徒数：2,992人／4校（H27.5.1時点）≈ 700人／校

○昭和薬科大学附属高等学校・附属中学校（中高一貫校）

- ・生徒数：中学校 628人（H28.4時点）*定員200人／年
- ・高等学校 651人（H28.4時点）*定員200人／年
- ・職員数：114人（H28.5時点）
- ・校地面積：61,950m²、建物延床面積：15,124m²

○沖縄国際大学

- ・学生数：5,657人（H27.5.1時点）
- ・職員数：218人（H27.5.1時点）
- ・校地面積：164,395m²、建物延床面積：51,906m²

また、就業人口密度のイメージについて、他事例を参考に示す。

■就業人口密度イメージ 他都市との比較

●千葉ニュータウン ビジネスマール (80 人/ha)



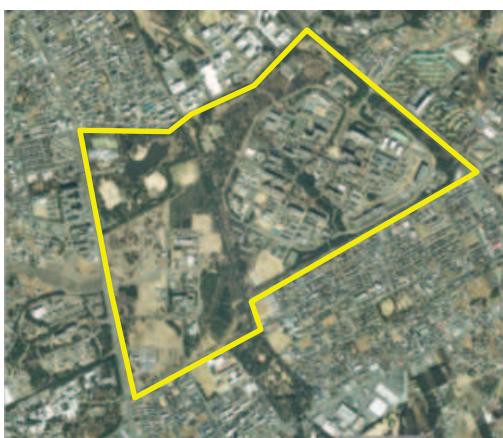
出處:千葉ニュータウン事業記録
都心東地区(ビジネスモール)【46ha】
49 社/3,793 人(平成 26 年経済センサス)

●神戸医療産業都市 (60 人/ha)



出處:神戸医療産業都市パンフレット
ポートアイランド(港島中町・港島南町)【約 330ha】
583 社/19,817 人(平成 26 年経済センサス)

●筑波研究学園都市 (20 人/ha)



出處:Yahoo! JAPAN一地図(写真)
つくば市東 1、梅園 1、長嶺(産総研周辺)【約 180ha】
36 社/4,036 人(平成 26 年経済センサス)

●那覇市県庁・市役所周辺 (450 人/ha) (官公庁施設、商業施設等)



出處:Yahoo! JAPAN一地図(写真)
那覇市泉崎 1 丁目【19ha】
365 社/8,407 人(平成 26 年経済センサス)

●那覇市おもろまち駅前 (230 人/ha) (商業施設等)



出處:Yahoo! JAPAN一地図(写真)
那覇市おもろまち 4 丁目【29ha】
378 社/6,818 人(平成 26 年経済センサス)

●うるま市中城港湾新港地区 (20 人/ha)



出處:Yahoo! JAPAN一地図(写真)
うるま市字州崎、勝連南南風原、沖縄市海邦町【328ha】
312 社/6,065 人(平成 26 年経済センサス)

(5) 必要となる都市機能の抽出

本項では、計画人口フレーム等をふまえ、普天間飛行場跡地に必要となる都市機能について整理した。

1) 基本的に求められる都市機能

想定する計画人口から、居住者が暮らす上で基本的に求められる都市機能を以下に示す。

- | |
|-------------------------------------|
| ○想定計画人口 : 20,000 人 |
| ○想定計画戸数 : 8,000 戸 (世帯人員 2.5 人/戸と仮定) |

表Ⅱ－29 基本的に求められる都市機能

都市機能	必要規模等	備考
公園・緑地	約 150ha	<ul style="list-style-type: none"> ・広域調査土地利用区分面積試算より公園緑地 130～170ha（中間値） * 広域構想の整備水準目標 : 20 m²/人 (=35.0ha) * 都市公園法 : 5 m²/人 (=8.75ha) * 土地区画整理法 : m²/人・3% (=14.5ha) * 近隣公園 : 計画人口 10,000 人に 1 ケ所 * 街区公園 : 土地区画整理法 1% (=4ha)
住宅	約 8,000 戸	<ul style="list-style-type: none"> ・計画人口／世帯人員 = 20,000 人／2.5 人/戸 * 宜野湾市 H27.11 末時点の人口/世帯数 = 97,470 人 / 41,882 世帯 = 2.3 人/戸
教育施設	小学校 2 校 中学校 1 校 幼稚園 適宜	<ul style="list-style-type: none"> ・小学校 : 計画人口 8,000～10,000 人程度に 1 校 ・中学校 : 計画人口 16,000～20,000 人程度に 1 校 ・幼稚園 : 需要に応じ適宜
公益的施設	適 宜	<ul style="list-style-type: none"> ・社会福祉施設（保育所、託児所、高齢者福祉施設 等） ・保健医療施設（診療所 等） ・サービス施設（スーパー、飲食・物販、娯楽施設 等） ・文化施設（集会所 等）

2) 広域ポテンシャルから想定される都市機能

周辺の広域集約を有する施設分布等をふまえ、広域的な集客が想定される都市機能を整理した。

表Ⅱ－30 広域的ポтенシャルから想定される都市機能

都市機能	想定施設
商業・業務	<ul style="list-style-type: none"> ・大型商業施設 ・映画館 ・ホテル ・アミューズメント施設 ・業務施設（地元ニーズ） ・交通バスタークニナル 等
保健医療	<ul style="list-style-type: none"> ・総合病院 ・保健センター 等
行政・文化	<ul style="list-style-type: none"> ・市役所 ・図書館 ・市民センター 等
高等教育	<ul style="list-style-type: none"> ・大学、大学院 ・専門学校

3) 政策的に誘導すべき都市機能

上位計画や広域調査での位置付け及び周辺動向等をふまえ、政策的に誘導すべき都市機能を整理した。

表Ⅱ－31 政策的に誘導すべき都市機能

- | |
|--|
| ①沖縄の振興発展に寄与する国際貢献、協力、交流機能
②国内外の大学との連携によるサテライト機能、リサーチパーク
③国際的な高次都市機能
④西普天間住宅地区国際医療拠点と連携した、沖縄経済を牽引する先導的産業 |
|--|

表Ⅱ－32 具体的な施設イメージ

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・研究施設（国等の研究機関、民間研究機関等） ・高等教育施設（大学、大学院、専門学校等） ・研修所 ・業務施設（国際貿易系、国際医療系等） ・データセンター（国際貿易系、国際医療系、金融系、情報系等） ・サテライトオフィス ・国際交流施設（国際会議場・観光交流センター等） |
|--|

4) 緑地空間との親和性の高い都市機能

普遍的資源を活かしたまちづくりを推進するため、特に振興拠点ゾーンにおいては、宅地内での緑地の確保も想定し、緑地空間と親和性の高い都市機能を想定した。具体的なイメージは以下のとおりである。

■ 研究施設



【ソフィア・アンティポリス】

■ 高等教育施設（大学、大学院等）



【沖縄科学技術大学院大学】

■ 研修所



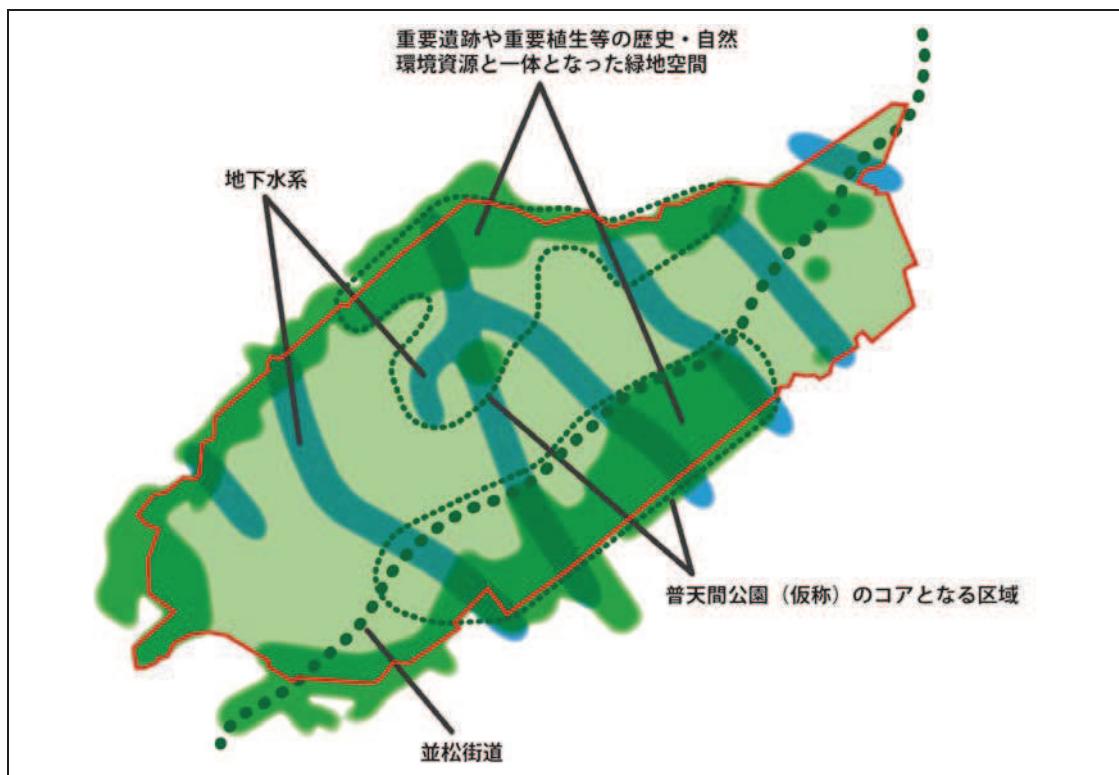
【日本大学軽井沢研修所】

(6) 機能配置のゾーニングイメージの検討

本項では、普遍的な資源（歴史文化・自然環境）の保全・活用の考え方や普天間飛行場跡地に求められる都市基盤等の条件、普天間公園（仮称）懇談会での検討経過等をふまえ、機能配置のゾーニングイメージを検討した。

1) 普遍的資源（歴史文化・自然環境）の配置

普天間飛行場跡地における重要遺跡や重要植生等の歴史・自然環境資源と一体となった緑地空間や地下水系等の配置は下図の通りであり、ゾーニングイメージの検討の上で、これらの効果的な保全・活用を前提条件とする。

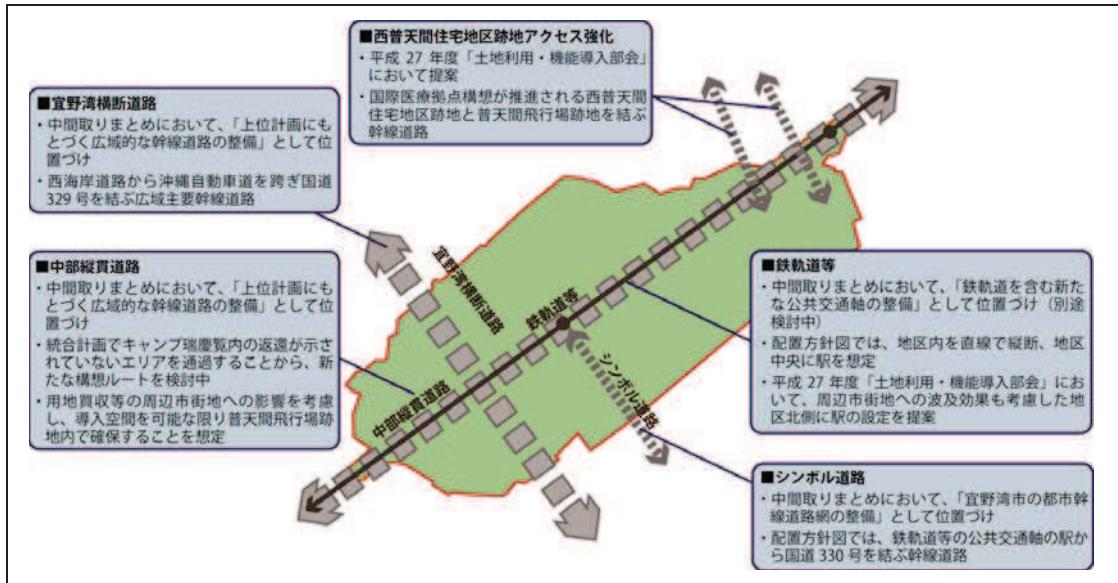


図Ⅱ－32 普遍的資源（歴史文化・自然環境）の配置

2) 求められる都市基盤

「中間取りまとめ」や昨年度までの検討結果から、普天間飛行場に求められる都市基盤（広域幹線道路、幹線道路、鉄軌道等）下図の通りであり、ゾーニングイメージの検討の上で、これら都市基盤整備については前提条件とする。

なお、広域幹線道路、幹線道路、鉄軌道等については、概念を示したものであり、普天的資源の配置や導入機能のボリュームなどに配慮し配置する。



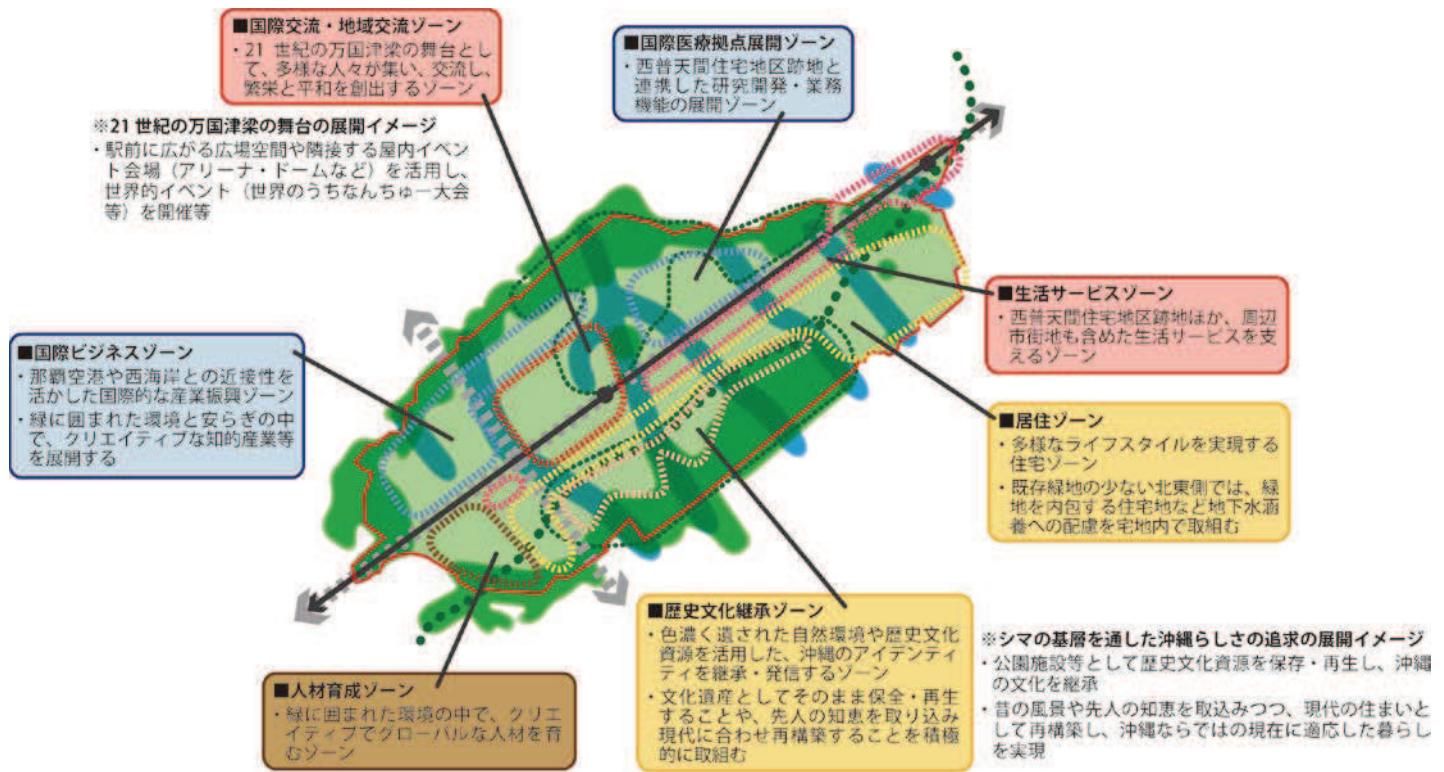
図Ⅱ-33 求められる都市基盤（概念）

3) ゾーニングイメージ

普遍的な資源（歴史文化・自然環境）の保全・活用の考え方や普天間飛行場跡地に求められる都市基盤等を前提条件としながら、普天間公園（仮称）懇談会での検討経過から「21世紀の万国津梁の舞台の展開イメージ」や「シマの基層を通した沖縄らしさの追求の展開イメージ」想定したゾーニングイメージ（案）を検討した。

また、昨年度実施した土地利用・機能導入部会での議論もふまえ、振興拠点ゾーンについては、西普天間住宅地区跡地と連携するエリアと那覇空港や西海岸地域との連携を目指すエリアといった特徴づけを行った。

さらに、政策的に誘導すべき都市機能の具体的なイメージとして挙げられるとともに、緑地空間との親和性の高い都市機能でもある「高等教育施設（大学、大学院、専門学校等）」の配置も検討した。



図Ⅱ-34 ゾーニングイメージ（検討案）

3. 都市基盤整備の方針の具体化方策の検討

- 都市基盤のうち広域幹線道路、幹線道路等、及び鉄軌道のあり方について、普天間飛行場跡地利用におけるまちの将来像、機能導入の視点から課題を整理した。
- 今年度は普天間公園（仮称）懇談会による提言がまとまりましたことから、そこで示された公園の考え方の捉え方と、これまでの「中間取りまとめ」に基づくベース案を比較し、中部縦貫道路の配置のあり方を検討した。
- 普天間飛行場跡地内に計画されている中部縦貫道路及び宜野湾横断道路、鉄軌道について、交差形状のあり方について、既往資料を基に検討した。
- 緑地空間のあり方について、開発段階から敷地内の緑地空間の確保を計画または景観計画等で緑地空間の保全・確保を図った県内外の事例を収集した。

「環境づくりの方針の具体化方策の検討」及び「土地利用及び機能導入の方針の具体化方策の検討」結果を踏まえ、都市基盤整備の方針の具体化方策を検討した。

（1）広域的幹線道路、幹線道路等、鉄軌道の整備のあり方

広域的幹線道路、幹線道路等及び鉄軌道の整備のあり方を次のとおり示す。

1) 広域的幹線道路

① 中部縦貫道路

中部縦貫道路は、那覇市から沖縄市を結ぶ広域的幹線道路であり、「中間取りまとめ」において「上位計画にもとづく広域的な幹線道路の整備」として位置付けられている。

統合計画でキャンプ瑞慶覧内の返還が示されていないことから、ルートの検討にあたっては、慎重な対応が求められている。

用地買収等の周辺市街地の影響を考慮し、導入空間を可能な限り普天間飛行場跡地内で確保することを想定する。

② 宜野湾横断道路

宜野湾横断道路は、宜野湾市西海岸地域から普天間飛行場跡地を経て、中城村の沖縄自動車道と接続し、さらに東海岸地域（与那原町、西原町、中城村、北中城村）を結ぶ国道329号と接続する広域的幹線道路である。中部縦貫道路と同様、「中間取りまとめ」において「上位計画にもとづく広域的な幹線道路の整備」として位置付けられている。

道路整備にあたっては、地形の高低差に配慮する必要がある。西海岸道路や沖縄自動車道との接続は、高低差解消のため、ループ道路などの検討が必要となる。

また、普天間飛行場跡地の外については、道路用地の確保の課題がある。

2) 幹線道路等

① シンボル道路

鉄軌道駅周辺及び宜野湾市東部（国道 330 号）を結ぶシンボル道路は、「中間取りまとめ」において「宜野湾市の都市幹線道路網の整備」として位置付けられている道路である。

この道路は交通幹線の役割を担うとともに、普天間飛行場跡地利用の景観軸を形成するシンボル道路であり、緑化等を重点的に図ることなどにより、シンボリックな緑の景観軸としての役割が期待されている。

② 西普天間住宅地区とのアクセスを強化する幹線道路

この道路は、平成 27 年度「土地利用・機能導入部会」において提案がなされた幹線道路である。普天間飛行場跡地外の既存道路と中部縦貫道路他との接続を図り、普天間飛行場跡地と西普天間住宅地区との機能連携強化、一体性の確保に寄与するものである。

西普天間住宅地区においては、国際医療拠点構想が推進されている。普天間飛行場跡地利用における、研究開発機能や居住機能の配置にあたっては、国際医療拠点との連携による土地利用の促進に資する道路整備が必要となる。



図 II-35 求められる都市基盤(広域幹線道路、幹線道路等、鉄軌道)整備の考え方

3) 鉄軌道

鉄軌道は、「中間取りまとめ」において「鉄軌道を含む新たな公共交通軸の整備」として位置付けられている。

配置方針図では、普天間飛行場跡地内を直線で縦断し、地区中央付近に駅を配置することを想定している。

平成27年度の有識者検討会議の「土地利用・機能導入部会」において、周辺市街地への波及効果も考慮した地区北側にも駅の設置が提案されている。

現在、沖縄県において鉄軌道計画策定に向けた取組みが進められており、平成28年3月に骨格軸のルート検討として4案示された。その後、県民意見等を踏まえ3案追加した7つのルート案を基に計画の具体化が進められている。また、平成28年10月に開催された第5回沖縄鉄軌道技術検討委員会においては、鉄軌道導入による効果が期待されるまちづくりの主なテーマとして、「駐留軍用地跡地の活性化」が示されている。

鉄軌道の導入が検討されている普天間飛行場跡地内においては、導入による効果が最も大きい駅及び駅周辺の土地利用や基盤整備について、関係部局の検討成果を踏まえ具体化を図る必要がある。

沖縄県内の直近の駅周辺整備として、沖縄都市モノレール延伸に伴う新駅及び周辺整備を行っている「てだこ浦西駅」の事例を示す。

◆事業概要

本地区の現況としては、畠、会社事務所、家屋、ゴルフセンターなどがあるが、大半が、種種地などの未利用地である。また、周辺は閉地や沖縄自動車道に開まれており、周辺道路との高低差が最大30mある律地であり、開発が取り残された地区であるが、モノレールの開業と同時に平成31年春開業の予定で、沖縄自動車道の西原インター延伸と那覇インター延伸間間に、本地区にアクセス便利な沖縄自動車道新設等地区インター延伸建設を並行して進めている。

以上より、本地区は、沖縄県中部圏域の中心に位置し、利便性の高い交通結節地点の形成が図られる予定となっている。本地区はこの交通結節点の利点を最大限に活かすことにより、本地区の経済的発展、ひいては本地区に乗り入れる交通機関、沖縄県全県の経済発展に寄与するボテンシャルを有しているものと考えられる。

◆開発概要

開発面積 18.7ha
県の事業
①沖縄都市モノレールの延長とてだこ浦西駅の整備
②てだこ浦西駅前交通広場の整備
③沖縄自動車道と結節される新たなインター延伸（幸地インター延伸）の整備
④1,000台規模の駅前パーク＆ライド駐車場の整備

◆開発の特徴

- 運営のまちづくり
～参入事業者のリスクヘッジによる民間9事業者の誘致～
- 市民の意見を反映したまちづくりによる財政抜削
- 本地區地権者と地元職組組織の参加型まちづくり～
- 沿岸付帯地の運用ノウハウの獲得
- 商業ベースに乗った分譲型エネルギー事業
- 既存技術の導入による民間主導の事業構造と水平展開力
- 官が後押しされる民間主導の事業構造と水平展開力
- 民間主導による事業運営の持続性強化と市の税収up～
- 特定目的事業会社の水平展開により拡張性強化～

◆都市開発計画参入事業者図

◆開発イメージ

◆現地写真

◆事業スケジュール

平成25年度	・土地区画整理事業
平成26年度	・浦添西原線バイパス事業 ・防災対応多目的スポーツアリーナ基本構想着手 ・分散型エネルギー事業 ・基本構想着手 ・ペデストリアンデッキ基本構想着手
平成27年度	・モノレール事業着手
平成28年度	・沖縄自動車道幸地IC ・交通広場事業 ・「浦添スマートシティ基盤整備株式会社」設立
平成29年度	・パークアンドライド駐車場事業
平成31年度	・供用開始予定

**※A-12街区の面積は誤算中。
※C-3まちづくり法人(アーナ)は段立計画検討中。**

出典：平成27年度てだこ浦西駅周辺分譲型エネルギーインフラプロジェクト・マスタープラン策定事業報告書 (概要版)、第5回沖縄鉄道技術検討委員会資料

図II-36 てだこ浦西駅周辺における駅周辺のまちづくりの事例

(2) 中部縦貫道路の配置のあり方

普天間公園（仮称）懇談会における提言（①「21世紀の万国津梁の舞台」を創る、②「シマの基層（風土に根差した琉球の文化）」の総体として保全・活用し、「沖縄のアイデンティティを継承・発信する舞台」を創る、③沖縄の自立的発展、ひいては我が国の経済発展に貢献する「世界の人々を魅了する沖縄振興の舞台」を創る）を踏まえ、普天間飛行場跡地内における中部縦貫道路配置のあり方を検討した。

検討にあたっては、「中間取りまとめ」における直線的な配置案（中央配置案）と普天間公園（仮称）懇談会の提言を踏まえ、旧地形の稜線にそって道路に曲線部を設ける配置案（南部配置案）を作成し比較した。

2案のそれぞれについてメリットとデメリットが考えられることから、今後の土地利用（公園計画）や駅配置及びその周辺の都市機能等の配置の考え方によって、線形を絞り込む必要がある。

1) 「中間取りまとめ」ベース案（中央配置案）

① 考え方

これまで検討されている「中間取りまとめ」を踏襲し、中央部に道路を配置することで、開発地全体に沿道ポテンシャル等の整備効果を均等に波及させることが期待できる。

② メリット

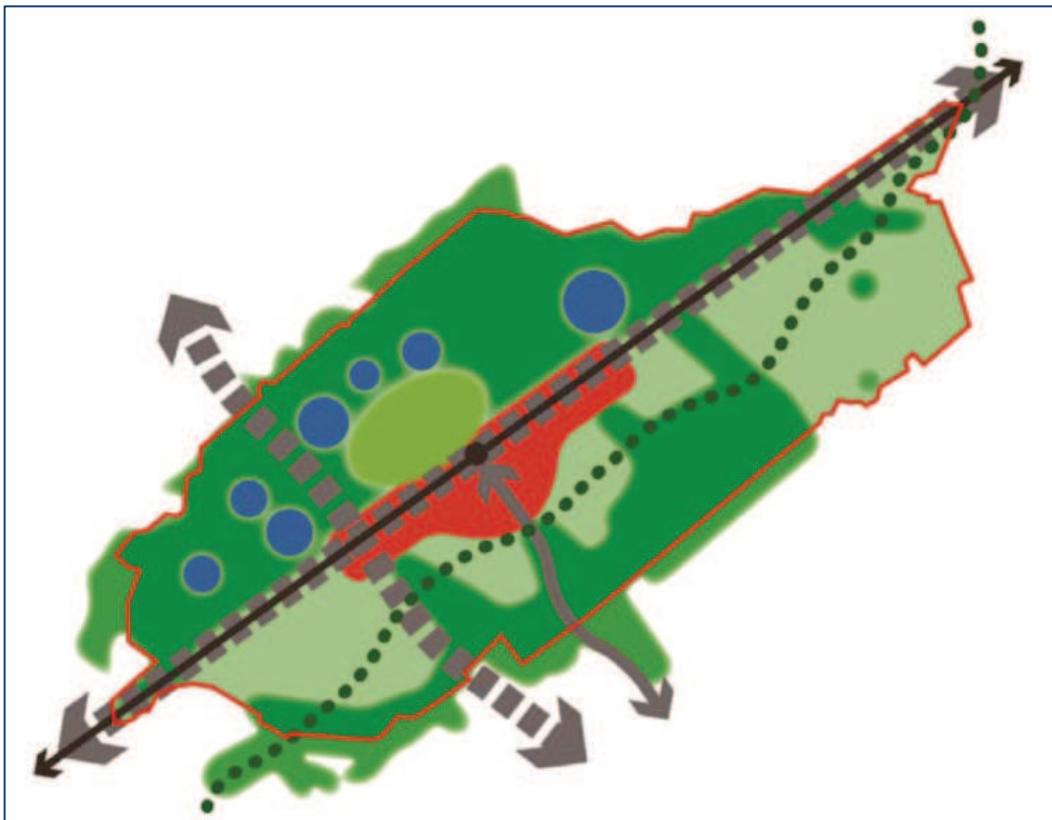
次のメリットが考えられる。

- ・線形を滑走路上に設定することにより、飛行場の歴史を遺産として記憶することが期待できる。
- ・道路線形がシンプルかつスマーズであることから交通処理に優れ、高規格道路としての設計が容易なほか、鉄軌道との合築が期待できる。
- ・地区中心部に配置されることで、下位の道路とのネットワーク形成が合理的かつ効果的に行うことが期待できる。

③ デメリット

次のデメリットが考えられる。

- ・広幅員道路により地区が分断されることから、分断されたエリア間の交流を図るべく、ペデストリアンデッキ等により歩行者の横断等に配慮が必要となる。
- ・海岸段丘や既成市街地により、道路の後背地に広がりがないことから、新たな開発による整備効果が限定的となり、ダイナミックかつ新たな概念の土地利用が困難となる可能性がある。



図Ⅱ-37 中部縦貫道路の配置(「中間取りまとめ」ベース案(中央配置案))

2) 普天間公園(仮称)懇談会の提言を踏まえた案(南部配置案)

① 考え方

中部縦貫道路を既成市街地方面にシフトすることにより、万国津梁を具現化し、地区内で最も価値の高いロケーションを持つ海岸段丘エリアの土地の奥行きを確保する。

② メリット

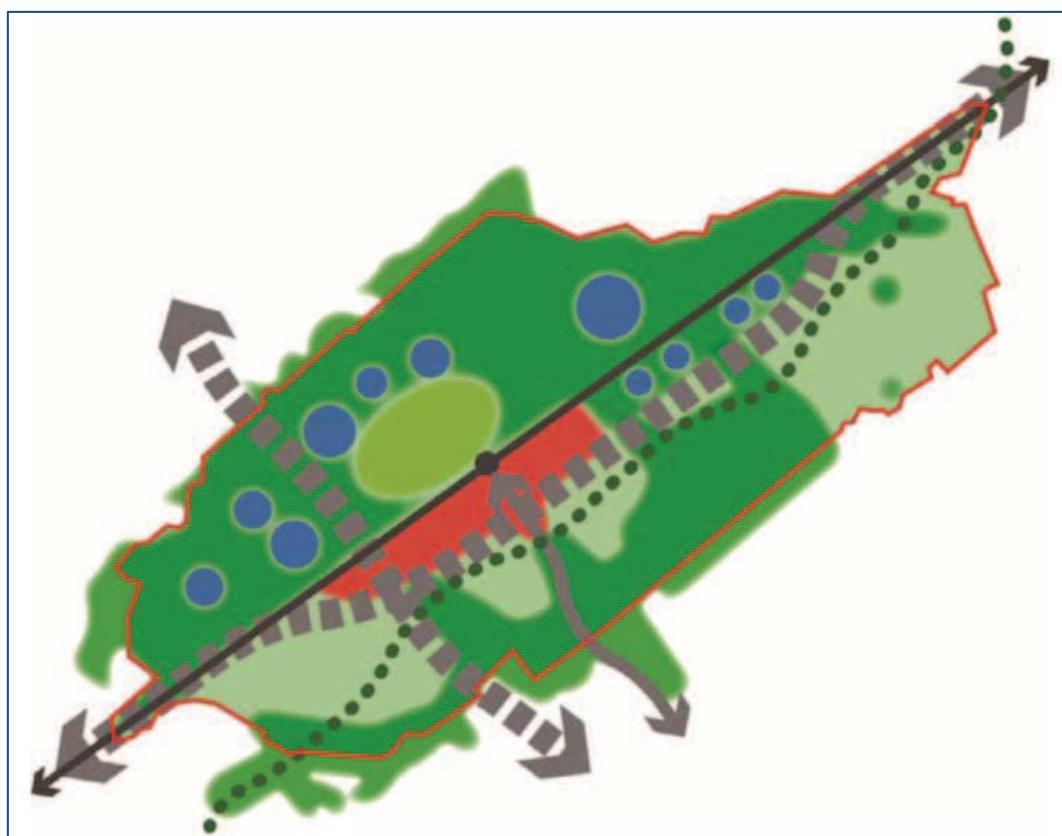
次のメリットが考えられる。

- ・普天間公園(仮称)を中心として、振興拠点ゾーンにおける研究所敷地等により、現況及び再生によるダイナミックな緑地空間の確保が可能であり、万国津梁をテーマとしたダイナミックなまちづくりや緑の中のまちづくり等、特徴あるまちづくりの具現化の可能性が期待できる。
- ・道路で分断されないことから、歩行者中心のまちづくり等、新たな概念のまちづくりの実現が可能線形を滑走路上に設定することにより、飛行場の歴史を遺産として記憶することが期待できる。

③ デメリット

次のデメリットが考えられる。

- ・広域道路による沿道ポテンシャルの活用が限定的なほか、住宅市街地である既成市街地方面に対する騒音等のバッファーの確保が困難になる恐れがある。
- ・歴史的資源が多く残る南側にシフトすることで、並松街道や遺跡等、歴史環境の保全、再生に大きな影響を及ぼす恐れがある。
- ・国道330号への接近により、渋滞解消や交通処理といった観点からの整備効果が減少する恐れがある。



図Ⅱ－38 中部縦貫道路の配置(公園懇談会の提言を踏まえた案(南部配置案))

※中部縦貫道路の導入空間を可能な限り普天間飛行場跡地内で確保することを想定している。

※鉄軌道等については、「中間取りまとめ」での配置の考え方をふまえつつ、導入空間を可能な限り普天間飛行場跡地内で確保することを想定している。鉄軌道等は、容易に曲線部を設けられないことも考慮する必要がある。

(3) 中部縦貫道路及び宜野湾横断道路、鉄軌道の交差形状のあり方

1) 検討の考え方

普天間飛行場跡地において、中部縦貫道路と宜野湾横断道路それぞれ4車線の幹線道路が直交する計画があり、共に主方向の交通としての位置づけから、立体交差する方法について最適な工法を検討した。

また、中部縦貫道路側には鉄軌道の導入空間の候補となっていることから、この軌道計画についても配慮し検討した。



<出典：沖縄県 HP より>

図Ⅱ－39 普天間飛行場跡地における構想

2) 立体交差方法と課題点の整理

立体交差の方法としては、アンダーパス構造とオーバーパスの構造がある。

その両方法に対し、当該箇所における課題点を以下に整理した。

表Ⅱ-33 アンダーパス構造の課題点

	課題点
地盤特性	<ul style="list-style-type: none"> 対象箇所の地盤の支持層は、島尻層泥岩と想定され、その琉球石灰岩が乗っている状況である。そのため、空洞や湧水が予想され、大きな構造物や掘削構造には注意が必要となる。 掘削構造は、地下水の流れを遮断することも予想されるため、適した構造ではないと思われる。
構造性	<ul style="list-style-type: none"> 掘削構造となるため、交差部はボックス構造、単路部はU型擁壁が想定される。また、ポンプ室の設置、非常用電源、緊急時の道路情報板、遮断機等の附帯施設が必要となる。 掘削構造の外側に側道が必要となる。 歩行者の動線に配慮した縦断勾配とする必要があり、歩行者のみ、側道を介して平面交差することも考えられる。
維持管理性	<ul style="list-style-type: none"> ポンプ室と非常用電源等が必要となるため、定期的な維持管理と豪雨時の道路封鎖等の維持管理が必要となる。

表Ⅱ-34 オーバーパス構造の課題点

	課題点
地盤特性	<ul style="list-style-type: none"> 対象箇所の地盤の支持層は、島尻層泥岩と想定され、橋梁等の杭基礎の支持地盤となる。そのため、空洞が予想されるため、基礎構造の計画には注意が必要となる。
構造性	<ul style="list-style-type: none"> 交差部は橋梁形式、単路部は擁壁構造が想定される。 アンダーパス構造に比べ、非常用の附帯施設は必要ではない。
維持管理性	<ul style="list-style-type: none"> 定期的な橋梁点検が必要である。

3) 軌道施設との立体交差の考え方

立体構造を想定した場合、中部縦貫道路と宜野湾横断道路のいずれかがオーバーパスすることとなり、宜野湾横断道路がオーバーパスする場合には軌道上空の跨線橋として超えることとなる。

しかし、過去の事例から、軌道施設上をオーバーパスする構造は、ほぼ見受けられない。

そのため、オーバーパスするのであれば、宜野湾横断道路を平面とし、中部縦貫道路をオーバーパスする構造が望ましいと考えらえられる。

表Ⅱ－35 望ましい交差方法の整理

交差構造	軌道との関係	立体構造	評価及び課題	
平面交差	軌道下面で交差	軌道のみ立体構造	○	・4車線の幹線道路が平面交差し、混雑が予想される
アンダーパス	軌道下面で交差	中部縦貫道路（宜野湾横断道路）がアンダーパス	△	・掘割構造は、空洞や湧水の懸念があるため、構造的に適さない
オーバーパス	軌道と並行	中部縦貫道路がオーバーパス	◎	・立体構造の規模を最小限にでき、地下構造への影響もおさえることができる
	軌道上面で交差	宜野湾横断道路がオーバーパス	△	・横断道路をオーバーパスすると軌道上面を通過することとなり、3層立体構造となる。（影響範囲が900m程度となる）

(4) 開発整備と一体となった緑地空間のあり方

普天間飛行場跡地利用のあり方をとりまとめた「全体計画の中間取りまとめ（平成25年3月）」において、跡地利用の実現に向けた取組みの1つとして、「豊かな緑地空間の確保による「緑の中のまちづくり」」が位置付けられている。

本項では、開発整備の計画段階から敷地周辺の自然環境の保全や十分な緑地空間の確保を図った事例を整理した。

各事例の詳細は、次頁以降に整理した。

表Ⅱ－36 事例一覧

No	事例名	所在地
1	沖縄科学技術大学院大学（OIST）	沖縄県恩納村字谷茶
2	浦添市景観まちづくり計画仲間重点地区	沖縄県浦添市仲間地区
3	石垣市風景計画	沖縄県石垣市
4	岡本桜坂	兵庫県神戸市東灘区岡本
5	上津台百年集落街区	兵庫県神戸市北区上津台
6	シェリアガーデン東豊中	大阪府豊中市東豊中町

沖縄科学技術大学院大学 (OIST)

◆事業概要

建設予定地は亜熱帯の豊かな森に囲まれ、美しい海に臨む丘陵地。周辺には様々な生物種が生息する森林地帯があり、造成による海城への赤土流出の懸念もあった。自然環境を最大限保全し活用することは最優先事項の1つとされた。

環境調査が先行し、造成計画と建築設計が同時に行われ、環境アセスメントも含め3者の連携が求められた。

開発区域	村有地（一部民間所有地）
全体敷地面積	222.1ha (丘陵地域：213.4ha、海岸地域：8.7ha)
開発面積	マイナンバーステーション：丘陵地域 72.6ha シーサイドセンター：海岸地域 7.4ha
建物面積	初期陸揚：約 7 万 m ² (550 人規模) 将来構想：約 25 万 m ² (3,000 人規模)

◆開発概要

- 亜熱帯の豊かな森に囲まれ、海岸を一望する丘陵地での大学キャンパス建設
- 近隣の住民、専門家、識者に広く意見を求める環境影響評価を自主的に実施
- 高低差 30m の正面ゲートから丘の上までトンネル状の回廊とエレベーターでつなぐ
- 渓谷の小川の希少な動植物を保護しながらの造成
- チガからの大オーシャンビューが確保されるよう建物を分散配置
- 建築物の高さが山の接線を超えないよう、アドバルーンを使用し確認

◆開発計画の流れと環境アセスメントとの関係

『アセス』『計画』『アセス』

```

graph TD
    A[アセス] --> B[計画]
    B --> C[アセス]
    C --> D[アセス]
    D --> E[アセス]
    E --> F[アセス]
    F --> G[アセス]
    G --> H[アセス]
    H --> I[アセス]
    I --> J[アセス]
    J --> K[アセス]
    K --> L[アセス]
    L --> M[アセス]
    M --> N[アセス]
    N --> O[アセス]
    O --> P[アセス]
    P --> Q[アセス]
    Q --> R[アセス]
    R --> S[アセス]
    S --> T[アセス]
    T --> U[アセス]
    U --> V[アセス]
    V --> W[アセス]
    W --> X[アセス]
    X --> Y[アセス]
    Y --> Z[アセス]
    Z --> AA[アセス]
    AA --> BB[アセス]
    BB --> CC[アセス]
    CC --> DD[アセス]
    DD --> EE[アセス]
    EE --> FF[アセス]
    FF --> GG[アセス]
    GG --> HH[アセス]
    HH --> II[アセス]
    II --> JJ[アセス]
    JJ --> KK[アセス]
    KK --> LL[アセス]
    LL --> MM[アセス]
    MM --> NN[アセス]
    NN --> OO[アセス]
    OO --> PP[アセス]
    PP --> QQ[アセス]
    QQ --> RR[アセス]
    RR --> SS[アセス]
    SS --> TT[アセス]
    TT --> UU[アセス]
    UU --> VV[アセス]
    VV --> WW[アセス]
    WW --> XX[アセス]
    XX --> YY[アセス]
    YY --> ZZ[アセス]
    ZZ --> AA[アセス]
  
```

◆施設整備基本コンセプト（抜粋）

（1）美しく優れた自然環境と調和したキャンパス
（2）地形環境に配慮した環境共生型のキャンパス

◆施設整備基本コンセプトとの関係

◆環境アセスメントと環境影響評価の理念

・自然地形を活かし谷筋に手をつけない造成形態を徹底する
・学術的にも貴重な動植物を保全する
・赤土流出を抑え海域への影響を及ぼさない造成計画とする
・地元生民感情も含めた、特有の風土を尊重する

◆事業スケジュール

2001年 6月	尾身幸二内閣官房特命担当大臣（当時）がOIST OIST構造を表明
2002年 5月	小泉純一郎内閣総理大臣（当時）がOIST の推進を表明
2003年 4月	恩納村を建設予定地として選定
2005年 9月	（地）沖縄科学技術研究基盤整備機構誕生
2007年 3月	キャンパス造成工事着手
2010年 3月	センター棟及び研究棟1供用開始
2012年 2月	講堂完成
2012年 6月	研究棟2完成
2014年 8月	チャイルドデイヘル・タッセンセンター完成
2015年 4月	研究棟3完成

◆歌碑全文

造設計	（株）オオバ
建築設計	（株）日建設計 JV
環境アセスメント	日本工営（株）JV

図 II-40 沖縄科学技術大学院大学の事例

沖縄県浦添市仲間重点地区							
<p>◆ 概要</p> <p>浦添市景観まちづくり計画における重要なまちづくり先導的なモデルとなる地区で、浦添市景観まちづくり条例第10条に基づき指定された重点地区。同地区は浦添の中心都市として古くから行政・文化の中心地として発展してきた。市は平成12年度から自治会を中心とする地区住民と共に仲間地区まちづくりに関する勉強会や講論を構築重ね、下記のまちづくりに関する基本精神や将来像を構築してきた。</p> <p>（平成12年度から自治会を中心とする地区住民と共に仲間地区まちづくりに関する勉強会や講論を構築重ね、下記のまちづくりに関する基本精神や将来像を構築してきた。市は平成12年から2007年まで、計画期間は2007年から2010年まで。</p>							
<p>◆ 地区概要</p> <table border="1"> <tr> <td>用途地域</td> <td>第一種低層住居専用地域</td> </tr> <tr> <td>地区面積</td> <td>約19ha</td> </tr> <tr> <td>周辺環境</td> <td>浦添公園、浦添基地公園、浦添運動公園、浦添グスク</td> </tr> </table>		用途地域	第一種低層住居専用地域	地区面積	約19ha	周辺環境	浦添公園、浦添基地公園、浦添運動公園、浦添グスク
用途地域	第一種低層住居専用地域						
地区面積	約19ha						
周辺環境	浦添公園、浦添基地公園、浦添運動公園、浦添グスク						
<p>◆ 「浦添市景観まちづくり計画」より抜粋</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 浦添グスク周辺の歴史的地区にふさわしい併まいに配慮した景観に心がける。 ● 施設等は低く抑え生垣、植化などをし、日だまりとゆとりを確保するよう工夫する。 ● 廊下駐車場は、舗装材やハーフゴラなど積極的に駐車場绿化に努める。 ● 原則として敷地面積の5%以上以上の緑地を設けることとし、それらを開口の1/4以上に配置するよう工夫する。 ● 道路に面する部分の解は、原則として、敷地面から高さ1.5m程度の琉球石灰岩による石積みや石張りで修景したものとするか、敷地面から高さ0.6m以下の琉球石灰岩による石積みや石張り或いは植木の塗装などで修景し、その上部は垣・さく・フェンス等を設置し縁の垣根を設けるよう心がける。ただし、道路と敷地に高低差が著しくある場合は、その限りでない。 ● 「浦添市景観まちづくり計画」より仲間地区の良好な景観形成のイメージ（後図及び作物、その他） 							
<p>◆ 平成27年度の取組み</p> <p>（自治会館の解体・既往駐車場整備）</p> <p>Before After</p>	<p>◆ 「浦添市景観まちづくり計画」より仲間地区の良好な景観形成のイメージ</p> <p>屋根 屋外設備 樹物の位置 植物の位置 開発行為 垣・塀・壁 全面の色 地面の色</p>						
<p>◆ 仲間地区まちづくりの精神</p> <ol style="list-style-type: none"> ①私たちの生活する仲間地区の地形、水、木、緑、歴史的資源を守り継承します。 ②仲間地区的通りを、地域賑わいで結んだ歩いて楽しい通りにします。 ③浦添グスクの城下町（グスクまち）にふさわしいまちなみをつくります。 ④子どもからお年寄りまで安心して暮らせるふれあいのある地域社会を築きます。 ⑤住民自身が仲間地区の過去と現在、未来を考え、決めていくようにします。 	<p>◆ 重点地区位置図</p> <p>浦添大公園</p>						
<p>◆ 仲間地区まちづくりの将来像</p> <p>「水・緑が感じられる てだこの城下町（グスクまち）づくり」</p>	<p>◆ スケジュール</p> <table border="1"> <tr> <td>2007年3月</td> <td>景観行政団体となり、「浦添市景観まちづくり計画」を策定</td> </tr> <tr> <td>2008年1月</td> <td>計画全面施行</td> </tr> <tr> <td>2008年4月</td> <td>計画に仲間重点地区を追加</td> </tr> </table>	2007年3月	景観行政団体となり、「浦添市景観まちづくり計画」を策定	2008年1月	計画全面施行	2008年4月	計画に仲間重点地区を追加
2007年3月	景観行政団体となり、「浦添市景観まちづくり計画」を策定						
2008年1月	計画全面施行						
2008年4月	計画に仲間重点地区を追加						

図 II-4-1 浦添市景観まちづくり計画仲間重点地区の事例

概要

石垣島独特的風景である、「美しい自然風景」・「歴史や風土と調和した風格ある風景」・「市民の暮らしが生んだ文化的風景」の数々ーこれらの風景をまもり、そだて、創造し、引き継ぐため、石垣島全体とリーフ条の内側の公有水面を計画区域とする。島内で最初に策定された風景計画。計画期間は2007年から2026年までの20年間で、原則として5年間に一度見直す。

スケジュール

2006年1月	県内初の景観行政団体となる
2007年4月	石垣市風景計画策定
2007年12月	観音堂地区（約68.2ha）を景観地区に指定
2010年3月	川平地域（約1,850ha）を景観地区に指定
2011年2月	獅子崎地区（約3ha）を景観地区に指定
2012年4月	石垣作風景計画適用基準（ガイドライン）施行

地区概要

景観計画区域	島全体及び島の周囲を取り巻くリーフの内側
島面積	222.25 ha

3つの基本風景域

自然風景域 A
森林、開口、高、入り江、海岸、海水、溝地、岩礁などの自然地形

農村風景域 B
農振条例内の農用地地区（地、田、保育地、放牧など）、農村集落

市街地景観域 C
用道地、港湾地区、用道未指定地帯の内外観音堂の一帯、平羽・真実里・大浜の一部

スケジュール

2006年1月	県内初の景観行政団体となる
2007年4月	石垣市風景計画策定
2007年12月	観音堂地区（約68.2ha）を景観地区に指定
2010年3月	川平地域（約1,850ha）を景観地区に指定
2011年2月	獅子崎地区（約3ha）を景観地区に指定
2012年4月	石垣作風景計画適用基準（ガイドライン）施行

石垣市風景計画

◆「石垣市風景計画」より抜粋

- 敷地内に建築物以外の部分には、植栽や芝張り、花壇や菜園などのガーデニング、その他修景された空間（有効空間）を設ける。
- 【自然風景域】有効空間の割合は50%以上を目標とする
- 【農村風景域】有効空間の割合は50%以上（集落地区においては40%以上）を目標とする
- 【市街地景観域】有効空間の敷地面積に対する割合を少なくとも20%以上確保すること

◆「風景づくりの具体的な手法

- ① 建築行為など風景づくりに影響のある一定の行為を届出制とし、周囲に気を配った計画内容となるように事前に調整します。
- ② 自ら主体的な風景づくりのルールを決めて実行しようとする人同士が集まり協定を結びます。
- ③ 活動などの行為だけでなく樹木や津波防護などを環境上重要なものとして指定し、台帳に登録するなどして既存の保存や修理などを行い、良好な風景の状態を保ちます。
- ④ 風景づくりの主体となる団体同士が集い、実効性のある風景づくりのための話し合いを行なながら具体的に行動します。
- 【風景づくり協議会】
- 【風景づくり活動団体】
- 【改善・助成】

◆「美しい景観形成の例（自然風景域、農村風景域）

◆「18の風景地区

自然風景域 A	1 八重の山並み地区
	2 サンゴの海原地区
	3 ヒルギの河口湿地地区
農村風景域 B	1 伝統的町並み形成地区
	2 山並み眺望形成地区
	3 薩摩市街地地区
	4 にぎわい魚港地区
市街地景観域 C	5 わくわくみなど交流地区
	6 中心商業地地区
	7 ふれあい近隣商業地区
	8 390バイバス沿道地区
	9 シンボルロード沿道地区
	10 共共空間形成地区
	11 平得・真実里・南大耳地区
	12 網音曾風景地区

◆「またる町並み道路網の要面位置」
有効空間を確保するため、沿道堤壁から堤面まで約1m、道路幅員は10m、奥溝渠は3m以内、他の面積が50%以上確保された。

図 II-4-2 石垣市風景計画の事例

II-98

岡本桜坂	
<p>◆事業概要</p> <p>神戸市指定 6,739ha の六甲山風致地区における宅地造成。総開発面積約 25,000 m²、全 47 区画で建売分譲と宅地分譲を実施。風致地区的綠化率は第 2 種区内で 40%以上、第 3 種区内で 30%以上と指定されている。風致地区指定における緑地の確保や電線類を地中に埋め無電柱化することで景観を保護。</p>	
<p>◆六甲山風致地区風致保全計画圖面保全目標（抜粋）</p> <p>神戸市のシンボルとして、市街地の若山となる諏訪地区園を保全するとともに、良好な自然環境を保全して、自然とふれあえるレクリエーションエリアとしての環境を確保する。また、山麓部については、周辺環境や景観に配慮した特徴が付いた住宅地を形成する。</p>	
<p>◆分譲実績（平成 28 年 6 月現在）</p> <p>神戸市指定 6,739ha の六甲山風致地区における宅地造成。総開発面積約 25,000 m²、全 47 区画で建売分譲と宅地分譲を実施。風致地区的綠化率は第 2 種区内で 40%以上、第 3 種区内で 30%以上と指定されている。風致地区指定における緑地の確保や電線類を地中に埋め無電柱化することで景観を保護。</p>	
<p>◆開発概要</p> <p>用途地域・地区 市街化区域・新 1 種低層住居専用地域 六甲山風致地区（第 2 種及び第 3 種、宅地造成工事等規制区域・第 1 種高度地区、岡本桜坂地区北岸協定区域） 総開発面積 25,000 m² 街区内にはシンボルツリーであるソメイヨシノの他、随所に多様の樹々を植樹 メインロードの幅はゆとりの 6m 以上を確保 街区の隨所に天然の石材を使用し、シックな街の印象を演出</p>	
<p>◆周辺の街並み</p>   	
<p>◆周辺の街並み</p> 	
<p>◆周辺環境（開発中）</p> 	
<p>◆完成予想（開発中）</p> 	

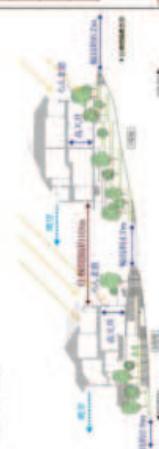
図 II-43 岡本桜坂（兵庫県神戸市）の事例



図 II-4-4 上津台百年集落街区（兵庫県神戸市）の事例

事業概要

東豊中市指定 59ha の東豊中里段地区内における宅地造成、総開発面積約 1300 m²、全 8 区画で木造 2 階建ての住居を推進。里段地区の計画は 30% 以上と指定されている。多様な樹木を各戸に植樹し、レイヤー感を出すことでデザイン性を向上。



開発概要

用途地域・地区	東豊中里段地区、東豊中 3・丁目里段地区 建築協定、宅地造成工事規制区域、法 22 条例区域、第一種低層住居専用地域
開発総面積	約 1300 m ²
建ぺい率	40%
容積率	80%
総区画数	8 区画
土地面積	約 144 m ² ～約 214 m ²

開発概要

- 里段地区に誕生する 8 区画の邸宅地
- 明和初期から自然の地形と景観を活かした住宅地開発が進められた地
- 各戸にはヤマボウシやシマネトリコ、シラカシなど潤いのある多様な樹木をレイアウト
- 高低差とゆったりした敷地による、光と風の行き届く住空間配置
- 植栽によるレイヤー感やタイル・自然石による外構デザインで風格ある佇まい

外観完成予想図



「豊中市里段地区内における建築等の規制に関する条例施工要領」より

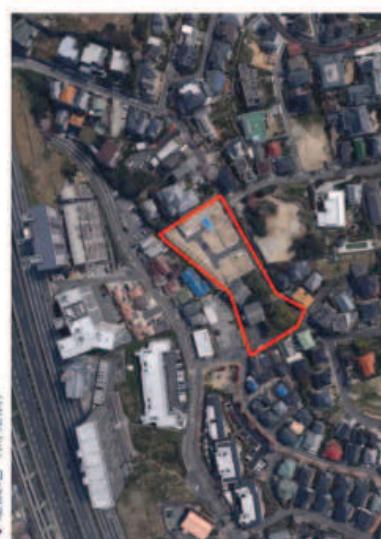
A. 建築物の新築（仮設、地下は除く。）

(ア) 高さ 15m 以下であること。
(イ) 建蔽率 40% 以下であること。
(ウ) 外壁面又は柱面の後退距離は、道路境界から 1.8m、その他の境界線から 1m 以上であること。
(エ) おける風致及び意匠が当該土地及びその周辺の土地の区域における風致と著しく不調和でないこと。
(オ) 条例「別表」の綠化率を確保すること。

別表

敷地等の面積	割合
500m未満	20%
500m以上 1, 000m未満	25%
1, 000m以上	30%

建設地（開発前）



建物完成時期

3~8 号地・竣工予定	3~8 号地・竣工予定
1~2 号地・平成 28 年 12 月下旬予定	1~2 号地・平成 28 年 12 月下旬予定

着工

開電不動面開発（株）	開電不動面開発（株）
販売機関	（株）ライフステージ
施工	アキツ工務（株）

図 II-45 シエリガーデン東豊中（大阪府豊中市）の事例

4. 周辺市街地整備との連携の方針の具体化方策の検討

(1) 既存施設の再配置の検討

1) 既存計画における既存公共施設の方向性

① 「中間取りまとめ」における方向性

「中間取りまとめ」では、市域の中心に都市拠点ゾーンを配置し、ゾーン内に市民の新しい生活拠点となる市民センター整備を推進することを提案している。また、周辺市街地の再編として、既存施設の移転立地意向に対応した用地供給を行うことを提案している。

- ・都市拠点ゾーンの形成
⇒市民の新しい生活拠点となる市民センター整備を推進
- ・周辺市街地の再編
⇒既存施設の移転立地意向が高まることが想定されるため、跡地では移転先となる用地を供給し、周辺市街地では跡地を活用した移転元の市街地の再編等を促進

出典：普天間飛行場の跡地利用計画策定に向けた「全体計画の中間取りまとめ」（平成25年3月）

② 宜野湾市都市計画マスタープランにおける行政サービス拠点

宜野湾市都市計画マスタープランでは、普天間飛行場跡地内に「新ねたての交流拠点」づくりとして、行政サービス拠点の利用が位置づけられている。

- ・基幹都市軸（中南部都市圏の南北都市軸）と新交流軸（西海岸から国際学園都市を連絡する本市の新しい都市軸）の交わるエリアが「新ねたての交流拠点」に位置づけ。また、「新ねたての交流拠点」は、宜野湾市や中南部都市圏の新しい拠点であり、「行政サービス拠点」や「センター地区」が位置づけ
- ・市庁舎の配置場所については、これまでの歴史的経緯や市民サービスの利便性、さらにシンボル性などを考慮し、基地跡地の基幹都市軸上に配置する方向で検討
- ・市庁舎の配置にあわせて、行政や市民サービスに資する機能を整備

出典：宜野湾市都市計画マスタープラン（平成16年10月／宜野湾市）

2) 既存施設の現状

宜野湾市の行政、文化、体育、福祉に関する既存公共施設を市民センターの候補として想定すると、既存施設は、各地区への分散立地とともに、そのほとんどが築後20年以上を経過し、老朽化への対応が課題としてあげられる。

また、宜野湾市では、これらの課題に対し、長期的な視点を持って、財政負担を軽減・平準化し、公共施設等の最適な配置を実現するため、平成29年3月に宜野湾市公共施設等総合管理計画を策定している。

表Ⅱ-37 主な既存公共施設の現状と管理に関する方針

機能	施設名	地区	建築年度	耐用年限	課題等	管理に関する方針
行政	市庁舎	北	1979	2029	本庁舎の耐震未対応部分については、市の防災拠点としても問題があるため早期の対応が必要	【H29～H38】 耐震未対応部分について、保全計画の策定、大規模改修等の安全確保のための取組みを早急に実施
	消防本部	北	1985	2035	築後29年経過し、老朽化への対応について検討が必要	【H29～H38】 中長期保全計画を策定し、優先度に応じた計画的な修繕を実施。また、建替または大規模改修の実施を検討
文化	市民会館 中央公民館	北	1982	2032	一定の利用が確保されている施設であるため、適切に利用できるように施設の修繕や改修、長寿命化対応について検討が必要	【H39～以降】 基地跡地である市の中心部への複合施設とすることも視野に入れ検討
	市民図書館	南	1991	2041	築後23年が経過しており、設備改修だけでなく、防水や外壁改修等の計画的な修繕の実施の検討が必要	【H39～以降】 建替、他施設への機能移転を見据え、図書館としての単機能ではなく、他の公共建築物との複合化を検討
	市立博物館	西	1999	2049	築後15年経過し、空調や照明機器など設備の老朽化への対応など計画的な修繕の実施の検討が必要	【H39～以降】 将来的に博物館としての単機能ではなく、他の公共建築物との複合化を検討

機能	施設名	地区	建築年度	耐用年限	課題等	管理に関する方針
体育	市立野球場	西	1986	2036	計画的な改修、大規模修繕の検討が必要	【H39～以降】 民間への移管を検討し、サービスを向上
	市立体育館	西	1985	2035		
	市立グラウンド	西	1981	2031	築後30年以上で、かつ建物の老朽化と設置備品の老朽化が課題であることから、施設の統廃合や存続可否を含めた検討が必要	【H29～H38】 耐震への対応や老朽化が課題であることから、広域化を図る再整備を検討
福祉	老人福祉センター	東	1988	2038	稼働の低い諸室があるなど、施設利用ニーズに適合した対応の検討が必要	【H29～H38】 老朽化の進んでいる「宜野湾市赤道老人福祉センター」は、中長期保全計画を策定し優先度に応じた計画的な修繕を実施
		西	2015	2065	—	—
	保健相談センター	南	1983	2033	施設設備の老朽化が進んでおり、計画的な修繕の検討が必要	【H29～H38】 2025年度新設予定の「(仮称)総合保健センター」に複合施設の一部として移転を予定

出典：宜野湾市公共施設白書(H28.3)、宜野湾市公共施設等総合管理計画(H29.3)を参考

3) 再配置検討が必要な既存施設の想定

上位計画、既往調査結果等を踏まえると、市役所、消防本部、市民会館、中央公民館、市立図書館について、再配置検討が必要な公共施設と想定される。

表Ⅱ－38 再配置検討が必要な既存施設の想定

機能	施設	地区	耐用年限	●上位計画 ■既往調査等
行政	市庁舎	北	2029	●普天間飛行場跡地へ再配置が都市計画マスタープランで位置づけ
	消防本部	北	2035	■災害出動に備え、市内中心部へ設置すべき
文化	市民会館 中央公民館	北	2032	●市庁舎の配置にあわせた行政や市民サービスに資する機能として検討が必要
	市民図書館	南	2041	
	市立博物館	西	2049	
体育	市立野球場	西	2036	■海浜公園も含めた一体利用がなされており、体育施設としての複合性、総合性を発揮 ■都市型オーシャンリゾート地に不要との議論あり
	市立体育館	西	2035	
	市立グラウンド	西	2031	
福祉	老人福祉センター	東	2038	●平成27年に宜野湾市伊利原老人福祉センターが完成
		西	2065	
	保健相談センター	南	2033	●平成37年度完成予定で（仮称）総合保健福祉センターが計画

※●宜野湾市都市計画マスタープラン(H16.10)、宜野湾市公共施設等総合管理計画(H29.3)を参考
■は、普天間飛行場跡地利用計画策定推進調査報告書(H20.3)職員/管理者アンケートを参考

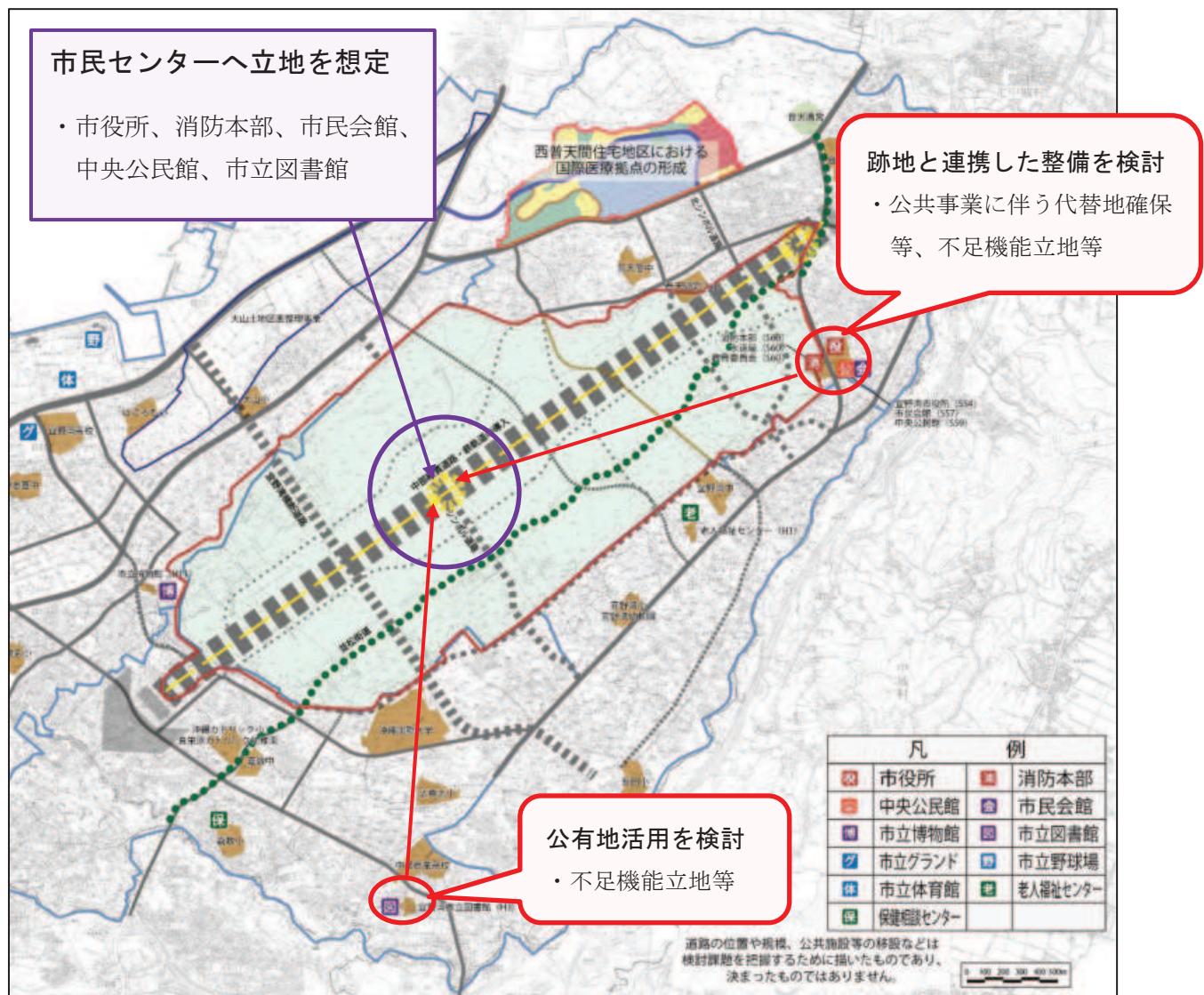
4) 既存施設再配置の検討の方向性

国道330号の西側に位置し、本地区と隣接する消防本部については、跡地と連携した整備について検討が必要である。

また、国道330号の向かいにある市役所用地、市民会館用地についても、市民センター等移転のための事業用地としての活用が考えられることから、跡地と連携した整備について検討が必要である。

さらに、図書館については、市民センター施設としての可能性と合わせ、不足機能への転換等の検討が必要である。

なお、返還時期によっては、基地外への建替や移転の可能性があることに留意が必要である。



(2) 周辺市街地の幹線道路網の整備の検討

1) 既存計画における周辺市街地の幹線道路整備の方向性

① 「中間取りまとめ」における方向性

「中間取りまとめ」においては、周辺市街地における幹線道路の整備として、周辺市街地整備から見た道路構造・ルートの選定、周辺市街地における幹線道路の早期整備の推進を行うことを提案している。

- ・周辺市街地における幹線道路の整備
⇒周辺市街地整備から見た道路構造・ルートの選定
⇒周辺市街地における幹線道路の早期整備の推進

出典：普天間飛行場の跡地利用計画策定に向けた「全体計画の中間取りまとめ」（平成25年3月）

② 宜野湾市都市計画マスタープランにおける幹線道路整備の考え方

宜野湾市都市計画マスタープランでは、基地返還前に整備すべき地区の考え方を整理している。具体的には、跡地利用のスムーズな開始に関わる地区の優先順位が高くなること等を整理している。

■ 基地返還前に整備すべき地区の考え方（抜粋）

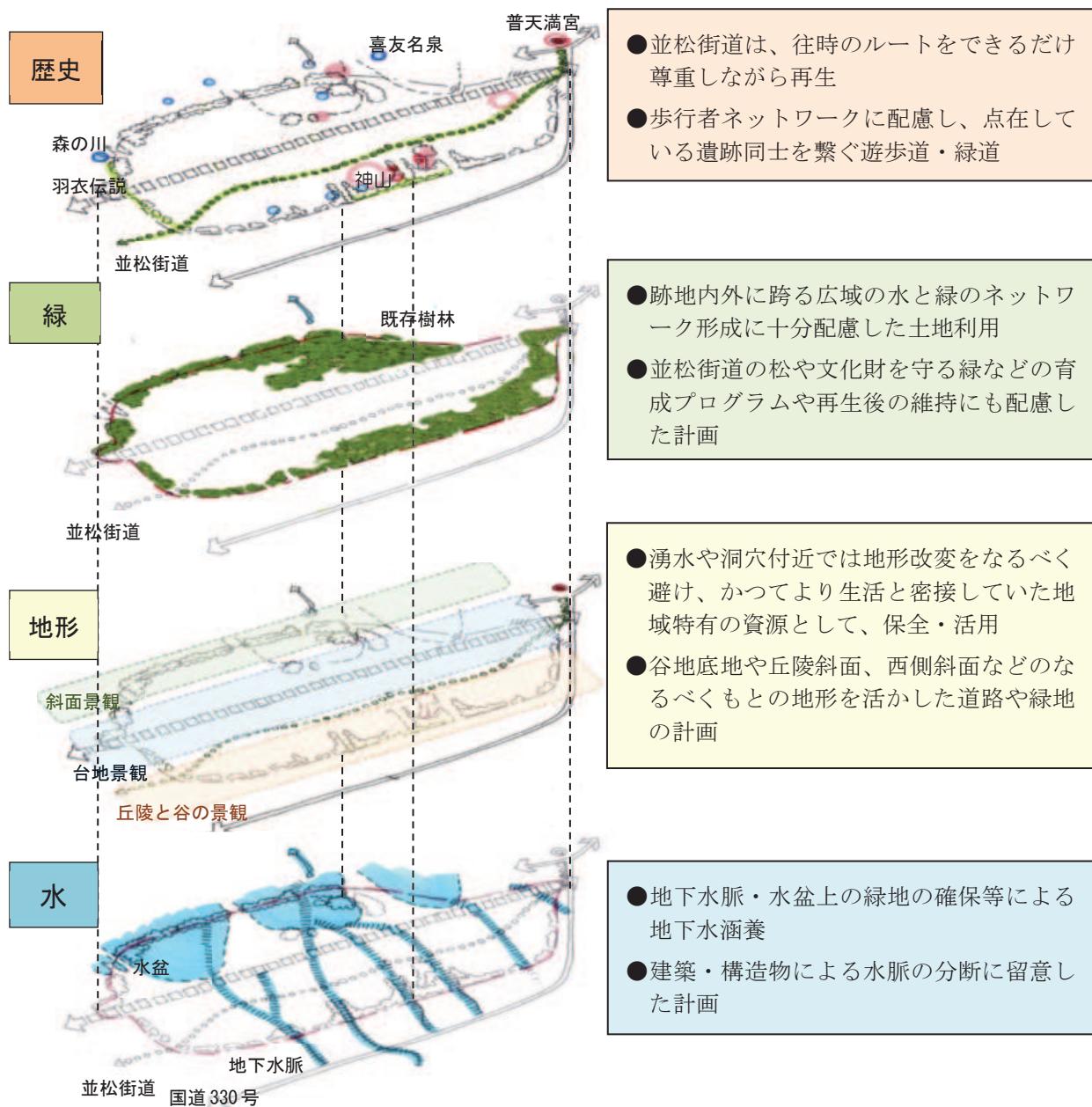
- ・跡地利用のスムーズな開始に直接関わる地区は優先順位が高くなります。
- ・跡地整備が優先的に行われる地区（高次都市機能用地、地権者利用用地エリア）に接続している幹線道路は、早急に整備する必要があります。
- ・基地エリアは、広大であることから（東西約1.5km、南北約3km）、東西方向に2ヵ所、南北方向に1ヵ所幹線道路に接続させることが望まれます。

出典：宜野湾市都市計画マスタープラン（平成16年10月/宜野湾市）

2) 環境づくりの反映事項の整理

周辺市街地における幹線道路網整備に関する環境づくりの反映事項は、有識者会議での普遍的資源に関する意見等を踏まえ、以下のように整理できる。

- 歴史：並松街道の往時のルートの尊重、歩行者ネットワーク形成
- 緑：広域ネットワークへの配慮、緑の育成
- 地形：もとの地形を活かした道路計画
- 水：地下水涵養、水脈分断への配慮



図Ⅱ-47 普遍的資源を踏まえた周辺市街地における土地利用の考え方

3) 周辺市街地における計画路線の現状

宜野湾市の都市計画道路網として、「中間取りまとめ」で検討されている10路線（中部縦貫道路、宜野湾横断道路除く）について、沿道を含めた現状について整理する。

表Ⅱ-39 計画路線1(都)新城線

	<table border="1"> <tr> <td>幅員</td><td>18m (現況)</td></tr> <tr> <td>沿道市街地</td><td> <ul style="list-style-type: none"> 沿道サービス施設及び住宅が立地 整然とした市街地が形成 隣接する西普天間住宅地区跡地は、幅員20mで計画 </td></tr> </table>	幅員	18m (現況)	沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> 沿道サービス施設及び住宅が立地 整然とした市街地が形成 隣接する西普天間住宅地区跡地は、幅員20mで計画 	
幅員	18m (現況)					
沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> 沿道サービス施設及び住宅が立地 整然とした市街地が形成 隣接する西普天間住宅地区跡地は、幅員20mで計画 					
現状						
整備した場合	<p>整備による影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 幅員18→20mへの拡幅整備を行う場合には、沿道の建物が軒並み支障がある <p>市街地環境改善への期待</p> <ul style="list-style-type: none"> 幹線道路ネットワークの形成（西普天間住宅地区跡地～本地区） 西普天間住宅地区跡地の国際医療拠点形成を踏まえた沿道の都市機能の更新が期待 					

表Ⅱ-40 計画路線2（都）普天間中学校線

	<table border="1"> <tr> <td>幅員</td><td>16m（現況）</td></tr> <tr> <td>沿道市街地</td><td> <ul style="list-style-type: none"> 沿道サービス施設及び住宅が立地 一部未整備区間あり 狭隘、行き止まり道路が一部接続 普天間中学校、普天間第二小学校、しののめ保育園（そよ風ひろば）、喜友名公園が立地 </td></tr> </table>	幅員	16m（現況）	沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> 沿道サービス施設及び住宅が立地 一部未整備区間あり 狭隘、行き止まり道路が一部接続 普天間中学校、普天間第二小学校、しののめ保育園（そよ風ひろば）、喜友名公園が立地 	
幅員	16m（現況）					
沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> 沿道サービス施設及び住宅が立地 一部未整備区間あり 狭隘、行き止まり道路が一部接続 普天間中学校、普天間第二小学校、しののめ保育園（そよ風ひろば）、喜友名公園が立地 					
現状						
整備した場合	<p>整備による影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 一部歩道部分を除き（都）喜友名登又線まで整備されており、地形的にも本地区への接続は容易 <p>市街地環境改善への期待</p> <ul style="list-style-type: none"> 普天間第二小学校、宜野湾中学校の通学路等の連絡性向上 					

表Ⅱ-41 計画路線3（都）喜友名中央線

	<table border="1"> <tr> <td>幅員</td><td>12m（現況）</td></tr> <tr> <td>沿道市街地</td><td> <ul style="list-style-type: none"> ・住宅等が立地 ・整形な街区が構成 </td></tr> </table>	幅員	12m（現況）	沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> ・住宅等が立地 ・整形な街区が構成 	
幅員	12m（現況）					
沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> ・住宅等が立地 ・整形な街区が構成 					
現状						
整備した場合	<p>整備による影響</p> <ul style="list-style-type: none"> ・（都）喜友名登又線まで整備されており、地形的にも本地区への接続は容易 <p>市街地環境改善への期待</p> <ul style="list-style-type: none"> ・東西の幹線道路軸の確保（県道81号線～本地区～国道330号） 					

表Ⅱ-42 計画路線4(仮)東西道路5

	<table border="1"> <tr> <td>幅員</td><td>—</td></tr> <tr> <td>沿道市街地</td><td> <ul style="list-style-type: none"> ・住宅等が立地 ・ウシナー公園（斜面部）が計画路線上に位置している </td></tr> </table>	幅員	—	沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> ・住宅等が立地 ・ウシナー公園（斜面部）が計画路線上に位置している 	
幅員	—					
沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> ・住宅等が立地 ・ウシナー公園（斜面部）が計画路線上に位置している 					
現状	 					
整備した場合	<p>整備による影響</p> <ul style="list-style-type: none"> ・急勾配のため、既存高さでの本地区への取付は困難 ・もとの地形の維持が困難 <p>市街地環境改善への期待</p> <ul style="list-style-type: none"> ・不足する東西の幹線道路軸の確保 					

表Ⅱ-43 計画路線5(仮)東西道路4

	<table border="1"> <tr> <td>幅員</td><td>一</td></tr> <tr> <td>沿道市街地</td><td> <ul style="list-style-type: none"> ・住宅が立て込んでいる。 ・狭隘、行き止まり道路等が多く、主要道路がない ・宜野湾市立博物館と近接している </td></tr> </table>	幅員	一	沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> ・住宅が立て込んでいる。 ・狭隘、行き止まり道路等が多く、主要道路がない ・宜野湾市立博物館と近接している 	
幅員	一					
沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> ・住宅が立て込んでいる。 ・狭隘、行き止まり道路等が多く、主要道路がない ・宜野湾市立博物館と近接している 					
現状	 					
整備した場合	<p>整備による影響</p> <ul style="list-style-type: none"> ・沿道の建物・墓地等の支障物件が多く発生する ・急勾配の箇所があるため、高低差を吸収する箇所が必要 <p>市街地環境改善への期待</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当該エリアの東西の幹線道路軸となる道路形成 ・沿道の適切な土地利用誘導 					

表 II-44 計画路線 6 (都)嘉数中学校線

	<table border="1"> <tr> <td>幅員</td><td>幅員 18m (現況)</td></tr> <tr> <td>沿道市街地</td><td> <ul style="list-style-type: none"> 沿道サービス施設及び住宅が立地 佐真下土地区画整理地内 嘉数中学校、沖縄カトリック小学校・中学高等学校、佐真下公園 </td></tr> </table>	幅員	幅員 18m (現況)	沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> 沿道サービス施設及び住宅が立地 佐真下土地区画整理地内 嘉数中学校、沖縄カトリック小学校・中学高等学校、佐真下公園 	
幅員	幅員 18m (現況)					
沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> 沿道サービス施設及び住宅が立地 佐真下土地区画整理地内 嘉数中学校、沖縄カトリック小学校・中学高等学校、佐真下公園 					
現状						
整備した場合	<p>整備による影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 拡幅を想定しない場合、影響なし (並松街道として拡幅整備をする場合は、別途検討必要) 	<p>市街地環境改善への期待</p> <ul style="list-style-type: none"> 並松街道としての再整備 				

表Ⅱ-45 計画路線7(都)湧橋線

	<table border="1"> <tr> <td>幅員</td><td>幅員 16m (現況)</td></tr> <tr> <td>沿道市街地</td><td> <ul style="list-style-type: none"> 沿道サービス施設及び住宅が立地 一部、佐真下第二土地区画整理事業により整備済 </td></tr> </table>	幅員	幅員 16m (現況)	沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> 沿道サービス施設及び住宅が立地 一部、佐真下第二土地区画整理事業により整備済 	
幅員	幅員 16m (現況)					
沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> 沿道サービス施設及び住宅が立地 一部、佐真下第二土地区画整理事業により整備済 					
現状	<p>断面図</p> <p>平面図</p>					
整備した場合	<p>整備による影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 施行中の佐真下第二区画整理地内への新たな道路計画による住宅地内の再整備及び交通量増加 <p>市街地環境改善への期待</p> <ul style="list-style-type: none"> 国道330号を補完する幹線道路の早期整備による交通渋滞緩和や地域住民の生活環境改善等 					

表Ⅱ-46 計画路線8（仮）東西道路3（シンボルロード）

	<table border="1"> <tr> <td>幅員</td><td>一</td></tr> <tr> <td>沿道市街地</td><td> <ul style="list-style-type: none"> いこいの市民パーク内 狭隘、行き止まり道路等が接続 </td></tr> </table>	幅員	一	沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> いこいの市民パーク内 狭隘、行き止まり道路等が接続 	
幅員	一					
沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> いこいの市民パーク内 狭隘、行き止まり道路等が接続 					
現状	<p>断面図</p> <p>平面図</p>					
整備した場合	<p>整備による影響</p> <ul style="list-style-type: none"> いこいの市民パークの現在と同様の利用は困難 <p>市街地環境改善への期待</p> <ul style="list-style-type: none"> 地区東側のシンボル道路空間の形成（本地区～国道330号） 沿道の緑化等、地下水流域の上流側の環境づくりの促進 					

表Ⅱ-47 計画路線9(仮)東西道路2

	<table border="1"> <tr> <td>幅員</td><td>4.5m (現況)</td></tr> <tr> <td>沿道市街地</td><td> <ul style="list-style-type: none"> 狭隘、行き止まり道路等が接続 近接して宜野湾市老人福祉センター・はごろも学習センター、宜野湾市赤道児童センター、あかみち公園が立地 </td></tr> </table>	幅員	4.5m (現況)	沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> 狭隘、行き止まり道路等が接続 近接して宜野湾市老人福祉センター・はごろも学習センター、宜野湾市赤道児童センター、あかみち公園が立地 	
幅員	4.5m (現況)					
沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> 狭隘、行き止まり道路等が接続 近接して宜野湾市老人福祉センター・はごろも学習センター、宜野湾市赤道児童センター、あかみち公園が立地 					
現状						
整備した場合	<p>整備による影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 沿道の建物の支障物件が多く発生する 交通量増加に伴う周辺住宅地の住環境への影響 <p>市街地環境改善への期待</p> <ul style="list-style-type: none"> 老人福祉センター等、既存公共施設と合わせた市街地環境改善 沿道の適切な土地利用誘導 買収残地等の緑化等、地下水流域の上流側の環境づくりの促進 					

表Ⅱ-48 計画路線10（仮）東西道路1

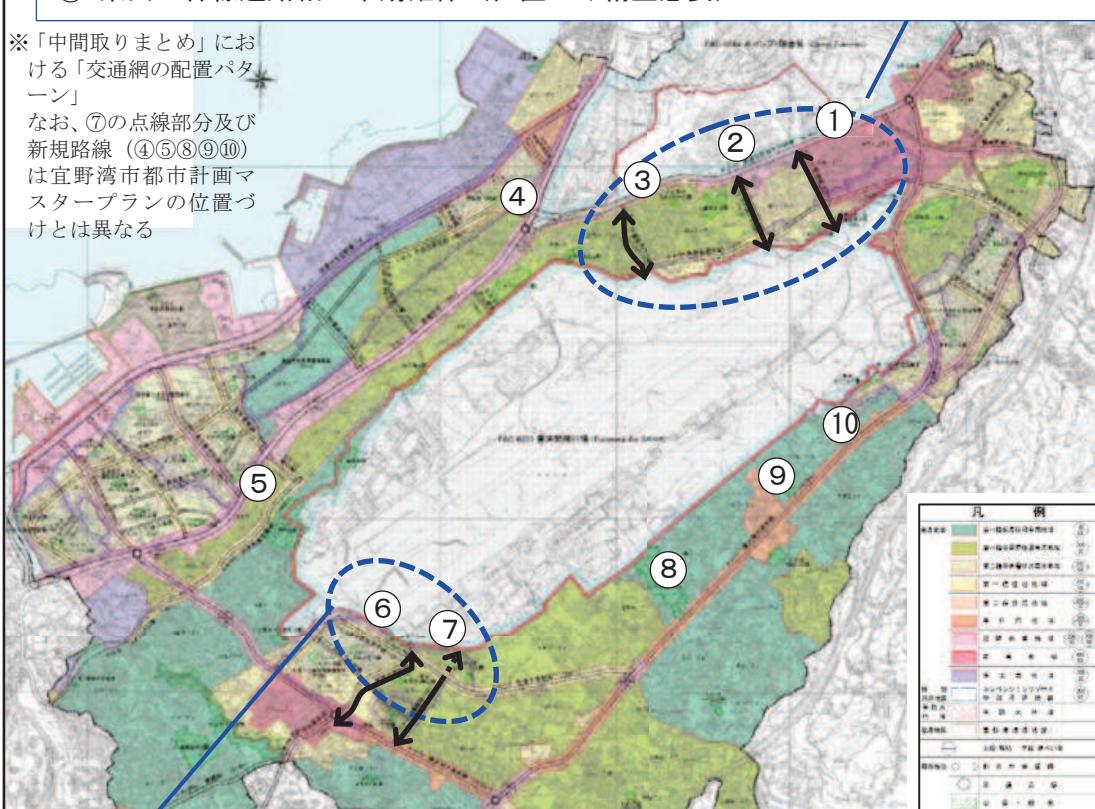
	<table border="1"> <tr> <td>幅員</td><td>7m（現況）</td></tr> <tr> <td>沿道市街地</td><td> <ul style="list-style-type: none"> 狭隘、行き止まり道路が一部接続 宜野湾中学校が南側に近接 </td></tr> </table>	幅員	7m（現況）	沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> 狭隘、行き止まり道路が一部接続 宜野湾中学校が南側に近接 	
幅員	7m（現況）					
沿道市街地	<ul style="list-style-type: none"> 狭隘、行き止まり道路が一部接続 宜野湾中学校が南側に近接 					
現状	<p>断面図</p> <p>平面図</p>					
整備した場合	<p>整備による影響</p> <ul style="list-style-type: none"> 沿道の建物の支障物件が多く発生する 交通量増加に伴う周辺住宅地の住環境への影響 <p>市街地環境改善への期待</p> <ul style="list-style-type: none"> 東西の幹線道路軸の確保（県道81号線～本地区～国道330号） 沿道の適切な土地利用誘導 宜野湾中学校との通学路等の連絡性向上 買収残地等の緑化等、地下水流域の上流側の環境づくりの促進 					

4) 計画路線で想定される整備課題

これまでの検討事項の内容を踏まえ、宜野湾市の都市計画道路網で想定される主な整備課題について、都市計画道路の位置づけのある路線と新規路線に分けて、以下に整理する。

① 都市計画道路の位置づけあり

表Ⅱ-49 計画路線で想定される整備課題(都市計画道路の位置づけあり)

<ul style="list-style-type: none"> ・シンボル道路空間の形成 (①⑥) ・既存公共施設、跡地等と連携した整備 (②) ・計画路線の位置づけ精査 (①③⑥⑦)
<p>(北部エリア)</p> <p>① シンボル道路としての拡幅整備 (国際医療拠点との連携を踏まえ、検討必要) ② 小中学校の通学路としての利用も考慮した整備 ③ 東西の幹線道路軸の早期確保 (位置づけ精査必要)</p> <p>※「中間取りまとめ」における「交通網の配置パターン」 なお、⑦の点線部分及び 新規路線 (④⑤⑧⑨⑩) は宜野湾市都市計画マ スタープランの位置づ けとは異なる</p> 
<p>(南部エリア)</p> <p>⑥ 並松街道として再整備することによる道路の幅員構成の見直し・更新 ⑦ 施行中の佐真下第二土地区画整理事業との計画の整合・精査</p> <p>※整備課題は、「中間取りまとめ」における「交通網の配置パターン」を基に跡地側で検討し たものであり、宜野湾市都市計画マスタープランの位置づけとは異なる</p>

② 新規計画路線

表Ⅱ-50 計画路線で想定される整備課題(新規路線)

<ul style="list-style-type: none"> ・シンボル道路空間の形成 (⑧) ・既存公共施設、跡地等と連携した整備 (⑨) ・計画路線の位置づけ精査 (④⑤⑩) 	
<p>(西部エリア)</p> <p>④ 東西の幹線道路軸の確保 (西側緑地空間の保全・活用と合わせた必要性再検討)</p>	
<p>(南部エリア)</p> <p>⑤ 基盤未整備な既成市街地内的主要道路の確保</p>	<p>(東部エリア)</p> <p>⑧ 本地区と一体となったシンボル道路空間の形成と市民パークの機能更新 ⑨ 既存公共施設（老人福祉センター等）の機能更新と合わせた市街地再編 ⑩ 東西の幹線道路軸の早期確保 (位置づけ精査必要)</p>
<p>※整備課題は、「中間取りまとめ」における「交通網の配置パターン」を基に跡地側で検討したものであり、宜野湾市都市計画マスタープランの位置づけとは異なる</p>	