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## 1．今年度業務の目的と基本的な考え方

## 1－1．今年度業務の目的

## （1）これまでの取組み背景

「普天間飛行場の跡地利用の促進及び円滑化等に係る取組分野ごとの課題と対応の方針に ついてのとりまとめ」を受けて，「普天間飛行場関係地権者等意向把握全体計画（平成 13 年度）」が策定された。その後，「計画づくり」，「地権者等意向醸成」に関する取組みが進めら れている。

## ①計画づくり

計画づくりについては，「跡地利用基本方針，行動計画の策定」，「キックオフ・レポ ート（土地利用•環境づくり提案）の作成」，「全体計画の中間取りまとめ（素案）作成」，
「全体計画の中間取りまとめの策定」という流れで段階的に具体化が進められている。今後は，「跡地利用計画（素案）」が策定された後，計画内容の具体化に向けた検討を進 め，「跡地利用計画」の策定に向けて取り組んでいく。

## （2）地権者等意向醸成

合意形成に向けた場づくり・人づくり・組織づくり等の活動を長期的展望のもとに展開し，「普天間飛行場の跡地を考える若手の会（以下，若手の会）」，「ねたてのまちべー スミーティング（以下，NB ミーティング）」の組織化等が図られてきた。

両組織の成熟具合等を勘案しながら，今後は将来的な組織の自立化を促すような取組 みに向けて進めていく。

また，各種団体や大学生等と地域全体の連携のもと協働の取組みが展開されている。

## （2）本業務の目的

今後策定が予定されている「跡地利用計画（素案）」に向け，地権者等意向醸成（本業務） においても計画の具体化に対応した合意形成に向けて徐々に展開していく必要がある事から， そのための基礎づくりとして，今年度においても昨年度に引き続き「全体計画の中間とりま とめ」の内容の更なる周知を図っていく。

また，今後の「計画づくり」に対する参考資料として活用を促していくためにも，地権者 の大まかな土地活用意向の把握を行う。

あわせて，「跡地利用計画（素案）」策定後の事業化に向けた対応を見据え，昨年度に引き続き地権者の意向集約に向けた体制づくり，市民に関しては跡地利用への関心向上に向けた体制づくりを徐々に進めていく。

## 1－2．今年度業務の基本的な考え方

前頁の目的を踏まえ，今年度業務の基本的な考え方と取組み方針は，以下の通りとする。

## 【今年度業務の基本的な考え方と取組み方針】

| 基本的な考え方 | 取組み方針 |
| :---: | :---: |
| 1）地権者に対して <br> 中間取りまとめの内容の <br> 更なる周知 | - 説明会等の場での詳細な説明。 <br> - 跡地利用に関する継続的な情報発信を行い，内容の周知と跡地利用に対する機運を高める。 |
| 大まかな土地活用意向の把握 | - 回収率の向上を図るための取組みの実施。 <br> - 地主会未加入者の意向も把握する。 |
| 返還後の事業化を見据え た，地権者の意向集約に向けた体制づくり | - 若手の会の定例活動の充実及び自主活動による会の活性化。 <br> - 地主会と若手の会との連携強化。 <br> - 若手の会及びNBミーティング合同での勉強会や先進地視察会等の継続実施による組織間の連携強化と議論の深化。 |
| 2）市民等に対して |  |
| 市民の関心の向上に向け た取組みの実施 | －跡地利用に関する継続的な情報発信を行い，内容の周知と跡地利用に対する機運を高める。 <br> －NBミーティングの活動を今後進めていく上での，基礎的な地固めを行う。 <br> －継続的にまちづくりの検討の場に参画する市民の掘り起しを行う。 <br> －若手の会及びNBミーティング合同での勉強会や先進地視察会等の継続実施による組織間の連携強化と議論の深化。 <br> －市外，県外への情報発信に向けたホームページの更新。 |
| 3）今年度の取組みの評価及 び検証 |  |
| 継続した懇話会※の実施 | - 合意形成活動全体についての評価•検証を行う場の継続。 <br> - 合意形成活動の方向性等について継続した議論を実施。 <br> - 若手の会，NB ミーティング両組織の活動を進めていく中で の課題等について検討し情報共有を図ると共に，各々の組織 にフィードバックさせる事により，着実な合意形成活動に繋 げていく。 |

※「普天間飛行場跡地まちづくり合意形成懇話会」
「全体計画の中間とりまとめ」の更なる周知を図り，地権者及び市民の跡地利用に対する機運を高めていくとともに，地権者に対してはアンケート調査を実施し，大まかな土地活用意向 を把握するとともに，今後の事業化を見据え地権者の意向集約に向けた体制づくりに取り組ん でいく。
市民に対しては，跡地利用に対する関心向上に向けて，継続的な情報発信を行う事とあわせ，市民側の跡地利用を検討する組織であるNBミーティングの組織としての基礎的な地固めを行 っていく。
また，今年度業務の評価•検証の場として，「普天間飛行場跡地まちづくり合意形成懇話会（以下，懇話会）」を継続して実施していく。

## 2．今年度の成果と課題

## 2－1．「若手の会，地権者への取組み」の成果と課題

取組み方針（1）：跡地利用に対する継続的な情報発信を行い，内容の周知と跡地利用に対する機運を高める。

取組み方針（2）：若手の会の定例活動の充実及び自主活動による会の活性化を図る。
取組み方針 3 ：地主会と若手の会との連携強化。

## （1）若手の会の定例会活動支援

## 【取組みのポイント】

アンケート調査の回収率を上げるための工夫や設問内容等について，地権者またはその子息等で構成される若手の会が，地権者の立場に立って検討を行う。

また，今後も若手の会の活性化を図っていくため，会としてどのような課題を抱えている か抽出した上で㤠話会に投げかけるなど，今後の組織体制について検討を徐々に進めていく。

## 【取組み成果と今後の課題】

## 【取組み成果】

- 地権者の立場で，アンケート調査回収率向上のための検討を行った。
- アンケート調査を実施するにあたって，どうすれば回収率が向上できるか，どうい う設問ならば答えやすいか等，地権者の立場で様々な検討を行い，設問内容等に反映した。


## －現在抱えている課題の解決に向けて取り組む事ができた。

－想話会において，現時点で若手の会が抱える課題について話し合い，挙がった意見 を若手の会に持ち帰る事により，メンバー間で課題を把握し，解決に向けて取り組 む事ができた。

## 【今後の課題】

## －組織体制，組織拡大のための取組み方策について継続して検討する必要がある。

－会員の年齢層が上昇している事に伴う組織体制，組織拡大のための取組み方策につ いて，今年度初めて検討を行った。しかし，より具体的な検討を進めていくために はまだ時間を要する事から，今後も引き続き継続した検討を行っていく。

## －地主会との連携をより強化していく必要がある。

－若手の会の自主活動の一環で，平成 26 年度より地主会三役との意見交換会を行っ ていたが，今年度は地主会との日程が合わないため実施できなかった。今後も自主活動の中で進めていくよう促していくと共に，地主会との連携をより強化し，跡地

利用計画に対する共通認識を持った上で意向醸成活動を進めていく事が必要である。

## －若手の会の考える「跡地利用の理想像」について，引き続き検討を進める。

－今年度はアンケート調査や若手の会が現在抱えている課題についての議論が主とな り，「跡地利用の理想像」に関する検討が充分なされなかった。次年度以降，これま での若手の会の提言等を踏まえた「跡地利用の理想像」の検討が必要である。


写真：定例会のようす（1）


写真：定例会のようす（2）

## （2）字別意見交換会の開催

## 【取組みのポイント】

行政からの情報発信だけでなく，参加した地権者の意見を引き出し関心を高める取組みの一環として，これまでの直接的な対話の場であった「地権者㤰談会」を平成 27 年度から「字別意見交換会」に変え実施してきた。

今年度は，跡地利用策定に向けた進渉状況の報告，アンケート調査の結果報告，若手の会 の今年度の活動報告を行う事により，跡地利用計画に対する興味及び若手の会の活動に対す る地権者の期待を促していく。

## 【概要】

○開催日：平成29年2月15日（水），16日（木），20日（月），22日（水），26日（日）
○内 容：（1）普天間飛行場跡地利用計画の策定状況について
（2）アンケート調査結果について
（3）普天間飛行場の跡地を考える若手の会からの報告
（4）質疑応答，意見交換

表：「字別意見交換会」の開催日時，会場，対象地区，参加者数

| 開催日時 | 会 場 | 対象地区 | 参加者数 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 平成29年2月15日（水） $19: 00 \sim 20: 30$ | 大山公民館 | 大山，伊佐，真志喜，大謝名 | $\begin{aligned} & 16 \text { 名 } \\ & \text { (5 名) } \end{aligned}$ |
| $\begin{gathered} \text { 平成 } 29 \text { 年 } 2 \text { 月 } 16 \text { 日 (木) } \\ 19: 00 ~ 20: 30 \end{gathered}$ | 宜野湾区公民館 | 宜野湾，佐真下 | $\begin{aligned} & 20 \text { 名 } \\ & \text { (3 名) } \\ & \hline \end{aligned}$ |
| 平成 29 年2月20日（月） $19: 00 \sim 20: 30$ | 喜友名公民館2階 | 新城，喜友名 | $\begin{aligned} & 20 \text { 名 } \\ & \text { (4 名) } \end{aligned}$ |
| $\begin{gathered} \text { 平成 } 29 \text { 年 } 2 \text { 月 } 22 \text { 日 (水) } \\ 19: 00 ~ 20: 30 \end{gathered}$ | 宜野湾市社会福祉センター | 野嵩，中原，赤道，上原，神山 | $\begin{aligned} & 22 \text { 名 } \\ & \text { (7 名) } \end{aligned}$ |
| 平成 29 年 2 月 26 日（日） $14: 00 \sim 15: 30$ | 宜野湾市農協会館2階蘭の間 | 全地区 | $\begin{aligned} & 44 \text { 名 } \\ & \text { (5 名) } \end{aligned}$ |
| 合計 |  |  | $\begin{aligned} & 122 \text { 名 } \\ & \text { (24 名) } \end{aligned}$ |

※（参加者数について）上段：参加者総数
下段：参加者総数の内，若手の会からの参加者

## 【取組み成果と今後の課題】

## 【取組み成果】

－地権者に対し跡地利用計画に関する内容等の情報を発信すると共に，地権者と意見交換を行う事ができた。
－地主会•若手の会と行政の協力及び役割分担によって「字別意見交換会」が開催さ れ，参加した地権者に対し，跡地利用計画に向けた取組みや若手の会の活動内容等 の情報を発信すると共に，参加した地権者と行政•地主会•若手の会で意見交換を行う事ができた。

## 【今後の課題】

- より多くの地権者が参加しやすい雰囲気づくりを継続して検討する必要がある。
- 意向醸成活動を進めるにあたっては，より多くの地権者が参加し，意見を言いやす い雰囲気の意見交換会である事が望ましい。そのため，周知方法やテーマも含めた更なる検討が必要である。
－実施にあたっても，例えば過去の「地権者懇談会」で実施したような小規模のテー ブル形式で開催するなど，テーマに応じた手法の検討が必要である。


写真：字別意見交換会のようす（1）


写真：字別意見交換会のようす（2）

## （3）地権者支援情報誌「ふるさと」の作成•発行

## 【取組みのポイント】

地権者に対して，跡地利用に関する行政側の情報や若手の会の活動等に関する情報の提供 を目的として，地権者支援情報誌「ふるさと」の発行を行った。
なお，地主会未加入者も含めて，アンケート調査実施の周知及び結果報告，また，字別意見交換会の開催結果報告等を行った。

## 【取組み成果と今後の課題】

## 【取組み成果】

## －現時点における合意形成活動の取組み情報を発信できた。

－地主会未加入者に対しても「ふるさと」を発行し，より多くの地権者に対して情報 を発信できた。

## 【今後の課題】

－今後の計画づくりの進抄等も考慮しながら，時期を捉えた的確な情報発信を継続し て行っていく必要がある。
－高齢の地権者も含めて，地権者全体に幅広く興味•関心を持ってもらえる情報発信媒体として，見易さ及び分かり易さの工夫など，継続して検討していく必要がある。


普天間飛行場跡地利用に関するプロモー ションビデオが公開されています。






$$
\begin{aligned}
& \text { 土地の先行取得事業 (軍用地の買い取り) }
\end{aligned}
$$

をい，

$$
\begin{aligned}
& \text { した。 }
\end{aligned}
$$

##  <br> 




 お知らせ 今年度は，土地活用意向および晋天間飛行場跡地利 お知らせ $)$ 用計画に関するアンケート調查を実施いたします。 その1 これまて地主の管様にこ回答いただいた土地活用逼向の諴査結果を路まえ，




アンケート回取期限•••平成28年（2016年）10月31日（月）
 2月に実施予定の字別意見交換会において公表予定です。

| 回 | アンケート調查に関する説明会を開催いたします。 <br> 今年度のアンケート調直に合わせて，アンケートの書き方等について下㲹 <br> 合の良い日程にお気眭にご参加ください。 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | 10月6日（木） | 宜野济市立中央公民觡 （市民会館）2倩集会埸 | 个後7時～午後8封 |
| 2 | 10月10日（月） | 宜䝼骂マリン支援センター 2脂会誠室 | 个後2時～午後3時 |

## 【地主会会長からメッセージ】


小すことも地椎者のまちつつくりに対する大きな努めだと思います。

$$
\begin{aligned}
& \text { 【若手の会からのメッセージ】 }
\end{aligned}
$$

「資したい」•「末定」の方々には共間利用の可能性が考えられるため，その可能性を
 し，榤力出来ることがアンケート泡直てす。地権者一人ひとりの意思を表す先重な機会てあるため，こ塴力を若手の会からのお須いします。
～せひ，みなさまの声を聞かせてください～

図：地権者支援情報誌「ふるさと」Vol．44（表面）

## アンケート調査の流れ（資料受取り後の流れ）

## （ 1 封筒の中身を確認します。

自宅•事務所等に市役所から封書が届きます。


封書の中身は こち5



2 調査票と説明資料を見ながら，回答ハガキへ記入します。


調査票の記入例を一読します。


説明資料を
一読します。

## こ自身の控え用として



実際にアンケート回答を行います。


お近くのボスト，郵便局などへ回答ハガキのみを投函する。


切手を貼らずに そのまま投函 （切手不要）

図：地権者支援情報誌「ふるさと」Vol．44（中面）

「若手の会」の参加者を募集してしいます！









```共用地（拳校用地•道路用地なと）を肂保するためてす。
－于たさについて
```





```
－留䚋定
```



平成 29 年度も䏠天間飛行場内土地の先行取得事業を実施します





－ご裕いたたくもの


－Mor（1）
第三朝：9月1日（金）から10月31日（＊）








## 平成28年度 字別意見交換会を開倠いたしました。







| 開䥻日 | 时 閔 | 会 坥 |
| :---: | :---: | :---: |
| 2／15（水） |  | 大山公医榶 |
| 2／16（ （ ） | 个纋7時～83930分 |  |
| 2／20（月） | 午後7䚚 $\sim 8$ 羽 30 分 |  |
| 2／22（＊） | 午僂 7 時 -89390 分 |  |
| 2／26（日） |  |  |


 2）フロモーションビデすの稘解（平成27年度） 2）地君アンケート結果について 1）アンケート宽果枚告







 く絡介します。）


図：地権者支援情報誌「ふるさと」Vol．45（表面）

平成28年度 字別意見交換会でいただいた主なで意見で質問を紹介します。

## 



 になります。





羽登していきます

## 

－地者の素向け，アンケートでき選していく事になるのか。







## 







 ぜひこん参加下さいますようお願い申し上げます。

## 先進地視察の概要についでで報告します。




今年度は，「防災のまちつくくり」とエリアマネシメメントによるまちの觬力つくり」の



- マ及アび柱察先
- エリアマネジメントによるまちの甤力つくり（宮珹県仙台市）


 そこては，E大な訪桷䭪たらではなく道路を高く壁つて津液の策2防帾堤代わり
宅を集国䄧䮃させるなと，防災のまちづ りならてはの其体的な取り相みを視察する事がてきました。
目相の変化やまちつくりに対する考え方の要化等について，也ととと話を同う事がてき
－エリアマネジメントによるまちの㭕力つくり

譙会」を訪ね，まちの侕㒀を高めていくた めの取り粗みについて学びきした，

 て俆々に信須を得る製の重婁性や広い步這空間を使ったイヘントの閉愮なと，これま
事がてきました。
＊阼年 10 月に実施したアンケート明査につきましては，同封しております「普天間型行揚跡地利用に関するアンケート調査報告書（堿要版）」をご筧くたさい。


## 2－2．「NB ミーティング，市民などへの取組み」の成果と課題

## 取組み方針①）：跡地利用に関する継続的な情報発信を行い，内容の周知と跡地利用に対 する機運を高める。

取組み方針（2）：NB ミーティングの活動を今後進めていく上での，基礎固めを行う。
取組み方針（3）：継続的に検討の場に参画する市民の掘り起しを行う。
取組み方針（4）：市外，県外への情報発信に向けたホームページの更新。

## （1）「NB ミーティング」の活動支援

## 【取組みのポイント】

NB ミーティングは設立 10 年を迎え，約 30 名の会員が在籍するが，定例会参加者数は年々減少傾向にあり活発な議論や意見交換が難しい状況となっている。また，定例会では NB ミーティングの位置づけなどを中心とした議論が多くなっている。

そこで，今年度はNBミーティングの目的など基礎的な部分や今後の方向性について共有化を図り，会員を増やす事について検討を進めるなど組織として機能できるような基礎固め に重点を置いた取組みを進めるものとする。

## 【取組み成果と今後の課題】

## 【取組み成果】

## －活動方針の共通認識を図る事ができた。

－NB ミーティング発足の原点に立ち戻って組織の目的を再確認した上で，「跡地利用 に対する市民の声を多く受けてとりまとめを行い，跡地利用計画に対して情報発信 を行う」という共通認識を図る事ができた。
－今後の取組み等について意見交換を行っていく中，定例会参加者の増加を目指して，広報活動計画を立てるなど，NBミーティングの主体性向上に繋がった。

## －企画を通じて学生や市民と交流し，NBミーティングとして「市民の声」を集約す る事ができた。

－今年度実施した企画（過去と未来の語り場，NBMまちづくり分科会）を通じ，企画に参加した学生や市民と交流する事で，跡地利用への意見や意向醸成に繋がる提案を吸い上げ，N B ミーティングとして「市民の声」を集約する事ができた。

## 【今後の課題】

- 継続して定例会参加者を増やし，議論の活性化を図っていく取組みが必要である。
- 新規会員の獲得に繋げるため，会員と地域との繋がりを活かした取組みを行い，議論の活性化に繋げていく事が必要となる。


## －組織の基礎固めを進めていく必要がある。

－現在，メンバ一間で興味を持つ分野に相違がみられるため，各分野に別れて議論を分けて行うための仕組みづくりなど，今後も継続して組織の基礎固めについて議論 を行い，充分に機能できるようにしていく必要がある。また，メンバーに関しても，例えば正会員とメール会員など将来的にメンバーの種別区分を設ける事も視野に入 れておく必要がある。
－知識の積み上げや目標設定など，充実感を得られる仕組みづくりの構築を進める必要がある。
－今年度検討テーマとして「組織」と「企画」を多く取り上げたが，跡地利用計画策定に向けた取組みへの理解や計画に対する具体的な意見を提案するなど今後は「計画」「学習」分野の時間を増やし，知識の積み上げを行う必要がある。
－今年度は会としての共通の方向性「市民の声を集める」事に向け，イベントを通し て意見を集め，NB ミーティングとして集約する事ができた。今後は集約した意見 の具体的な提案•提言のとりまとめ方や発信先などの検討を行い，最終的な目標を設定し，会員一人一人が充実感を得られる仕組みづくりの構築を進めていく事が必要となる。

## －イベントの継続的な実施に向けた取組みを検討する必要がある。

－今年度のイベントとして，「過去と未来の語り場」を実施したが，イベント終了後の アンケートでは「定期的に継続して企画してほしい」「13字へと繋げてほしい」と継続を要望する声があがっている。
－イベントの実施については，会としても内容を事前に理解した上で臨む必要がある事から，会の主体性を向上させていくための取組みの1 つとしても期待できる。ま た，同じ市民の立場から説明を行う事で，更なる跡地利用計画に対する関心啓発や跡地利用に繋がる意見収集を促す可能性が期待できる。


写真：定例会のようす


写真：「過去と未来の語り場」座談会の ようす

## （2）若い世代間での意見交換会や討論会等のイベントの開催

## 【取組みのポイント】

跡地利用に対する市民の関心向上を図るきっかけづくりとして，「市民が参加しやすい取組み方法•手段を考える」事をテーマとした「N B M まちづくり分科会」を開催し，市民の跡地利用に対する関心の醸成を図る事と併せ，NB ミーティングの活動周知及び新規メンバ一獲得を図る。

## 【概要】

参加者（市民）を 5 分野（観光，自然／農業，歴史，景観，福祉）にグループ分けし，各分野の知識と経験を持った関係者や将来のまちづくりを担う大学生（各分野専攻），NB ミ ーティングで企画の素案作成に向けて意見交換を行った。なお，参加者に対しては事前研修 を 2 回実施し，本企画に参加する意義や現在の跡地利用計画に関する知識の理解や習得を図 った上で当日に望んだ。
－事前研修1回目
○開催日時：平成29年2月1日（水）18：30～21：00
○開催場所：宜野湾市役所別館3階第一会議室
○内 容：（1）NBミーティングの紹介
②普天間飛行場跡地利用計画に係る取組み状況の説明
③）座談会（大学生が普天間飛行場跡地のまちづくりを考えることの意義）
○参 加 者：9名（大学生 4 名，分野関係者 5 名）

## 事前研修2回目

○開催日時：平成 29 年 2 月 11 日（土）13：00～15：00
○開催場所：宜野湾市役所別館 3 階第一会議室
○内 容：① NB ミーティングの紹介
（2）普天間飛行場跡地利用計画に係る取組み状況の説明
（3）分野代表学生から素案発表
（4）分野毎で意見交換
○参 加 者：13名（大学生5名，分野関係者 8 名）

## 当日

○開催日時：平成29年2月25日（土）13：00～17：00
○開催場所：宜野湾市社会福祉センター
○内 容：（1）普天間飛行場跡地利用計画に係る取組み状況の説明
（2）各分野代表学生による提案（9名）
（3）大学生の提案に対して分野別参加者を交えたディスカッション
○参 加 者：31 名（大学生 9 名，一般参加者 22 名）

## 【取組み成果と今後の課題】

## 【取組み成果】

## －市民の跡地利用計画に対する啓発に繋がった。

－終了後に参加者に対して実施したアンケート（以下，参加者アンケート）では，約 90\％の方が，「NBMまちづくり分科会に参加して満足した」，「普天間飛行場返還後のまちづくりを考えるキッカケとなった」と回答した。
－市民を巻き込んだ対外的な取組みの実施によって，市民が跡地のまちづくりを考え るきっかけづくりに繋がった。
－2回の事前学習会を通して，跡地利用に繋がる知識や情報を事前に習得した上で大学での専攻知識と融合させ，跡地利用について考える取組みを行う事ができた。
－自発的に学生がNBミーティング定例会に参加し共にフィールドワークを行うなど， NB ミーティングとの交流にも繋がった。

## －市民参加型によるまちづくり検討の土台作りに繋がった。

－参加者アンケートでは，約 80\％の方がNB ミーティングの会議参加（見学）を希望 すると回答した。
－各分野の提案発表とその内容に対する質疑応答が行われ，提案の課題や改善策が得 られた事で，継続した検討に繋げる事ができた。

## －NB ミーティングの活動に直結する成果に結びついた。

－NB ミーティング定例会での議論を通して，会としてやりたい事や目的を絞り込み次年度以降に繋がるテーマ設定ができた。

## 【今後の課題】

## －効率的な実施体制の検討が必要である。

－参加者については，学生，分野関係者以外の一般参加者の数が少なかった。今後， より多くの市民を集めて効率的な実施体制で「まちづくり」に対する啓発活動を行 っていく事が必要となる。


写真：ディスカッションのようす （事前研修1回目）


写真：大学生の提案発表のようす （事前研修2回目）


写真 ：大学生の提案発表のようす


図：「大学生が普天間跡地のまちづくりを考 えることの意義」取りまとめ表 （事前研修1回目）


写真：分野関係者からアドバイスを受ける ようす（事前研修 2 回目）


写真：分科会のようす

## （3）まち未来だよりの作成•発行

## 【取組みのポイント】

市民を対象とした情報誌「まち未来だより」による情報提供を行い，情報発信媒体として の確立を図る。また，跡地利用に向けた現在の進渉状況等に関する情報提供を行うとともに， NB ミーティングの認知度向上に向けた活動の周知等を行う。

## 【取組み成果と今後の課題】

## 【取組み成果】

## －跡地利用に向けた取組みに関する情報を提供。

－全体計画の中間とりまとめや，市民のまちづくり機運醸成を目的に実施した「過去 と未来の語り場」「N B M まちづくり分科会」の内容などを掲載し，跡地利用に向け た取組みに関する情報提供ができた。

## 視覚的な見やすさの向上と，より広範囲への情報発信が可能となった。

－「まち未来だより」のサイズを A4 からA3 にした事で，多くの内容を盛り込めた。 また，文字による情報提供だけではなくイラストや図の活用など工夫する事で，読 み易い情報誌となった。
－これまでは自治会加入世帯のみの配布で，多くの世帯に届いていないという課題が あったが，今年度からは全戸配布となり多くの市民への情報発信が可能となった。

## 【今後の課題】

－市民に対して跡地利用に関する情報を提供し市民の関心を高めるため，今後も継続 して発行する必要がある。
－より良い跡地利用の実現に向けては，周辺市街地と合わせた整備が必要となる事か ら，今後は「まちづくり分科会」のような市民のまちづくり機運向上を目指した取組みを積極的に展開していく必要がある。そのため，情報誌を通じた開催案内や活動結果の報告等を行う事で，市民の参加•協力を促していく事が求められる。


図：「まち未来だより」Vol． 5 （表面）

2．市民の検討組織「ねたてのまちベースミーティング（NBM）」が積 極的に活動中！



図：「まち未来だより」Vol． 5 （中面）


ねたてのまちベースミーティング（＊）主催「NBMまちづくり分科会」を開催しました！



| 先進地視㯡で普天間㜄行場跡地（D） <br>  |  |
| :---: | :---: |
| 「ねたてのまちべ地利用に閴する涂洗 <br>  2つきテーマとして |  の栗化なとを目的として，先逃地俔楽を実誰しました。 のまちらくの，と「エリアマネシメントによるまちの发力づくり，の <br>  |
| ［実 艮 日！ <br>  | 平成28年11月24日（木）～26日（土） <br>  <br>  |



## －师以のまちつくり

















讋天間飛行場跡地利用に閘するブロモーションビデオが公開されています。



http：／／www．pref．okinawa．ip／futenma－miral

##  <br>  <br> 

 になから里に詩

図：「まち未来だより」Vol． 6 （表面）


図：「まち未来だより」Vol． 6 （中面）

## （4）ホームページの更新

## 【取組みのポイント】

市外•県外に対して広く普天間飛行場跡地利用に関する取組み状況等を周知するため，跡地利用に係る行政側からの情報や若手の会，NB ミーティングの活動状況等の情報をまち未来課のホームページに掲載，更新を行った。

## 【取組み成果と今後の課題】

## 【取組み成果】

## －幅広い情報提供に繋がった。

－ホームページ上での情報提供によって，市内の地権者や市民はもちろんの事，市外•県外の地権者や関心を持った住民等に対し，普天間飛行場跡地利用に関する取組み状況等を発信する事ができた。

## 【今後の課題】

－市外，県外の地権者を始めとする幅広い対象者へ，継続的に情報提供を行っていく ため，ホームページを媒体とした情報発信を継続する必要がある。
－高齢の地権者も含めた誰もがホームページ上で必要とする情報を閲覧出来るよう，分かりやすさを重視した見せ方の工夫等について今後検討が必要である。

## 2－3．「跡地利用計画（素案）策定に向けた地権者の意向把握」の成果 と課題

取組み方針（1）：回収率向上を図る取組みの実施。
取組み方針（2）：地主会末加入者の意向も把握する。

## （1）土地活用意向調査の実施•集計

## 【取組みのポイント】

現在の普天間飛行場跡地利用計画の検討内容に関する意見や現時点における地権者の土地活用に関する大まかな意向を把握する事を目的として，アンケート調査を実施した。

実施するにあたっては，今回から地主会未加入者も対象とし，広く地権者の意向を把握す る。また，アンケート調査票については分かりやすく，回答しやすい工夫を行うと共に，回収率を上げていくため地主会とも連携を取りながら進めていく。

## 【実施概要】

（調査対象）
－普天間飛行場の全地権者（海外在住者などを除く）
（実施時期）

- 配 布：平成28年9月30日発送
- 回収期限：平成 28 年 12 月 31 日（消印有効）


## （配布•回収方法）

- 郵送による配布回収
- 郵送後，2会場でアンケート説明会を開催し，会場内で回収を行った。

【アンケート説明会】

| 開催日時 | 会 場 | 参加者数 | 回収数 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 平成 28 年 10月6日（木） <br> $19: 00 ~ 20: 00$ | 宜野湾市立中央公民館 | 46 名 | 13 件 |
| 平成 28 年10月10日（月） <br> $14: 00 ~ 15: 00$ | 宜野湾マリン支援センター | 19 名 | 7 件 |

－12月に全地権者に対し礼状兼アンケート調査協力体頼文を送付した。
（配布•回収状況）

| 配布数 | 回収数 | 回収率 |
| :---: | :---: | :---: |
| 3,968 | 1,204 | $30.3 \%$ |
| （内，市内 2,617 ） | （内，市内 728 ） | （内，市内 $27.8 \%$ ） |

（平成29年1月4日集計）
（参考 平成 15 年度及び平成 23 年度アンケート調査回収状況）

| 年度 | 配布数 | 回収数 | 回収率 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 23 | 3,128 | 1,051 | $33.6 \%$ |
| 15 | 2,470 | 1,729 | $70.0 \%$ |

【取組み成果と今後の課題】

## 【取組み成果】

－若手の会や㤠話会の意見を踏まえて，地権者が回答しやすいアンケート調査票を作成した。
－地権者の目線で回答しやすい工夫を行う事により回収率の向上につなげていくとい う考えのもと，アンケート調査票の設問や回答の仕方などについて懇話会や若手の会で検討を進める事により，回答しやすいアンケート調査票を作成した。

## －地主会未加入者も含めた意向を把握する事ができた。

－地主会未加入者の意向も踏まえてアンケート調査を実施する事により，これまでよ り広く地権者の意向を把握する事ができた。
－アンケート集計結果に対する考察を行い，現時点における大まかな意向として取り まとめる事ができた。
－過去に実施したアンケート集計結果との比較等を行う事により，地権者の意向の推移や年齢別の意向の差異等，現時点における地権者の大まかな意向を把握し取りま とめる事ができた。

## 【今後の課題】

## －回収率向上のための取組みを今後検討していく必要がある。

－回収率を上げるために，今回のアンケート調査は過去のものとは異なり，無記名式 でかつ簡略化したもので実施したが，回収率は約 30\％という結果であった。
－今後，跡地利用計画がより具体化していく事に伴い，アンケート調査も継続して実施される事になる。その際に地権者の意見を多く集められるよう，回収率向上のた めの取組みを今後検討していく必要がある。

- 地権者が自身の土地の所在等についてイメージしやすいエ夫を行う必要がある。
- 自身の所有する土地が普天間飛行場内のどこにあるのか，また，将来その土地がど うなるのか，地権者自身がイメージしやすい工夫を行う事でアンケートに回答しや すい状況を作り上げていき，地権者の意向を吸い上げていく必要がある。


## 【調査結果（抜粋）】

## 集計結果についての注記

－割合（パーセンテージ）を示すグラフでは，端数処理を行い小数点第 1 位まで表示して いる。そのため，表示している各割合の合計が $100 \%$ にならないグラフがある。
－各グラフは，その表現目的により，「無回答」カテゴリを省いたり，複数のカテゴリをま とめたりしている。そのため，同設問•同カテゴリであっても，その割合やサンプル数が異なる場合がある。
（1）「全体計画の中間とりまとめ」配置方針図について
問。普天間飛行場跡地利用の将来のまちづくりのイメージとしてまとめた「配置方針図」について，あなたはどう思いますか。該当する番号を次の中から1 つお答え ください。
（1）良い
②どちらかと言えば良い
③どちらかと言えば良くない
（4）良くない
⑤分からない

■配置方針図についての単純集計 回答数 $=1204$

| 回答内容 | 回答数 | 構成比 |
| :--- | ---: | ---: |
| 良い | 151 | $12.5 \%$ |
| どちらかといえば良い | 569 | $47.3 \%$ |
| どちらかといえば良くない | 67 | $5.6 \%$ |
| 良くない | 2 | $0.2 \%$ |
| 分からない | 411 | $34.1 \%$ |
| 無回答 | 4 | $0.3 \%$ |
| 計 | 1204 | $100.0 \%$ |



## 【集計結果】

－「良い」と「どちらかと言えば良い」の合計は約 60\％であり，対して「分からない」が 34．1 \％であった。

## 【考察】

－この設問は，アンケート調査説明資料をご覧頂いた上でご回答頂く構成としており，比較的肯定的な回答が多い結果（約 60\％）となった。しかし，「分からない」（34．1 \％）が 2番目に多く，理由として計画内容の具体的なイメージが掴みにくい事などが考えられる。今後，更なる内容検討を進めながら地権者へ分かり易く周知を図る必要がある。
（2）将来のまちづくりを考える上での重要項目について
問。普天間飛行場跡地利用のまちづくりを考える上で，最も重要だと思うことを，次の中から一つお答えください。
（1）地下水や既存樹林の保存など，現存する水と緑を活かしたまちづくり
（2）文化財の保全や並松街道の再生など，宜野湾の歴史が見えるまちづくり
（3）産業等の創出など，新たな沖縄振興につながるまちづくり
（4）県内外から人が集まる，交流拠点となるまちづくり
（5）中部縦貫道路•宜野湾横断道路や鉄軌道等の導入など，
交通に便利なまちづくり
（6）県内外の避難所としての機能や物資受入れの機能を有するなど，
広域防災機能をはたすまちづくり
（7）沖縄戦や土地接収の歴史，米軍基地の存在を伝え，
平和を尊ぶ心を醸成し，国際交流による平和協力を推進するまちづくり
（8）その他
1重要項目についての単純集計 回答数＝1204

| 回答内容 | 回答数 | 構成比 |
| :--- | ---: | ---: |
| 現存する水と緑を活かしたま <br> ちづ | 236 | $19.6 \%$ |
| 宜野湾の歴史が見えるまち <br> つくり | 142 | $11.8 \%$ |
| 新たな沖縄振興につながる <br> まちづくり | 288 | $23.9 \%$ |
| 交流拠点となるまちづくり | 91 | $7.6 \%$ |
| 交通に便利なまちづくり | 312 | $25.9 \%$ |
| 広域防災機能をはたすまち <br> づくり | 16 | $1.3 \%$ |
| 平和を尊ぶ心を醸成し，国際 <br> 交流による平和協力を推進 <br> するまちづくり | 61 | $5.1 \%$ |
| その他 | 47 | $3.9 \%$ |
| 無回答 | 11 | $0.9 \%$ |
| 計 | 1204 | $100.0 \%$ |



## 【集計結果】

－「交通に便利なまちづくり」（25．9 \％）が最も多く，次いで「新たな沖縄振興につながる まちづくり」（23．9 \％），「現存する水と緑を活かしたまちづくり」（19．6\％）であった。

## 【考察】

－市の中心に普天間飛行場がある事で回り道をしないと目的地まで辿り着けない，渋滞が発生するなど現状の交通事情に不便さを感じている方が多く，返還後は交通問題の解消を望んでいると考えられる。また，「新たな沖縄振興」については，産業発展による経済活性化や宜野湾市が更に賑わいのあるまちになる事，また土地活用の一環として「貸した

い」（自分で貸したい／共同で貸したい）と望んでいる事などが考えられる。

■配置方針図の印象別に見た，まちづくりを考える上での重要項目

※その他，無回答は除外

## 【集計結果】

配置方針図について「良い」（ $\mathrm{N}=151$ ）「良くない」（ $\mathrm{N}=1$ ）「分からない」（ $\mathrm{N}=369$ ）と答えた方は，普天間飛行場跡地のまちづくりについて「交通に便利なまちづくり」が最 も重要と答えた割合が多かった。また，「どちらかと言えば良い」（ $\mathrm{N}=562$ ）「どちらか と言えば良くない」（ $\mathrm{N}=61$ ）と答えた方は，「新たな沖縄振興に繋がるまちづくり」が最も重要と答えた割合が多かった。
$※ N=$ 回答数

## 【考察】

配置方針図の印象にかかわらず，交通利便性の向上•新たな沖縄振興を望む方の割合が多 いものの，「現存する水と緑を活かしたまちづくり」が最も重要と答えた方は，「良くな い」を除くすべての項目で約 20\％であり，自然環境に配慮したまちづくりの必要性も窺 えた。
「歴史」「交流拠点」についても重要であると考えている方が各項目毎（「良くない」を除 く）で一定の割合（約 10\％）を占めているが，「広域防災機能」「平和協力」については $10 \%$ 未満であり，内容の分かりづらさや充分に周知されていない事などが推察される。

問．あなたはお持ちの軍用地（普天間飛行場）を今後どのように使いたいですか。該当 する土地の使い方の，土地活用を行う面積の割合について，○をつけてお答えくだ さい。
（複数回答可）
①自分または家族の住宅，店舗として使いたい ②自分で土地を貸して収入を得たい
③地主が共同で企業等に土地を貸して収入を得たい（共同利用）
（4）民間企業に売りたい（5）県や市に売りたい（道路•学校•公園の用地など）
⑥分からない，または考えていない
面積の割合：全部，3分の2，半分，3分の1以下，決めていない

■土地活用意向の単純集計 回答数＝2505

※複数回答のため，回答者 1，204 名に対し回答数 2,505 となっている。
※構成比＝回答数／回答者数

## 【集計結果】

－「自分または家族の住宅，店舗として使いたい」（49．2\％）の回答が最も多く，次いで「分 からない，または考えていない」（44．7 \％），「地主が共同で企業等に土地を貸して収入 を得たい」（34．5 \％）であった。

## 【考察】

この設問は所有面積に対する活用したい面積割合も合わせて伺っているが，土地の活用方法のみに着目すると，普天間飛行場返還後に自分または家族のために住宅（店舗）を建 てて生活したいと望む方が多い—方で，返還時期や所有する土地の現状などが見えない中で考えを保留する方も多い事から，返還が間近になり土地活用に関する情報が増えて きたタイミングで，活用方法を決定していくものと推察される。

■調査時期別に見た土地活用意向の推移


注）調査時期により選択肢の表現方法が若干異なるため，下表のように H 23 年度時点アンケートの表現方法に統一し集計を行った。

| 凡例 <br> （H23 アンケートと同一表記） | H15アンケートに <br> おける表記 | 今回のアンケートに <br> おける表記 |
| :--- | :--- | :--- |
| a．土地をそのまま保有したい | 自己住宅，自己店 <br> 舗，自己農地 | 自分または家族の住 <br> 宅，店舗として使用 |
| b．土地を貸したい | 賃貸住宅，商業ビ <br> 儿，土地賃貸 | 土地を貸して収入を <br> 得る，共同利用 |
| c．土地を売りたい | 土地売却 | 民間企業への売却， <br> 県や市に売却 |

## 【集計結果】

「「土地を貸したい」「土地を売りたい」「分からない，その他」意向は，平成 23 年度時点 と比べ増加している。
－「土地をそのまま保有したい」意向は，平成 15 年度，平成 23 年度時点よりも少なかっ た。

## 【考察】

「貸したい」「売りたい」意向が増えた理由として，自身の土地（資産）を運用し，収入（収益）を得たいという考えが広がってきた事などが考えられる。また「分からない」意向 が増えている事について，返還時期の不透明さが要因の一つと推察される。

■調査時期別に見た年齢別土地活用意向の推移
【今回】


【平成15年度調査時点】

$※ N=$ 回答数

## 【考察】

今回のアンケート調査では，40歳代から80歳代で全回答数の 9 割超を占める。そのた め，平成 15 年度調査時点における 30 歳代から 70 歳代の世代がほぼスライドして今回

の40歳代から80歳代になっているものと想定し，平成15年度調査時点と今回の年齢別土地活用意向の推移を見てみると，「土地をそのまま保有したい」から「土地を貸した い」に意向が変化している事が分かる。
－これに関しては，資産運用の視点や返還時期の不透明さなどから土地活用に対する考え方 が変わってきているものと推察される。今後も定期的な調査が必要と考える。

注）グラフ及び集計結果の文面における表現について

```
土地を貸したい = 「自分で土地を貸して収入を得たい」 + 「地主が共同で企業等に土地を貸
    して収入を得たい」
土地を売りたい = 「民間企業に売りたい」 + 「県や市に売りたい」
    として取り扱っている。
```


## 【アンケート総括】

アンケートの全体回収率は $30.3 \%$（うち市内回収率では $27.8 \%$ ）という状況であり，配布数の増や質問•回答がまだ複雑と感じられた事などから，過去（平成 15 年度：70\％，平成 23 年度：33．6\％）と比較して低かったと考えられる。

また，現時点で普天間飛行場の返還時期が明確になっていない事もあり，「まだ先の話」 という意識を地権者が持っている事も要因の 1 つとして考えられる。
（1）の「全体計画の中間とりまとめ配置方針図について」では，肯定的な意見が約6割を占 めているが，「分からない」という回答も3割超あった。地権者としては，大まかな配置方針では判断しづらく，自身の土地がどうなるか分からない事や跡地利用計画がより具体化さ れた段階で判断する傾向にある事から，跡地利用計画の検討を進めながらより具体的なイメ ージや考え方を地権者へ提供できるよう取り組んでいく必要がある。
（2）の「将来のまちづくりを考える上での重要項目について」では，「交通に便利なまちづ くり」が最も多い結果であり，現状の交通事情に不便さを感じている方が多く，返還後は交通問題の解消を望んでいると考えられる。今後の跡地利用で，鉄軌道を始めとする新たな公共交通体系及び広域幹線道路の整備等により慢性的な交通渋滞の解消が期待される所であ る。

調査時期別の土地活用意向としては，全体的に「土地を貸したい」，「土地を売りたい」の割合が増加している傾向にある事から，資産活用し，収入を得たいという意識が過去と比較 して高まっていると考えられる。
今回のアンケートでは，現時点における地権者の大まかな土地活用意向と，跡地利用計画 の検討内容に対する意見を調査したが，今後も引き続き地権者の土地活用意向に関するアン ケートを継続して実施し，必要な部分は跡地利用計画に反映していくなど，より良い跡地利用計画を地権者と共に作り上げていくべく取組みを進めていく必要がある。

## 2－4．「先進地視察」の成果と課題

取組み方針（1）：若手の会及びNB ミーティング合同での勉強会や先進地視察会等の継続実施による組織間の連携強化と議論の深化。

## （1）先進地視察会

## 【取組みのポイント】

普天間飛行場の跡地利用に向けて，若手の会とNB ミーティングにおけるまちづくりの先進情報の収集•蓄積及び議論の深化を図る事や両組織の交流により，地域連携の仕組みづく りに資する事を目的として先進地視察会を実施する。

今年度は，防災•減災のまちづくりの視点を学び，（仮称）普天間公園の整備の考え方を今後学んでいくにあたってのヒントを習得する事，また，まちの価値を高める取組みのヒン トを習得する事を目的として，「防災のまちづくり」「エリアマネジメントによるまちの魅力 づくり」をテーマとして実施した。

また，視察会の中で，若手の会とNB ミーティングの合同勉強会も実施し，両組織間の知識の習得及び今後の議論の深化を図る。

## 【概要】

## －先進地視察会

○開催日時：平成 28 年 11 月 24 日（木）～11月26日（土）
○視察場所及び視察テーマ
（1）宮城県石巻市内
テーマ「防災のまちづくり」
②仙台駅東エリアマネジメント協議会（宮城県仙台市）
テーマ「エリアマネジメントによるまちの魅力づくり」

○参加者：12名（若手の会9名，NBミーティング 2 名，地主会事務局 1 名）

## 【取組み成果と今後の課題】

## 【取組み成果】

## －防災まちづくりの視点と防災に対する市民の意識の変化を学ぶ事ができた。

－防災のまちづくりを進めていく上での視点や留意すべき事項，また，地域住民との意向のすり合わせの重要性等について学ぶ事ができた。
－東日本大震災前後の，市民（地域住民）のまちづくりに対する意識の変化を学ぶ事 ができた。

## まちの魅力づくりのための取組み方についてヒントを得る事ができた。

－実際にまちを歩き説明を受ける事で，産官学民が協働してまちの魅力を高めていく取組み方についてヒントを得る事ができた。

【今後の課題】
－防災まちづくり，また，まちの魅力づくりのための取組み方について，より深い検討が今後必要である。
－今回視察で学んだ防災まちづくりの視点を，跡地利用計画にどう反映する事ができ るか，現在の跡地利用計画策定段階における防災の考え方を学んだ上で，若手の会及びNB ミーティングの中で検討を深めていく事が今後必要である。
－地権者だけではなく各種利害関係者が協働してまちの魅力づくりに取り組んでいく にあたっては，まちづくりの序盤から魅力づくりの検討を進めていく事が望ましい が，そのための具体的な進め方や役割分担等について，より深く検討を進めていく事が今後必要である。


写真：石巻市佐須地区（1 日目）


写真：仙台市内まちあるきのようす①（2日目）写真：仙台市内まちあるきのようす②（2日目）

## （2）若手の会•NBミーティング合同勉強会

## 【取組みのポイント】

若手の会とNBミーティングは，地権者•市民の検討組織としてそれぞれ跡地利用等に関 する検討を行っている。そのため，さらなる組織間の連携強化や，立場が異なる中での意見 をそれぞれの検討に活かす事を目的として，若手の会•NB ミーティングの合同勉強会を先進地視察会の中で開催する。

## 【概要】

## －若手の会•NBミーティング合同勉強会

O開催日時：平成28年11月25日（金）16：30～18：00
O開催場所：TKP ガーデンシティPREMIUM 仙台東口会議室
○内 容：（1）これからのエリアマネジメントのあり方 （2）防災のまちづくり
○講 師：増田 聡（東北大学教授）
O参 加 者：12名（若手の会9名，NBミーティング 2 名，地主会事務局 1 名）

## 【取組み成果と今後の課題】

## 【取組み成果】

## －現在のエリアマネジメントの動向やあり方に関する知識を習得できた。

－全国のエリアマネジメントの動向，エリアマネジメントに対する時代の要請事項と その要素，社会的意義などについて講義を受け，基礎的な知識の習得を図る事がで きた。
－東日本大震災の事例を踏まえ，防災まちづくりを進めていくにあたっての課題や留意事項等を知識として習得できた。
－東日本大震災の被災状況から，震災前における各種計画の問題点や地域住民の地域防災に関する意識の変化など事例を踏まえ，防災まちづくりに関する課題や留意事項等を習得できた。
－宮城県内で広域防災拠点として現在検討が進められている地域の課題等を踏まえ，広域防災拠点の位置づけを行うにあたっての留意事項等について基礎的な知識の習得を図る事ができた。

## 【今後の課題】

－合同勉強会で習得した知識をもとに，現在の跡地利用計画策定に向けた取組みを踏 まえた上で，防災まちづくりの視点やまちの魅力づくりを跡地利用計画にどう活か していくか検討を進めていく必要がある。


写真：合同勉強会のようす（1）


写真：合同勉強会のようす②

## 2－5．「懇話会の開催」の成果と課題

取組み方針 1 ：合意形成活動全体についての評価•検証を行う場の継続。
取組み方針（2）：合意形成活動の方向性等について継続した議論を実施。
取組み方針（3）：若手の会，NB ミーティング両組織が活動を進めていく中での課題等 について検討し情報共有を図ると共に，各々の組織にフィードバッ クさせる事により，着実な合意形成活動に繋げていく。

## （1）懇話会の開催

## 【取組みのポイント】

跡地利用に向けた合意形成活動は，長期的な視点で継続して議論を深めていく必要がある ため，「普天間飛行場跡地まちづくり合意形成懇話会」にて本業務の進渉状況の報告や活動成果の検証等を行う。

今年度は平成 27 年度に引き続き，アンケート調査の設問内容や回収率向上のための工夫等について検討を行った。

また，若手の会，NB ミーティング両組織の活動を進めていく中で現在生じている課題等 に対する検討を行い，各々の組織にフィードバックさせて議論の深化を図るなど，組織の課題解決に向けた取組みを実施して，今後の着実な合意形成活動に繋げていく。

| 回数 | 開催日時 | 議題 |
| :---: | :---: | :---: |
| 第 1 回 | 平成28年7月25日（月） $17: 30 \sim 19: 30$ | （1）地権者の土地活用意向調査について |
| 第2回 | 平成 28 年 8 月 31 日（水） $17: 30 ~ 19: 30$ | （1）地権者の土地活用意向調査について |
| 第3回 | 平成 28 年 12 月 5 日（月） $17: 30 \sim 19: 30$ | （1）若手の会•NB ミーティングの抱える課題につ いて |
| 第4回 | 平成 29 年 3 月 8 日（水） $17: 30 ~ 19: 30$ | （1）NB ミーティングの抱える課題について（フィ ードバック) <br> （2）若手の会の抱える課題について |

## 【取組み成果と今後の課題】

## 【取組み成果】

## －アンケート調査票回収率向上のための検討を行った。

－若手の会での検討結果も踏まえながら，昨年度に引き続きアンケート調査回収率向上のための検討を行った。
－若手の会，NBミーティング両組織の抱える課題解決に向け，一定の方向性を示す事ができた。
－会員増に向けた取組み方策や会のあり方等，両組織の抱える課題について，懇話会 メンバ一間での情報の共有と課題解決に向けた検討を行う事ができた。また，その結果を各組織に持ち帰って再度両組織の中で検討する事により，議論の深化を図る と共に課題解決に向けた一定の方向性を見出す事ができた。

## 【今後の課題】

## 合意形成活動に係る継続した議論を実施していく必要がある。

－今年度は若手の会とNBミーティングの評価•検証を行ったが，今後は地権者全体，市民全体の合意形成に関する活動の評価•検証を実施する場面が出てくる事が考え られる。そのため，今後も継続して懇話会を開催し，合意形成を進めていく上での方向性等についての議論を進めていく必要がある。
2－6．今年度の成果と今後の課題

| 項目 |  | （平成 27 年度調査） | 平成 27 年度調査で挙げられていた課題•方向性 | 本調査における成果 | 今後も引き続き検討を要する事項 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | $\begin{aligned} & \text { 若 } \\ & \text { の } \\ & \text { 会 } \end{aligned}$ |  | －組織•体制の見直し，強化の検討 | －現在抱えている課題の解決に向けて取り組む事ができた | －組織体制，組織拡大のための取組み方策について継続して検討する必要がある |
|  |  |  | －地主会との連携方策 | － | －地主会との連携をより強化していく必要がある |
|  |  |  | －跡地利用の理想像検討 | － | －引き続き検討が必要である |
|  |  |  | － | －地権者側の立場で，アンケート調査回収率向上のための検討を行った | － |
|  |  |  | － | －先進地視察会に参加し，防災まちづくりの視点と防災に対する市民の意識の変化を学ぶ事ができた <br> －まちの魅力づくりのための取組み方についてヒントを得 る事ができた | －防災まちづくり，また，まちの魅力づくりのため の取組み方について，より深い検討が今後必要で ある |
|  |  |  | － | －若手の会，NB ミーティング合同勉強会を開催し，現在 のエリアマネジメントの動向やあり方に関する知識を習得できた <br> －東日本大震災の事例を踏まえ，防災まちづくりを進めて いくにあたっての課題や留意事項等を知識として習得で きた | －習得した知識をもとに，現在の跡地利用計画の策定に向けた取組みを踏まえた上で，防災まちづく りの視点やまちの魅力づくりを跡地利用計画にど う活かしていくか検討を進めていく必要がある |
|  |  | 地主会役員との意見交換会 | －継続した意見交換会の実施 | － | －地主会と調整しながら実施する必要がある |
|  | 般地権者 | 字別意見交換会 | －意見を出しやすい雰囲気づくり，集まりやすい会場選定と周知の工夫，より多くの地権者が参加するための工夫 | －跡地利用計画に関する内容等の情報を発信すると共に，地権者と意見交換を行う事ができた | －より多くの地権者が参加しやすい雰囲気づくりを継続して検討する必要がある |
|  |  |  | － | －地主会と若手の会との連携強化を図る事ができた | － |
|  |  | － | － | －若手の会や想話会の意見を踏まえて，地権者が回答しや すいアンケート調査票の設計を行う事ができた <br> - 地主会未加入者も含めた意向を把握する事ができた <br> - アンケート集計結果に対する考察を行い，現時点におけ る大まかな意向として取りまとめる事ができた | －回収率向上のための取組みを今後検討していく必要がある <br> －地権者が自身の土地の所在等についてイメージし やすい工夫を行う必要がある |
| 市导に係亳事項 | $\begin{aligned} & \text { Zo } \\ & \text { ミ } \\ & \text { ৷ } \\ & \text { テ } \\ & \text { ィ } \\ & \text { グ } \end{aligned}$ | 会の活動 | －卓上の議論のみではなく定例会内容の幅を広げ，市民の興味関心を促す | －「市民の声」の収集及び集約を図る事ができた | －知識の積み上げや目標設定など，充実感を得られ る仕組みづくりの構築を進める |
|  |  |  | －イベント参加者に対する会の周知や新規メンバー獲得に向け た積極的なPR，パンフレットを活用した活動周知，関心と新規会員の獲得 | －企画やまち未来だよりで広報を行うと共に，会員が自主的にNBミーティングの周知活動を行った | －継続して定例会参加者を増やし，議論の活性化を図っていく取組みが必要である <br> －イベントの継続的な実施に向けた取組みを継続し て行う必要がある |
|  |  |  | －NB ミーティングとしての跡地利用の考えをまとめ，市民に伝わりやすいパンフレットへ適宜更新を行う | － | －まとまった段階で更新を行う |
|  |  |  |  | －活動方針の共通認識を図る事ができた | －組織の基礎固めを進めていく必要がある |
|  |  |  | － | －先進地視察会に参加し，防災まちづくりの視点と防災に対する市民の意識の変化を学ぶ事ができた <br> －まちの魅力づくりのための取組み方についてヒントを得 る事ができた | －防災まちづくり，また，まちの魅力づくりのため の取組み方について，より深い検討が今後必要で ある |
|  |  |  | － | －若手の会，NB ミーティング合同勉強会を開催し，現在 のエリアマネジメントの動向やあり方に関する知識を習得できた <br> －東日本大震災の事例を踏まえ，防災まちづくりを進めて いくにあたっての課題や留意事項等を知識として習得で きた | －習得した知識をもとに，現在の跡地利用計画の策定に向けた取組みを踏まえた上で，防災まちづく りの視点やまちの魅力づくりを跡地利用計画にど う活かしていくか検討を進めていく必要がある |


|  | 項目（平成 27 年度調査） | 平成 27 年度調査で挙げられていた課題•方向性 | 本調査における成果 | 今後も引き続き検討を要する事項 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 項 | 般 世代交流ディスカッション <br> 市  | －対外的な場でのNBミーティングのPR，活動周知，認知度向上 | 市民の跡地利用計画に対する啓発に繋がった市民参加型によるまちづくり検討の土台作りに繋がった NB ミーティングの活動に直結する成果に結びついた | －効率的な実施体制の検討が必要である |
|  | 若い世代間の意見交換会 |  |  |  |
|  |  | －最終的な学生意見のとりまとめ |  |  |
|  |  | －一般参加者を増やし意見を聞くため，大学と連携して周知や講義と合わせての参加を検討 | － | －大学との連携方策について引き続き検討が必要で ある |
| 情叢発信 | ふるさとの発行 | －時期を捉えた的確な情報発信を継続して行う | －現時点における合意形成活動の取組み情報を提供できた | －時期を捉えた的確な情報発信を継続して行う |
|  |  | －分かりやすさの工夫，親しみやすさ等含めて継続して検討 |  | －見易さ及び分かり易さの工夫など，継続して検討 していく必要がある |
|  | まち未来だよりの発行 | －継続した発行を行うとともに，情報誌を通じたイベント開催案内や活動結果報告を行い，市民の参加•協力を促す | - 跡地利用に向けた取組みに関する情報を提供できた <br> - 視覚的な見やすさの向上と，より広範囲への情報発信が可能となった | - 今後も継続して発行していく必要がある <br> - 情報誌を通じた各種活動の開催案内や活動結果報告等を行い，市民の参加，協力を促していく事が求められる |
|  | ホームページ更新 | －情報発信の継続，分かりやすさを重視した見せ方の工夫等 | －幅広い情報提供に繋がった | - 継続して実施する必要がある <br> - 分かりやすさを重視した見せ方の工夫等について今後検討が必要である |
| 評価会検証 | 懇話会の開催 | －会としての位置づけ及び機能について改めて共通認識を持つ | －若手の会，NBミーティング両組織の抱える課題解決に向け，一定の方向性を示す事ができた | －合意形成活動に係る継続した議論を実施していく必要がある |
|  |  | － | －アンケート調査票回収率向上のための検討を行った | － |
|  |  | －段階的に（仮）ゆめ会議設立に向けた取組みを進める | － | －若手の会，NB ミーティング両組織の成長具合と，跡地利用計画策定時期を鑑みながら，しかるべき時期に実施する |

## 【次年度以降の活動内容（案）】

前述した今後の課題の解決に向け，「地権者」「「市民」「「情報発信」「「評価及び検証の場」 のそれぞれに対して，下記の考え方に従って次年度以降の合意形成活動を進めていく事が望 ましいと考える。

## ①地権者に係る取組み

一般地権者に対する情報提供及び直接的な対話の場，若手の会の考えの発表の場として，字別意見交換会を継続して実施し，開催にあたっては「参加しやすい雰囲気づくり」を重視 し，より多くの地権者の参加を促していく。

若手の会に関しては，地主会役員との意見交換会や会の組織体制及び拡大のための取組み方策等について検討を進めていく。また，地主会未加入者への対応としても，後述するふる さとの発行やホームページ等，情報を継続して発信する必要がある。

## 活動内容（案）

- 字別意見交換会の開催
- 若手の会定例会活動支援


## （2）市民に係る取組み

NB ミーティングが主体となり，普天間飛行場返還後の跡地利用に繋がる市民の声を集め るイベントを実施し，市民の跡地利用に対する意向醸成や情報発信を行う。

また，NBミーティングの活動周知と会員加入の呼びかけを合わせた，地域団体向け出前 PRの内容を現在検討している事から，その実施に向けた取組みを進め，会員の獲得に繋げ ていく。

## 活動内容（案）

－跡地利用のまちづくりに繋がる市民の声集めイベント開催
（過去と未来の語り場，NBM まちづくり分科会の継続を想定）

- 地域団体向け出前 PRの実施
- NBミーティング定例会活動支援


## ③情報発信に係る取組み

跡地利用計画及び意向醸成活動に関する情報を継続して発信し続け，地主会未加入者や市民等に対し広く情報提供を行う。その際，跡地利用計画の進渉状況等を鑑みて適切な時期に発行していく事に留意する。

## 活動内容（案）

- 地権者支援情報誌「ふるさと」の発行
- まち未来だよりの発行
- 宜野湾市ホームページの更新


## （4）評価及び検証の場に係る取組み

今後も引き続き合意形成活動に係る継続した議論を進めていく事とする。
議題及び進め方については，若手の会及びNB ミーティングの抱える課題に対して意見交換を進めていくと共に，跡地利用計画の策定状況に応じて懇話会メンバーを随時増員させる など，柔軟な対応を行うものとする。合わせて，返還後の事業化検討段階に向けて，懇話会 メンバーの知識の底上げを図るために，土地区画整理事業や土地活用方法など，まちづくり手法の内容に関する勉強会を银話会メンバーで開催する事も望ましい。

## 活動内容（案）

－滤話会の開催

## （5）先進地視察会の実施

上記（1）～（4）に加え，地権者側の組織である若手の会，市民側の組織であるNB ミーティン グ両組織に対し，まちづくり先進情報の収集，蓄積並びに議論の深化を図ると共に組織間の連携強化を図るため，継続して先進地視察会を実施する。
若手の会に関しては今年度も新メンバーが参加している事からも，若い世代及び新規会員 を中心として視察メンバーを構成するよう留意する事が望ましい。また，過去の視察会の知識を事前に学習した上で実施し，視察会終了後は跡地利用計画にどう活かせるかを考えて両組織でフィードバックを行う事により，より効果的な知識習得に繋げていくものとする。

合わせて，可能ならば視察会の中で合同勉強会を開催する事も視野に入れて視察テーマや候補地を検討する事が望ましい。

## 活動内容（案）

－先進地視察会の実施

## 3．各種合意形成活動の取組み概要

## 3－1．若手の会，地権者への取組み

## （1）「若手の会」の活動支援

## 1）取組みのポイント

アンケート調査の回収率を上げるための工夫や設問内容等について，地権者の子息等で構成される若手の会が，地権者の立場に立って検討を行う。

また，今後も若手の会の活性化を図っていくため，会としてどのような課題を抱えている か抽出した上で懇話会に投げかけるなど，今後の組織体制について検討を徐々に進めていく。

2）主な取組み

## 【取組み成果】

①地権者の立場で，アンケート調査回収率向上のための検討を行った。
－アンケート調査を実施するにあたって，どうすれば回収率が向上できるか，どういう設問ならば答えやすいか等，地権者の立場で様々な検討を行い，設問内容等に反映し た。

②現在抱えている課題の解決に向けて取り組む事ができた。
－悪話会において，現時点で若手の会が抱える課題について話し合い，挙がった意見を若手の会に持ち帰る事により，メンバー間で課題を把握し，解決に向けて取り組む事 ができた。

3）取組みスケジュール
（1）定例会

| No | 開催日 | 主な活動内容 |
| :---: | :---: | :---: |
| 1 | 4月12日 | －平成 27 年度の振り返りと今年度の活動について |
| 2 | 5 月10日 | －若手の会が考える跡地利用の理想像 |
| $3 ※$ | 6 月14日 | - 今年度の活動内容 <br> - 年間スケジュール |
| 4※ | 7月12日 | －今年度のアウトプットと字別意見交換会における発表テーマ |
| 5 | 8月9日 | - 地権者アンケートの見せ方など <br> - 字別意見交換会における発表テーマ |
| $6 ※$ | 9月13日 | －先進地視察会 |
| 7 | 10月11日 | - 先進地視察会 <br> - 若手の会が直面している課題 |
| 8※ | 11 月 8 日 | - 先進地視察会 <br> - 字別意見交換会のテーマ |
| 9 | 12月13日 | - 先進地視察会の報告 <br> - 字別意見交換会のテーマ及び内容 |
| 10\％ | 1 月10日 | －字別意見交換会の報告内容 |
| 11 | 2月14日 | －字別意見交換会の報告内容 |
| 12※ | 3 月14日 | - 若手の会の抱える課題 <br> - 今年度の振り返りと 4 月以降の取組み |

※は，本業務内で支援を行った定例会
（2）自主会

| No | 開催日 | 場 所 | 主な活動内容 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | 4月21日（木） | 愛知区公民館 | - 若手の会 組織体制 <br> - 今年度 自主活動 |
| 2 | 5月24日（火） | 神山郷友会館 | －若手の会の新体制の在り方及びその実現に向けた取組み |
| 3 | 6月18日（土） | 那覇市壺屋周辺 | －那覇市壺屋焼物博物館と周辺のまち並 み視察会 |
| 4 | 8月2日（火） | 神山郷友会館 | －地権者アンケート |
| 5 | 11月17日（木） | 浦添市役所 | －チームまきほ 21 との交流会 |
| 6 | 1 月24日（火） | 宜野湾ベイサイド <br> 情報センター2階 | －那覇軍港のまちづくりを考える次世代 の会との意見交換会 |



写真：定例会のようす（1）


写真：定例会のようす（2）


写真：那覇市壺屋焼物博物館と周辺のまち並み視察会のようす①


写真：那覇軍港のまちづくりを考える次世代の会 との意見交換会のようす①


写真：那覇市壺屋焼物博物館と周辺のまち並み視察会のようす（2）


写真：那覇軍港のまちづくりを考える次世代の会 との意見交換会のようす（2）

## （2）字別意見交換会の開催支援

## 1）取組みのポイント

普天間飛行場の跡地利用に関し，行政からの情報発信だけでなく，参加した地権者の意見 を引き出し，関心を高める取組みの一環として，これまでの直接的な対話の場であった「地権者懇談会」を平成 27 年度から「字別意見交換会」に変え実施してきた。

今年度は，跡地利用計画策定に向けた進捗状況の報告，アンケート調査の結果報告及び若手の会の今年度の活動報告を行う事により，跡地利用計画に対する興味及び若手の会の活動 に対する地権者の期待を促していく。

## 2）実施概要

○開催日：平成29年2月15日（水），16日（木），20日（月），22日（水），26日（日） ○内 容：（1）普天間飛行場跡地利用計画の策定状況について
（2）アンケート調査結果について
（3）普天間飛行場の跡地を考える若手の会からの報告
（4）質疑応答，意見交換
表：「字別意見交換会」の開催日時，会場，対象地区，参加者数

| 開催日時 | 会 場 | 対象地区 | 参加者数 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{gathered} \text { 平成 } 29 \text { 年 2月 15 日 (水) } \\ 19: 00 \sim 20: 30 \end{gathered}$ | 大山公民館 | 大山，伊佐，真志喜，大謝名 | $\begin{aligned} & 16 \text { 名 } \\ & \text { (5名) } \end{aligned}$ |
| 平成 29 年2月16日（木） $19: 00 ~ 20: 30$ | 宜野湾区公民館 | 宜野湾，佐真下 | $\begin{aligned} & \hline 20 \text { 名 } \\ & \text { (3名) } \end{aligned}$ |
| 平成29年2月20日（月） $19: 00 \sim 20: 30$ | 喜友名公民館2階 | 新城，喜友名 | $\begin{aligned} & \hline 20 \text { 名 } \\ & \text { (4名) } \\ & \hline \end{aligned}$ |
| $\begin{gathered} \hline \text { 平成 } 29 \text { 年2月22日 (水) } \\ 19: 00 \sim 20: 30 \end{gathered}$ | 宜野湾市社会福祉センター | 野嵩，中原，赤道，上原，神山 | $\begin{aligned} & 22 \text { 名 } \\ & \text { (7 名) } \end{aligned}$ |
| $\begin{gathered} \text { 平成 } 29 \text { 年2月26日 (日) } \\ 14: 00 \sim 15: 30 \end{gathered}$ | 宜野湾市農協会館 2 階蘭の間 | 全地区 | $\begin{aligned} & 44 \text { 名 } \\ & \text { (5 名) } \\ & \hline \end{aligned}$ |
| 合計 |  |  | $\begin{aligned} & 122 \text { 名 } \\ & \text { (24 名) } \\ & \hline \end{aligned}$ |

※（参加者数について）上段：参加者総数下段：参加者総数の内，若手の会からの参加者


写真：字別意見交換会のようす（1）


写真：字別意見交換会のようす（2）

## 3）主な質問と回答

（1）1 日目
○開催日時：平成29年2月15日（水）19：00～20：30
○開催場所：大山区公民館
○出席者数： 16 名（若手の会 5 名）

質 問－意見
回 答
フッ化水素についてタイモへの影響を調査した所，影響はないとの事である。環境調査は，返還の 7 か月前からしか立ち入りできない。これからも立ち入りできるよ う要望していく。

質 問－意見
配置方針図の案としては良いと思うが，那覇軍港移設の話が出ているため国道 58号が渋滞すると思うので，道路をもう 1 本，大山から東に向かう道路を整備して欲 しい。

回
答
現在は主要な道路のみを記載しているため，細かな道路については，今後詰めてい く事になる。

質問•意見 減歩率が増えないようにして頂きたい。

## （2） 2 日目

○開催日時：平成29年2月16日（木）19：00～20：30
○開催場所：宜野湾区公民館
○出席者数：20名（若手の会3名）

質 問－意 見
子や孫に残せる土地がどの程度あるのか知りたい。
回 答
減歩の話と思うが，減歩率はまだ算出していない。最近の土地区画整理事業の事例 では，30～35\％の範囲が多い。

質 問－意見
減歩率は一律なのか，地勢など地理的な影響を受けて変わるのか。
回
答
仮に土地区画整理事業を実施する場合，確かに減歩が発生する。減歩率は土地の増進の程度により決まるので，全員一律という訳ではない。
（※減歩で土地の面積は減るが，減歩された土地は新しくまちをつくるのに必要と なる道路•公園等の用地として活用され，まち自体の価値は全体的に上がる。ま た，減歩により土地所有者の所有する土地の総価額が変わる事はない。）

質 問－意見
跡地利用計画がどこで決定されるのか教えて頂きたい。市で検討，決定している組織があるのか。

回 答
組織はある。跡地利用計画はパブリックコメント等も行い，地権者等の意見も踏ま えながら庁議で決定する。また，有識者検討会議の中で，跡地利用計画の検討を進 めている。

質 問 • 意 見

回 答

質 問－意見

回 答
答 統計学上は信頼度があるという事になるが，しかしそれが全地主の皆様のご意向な のか，と言われれば当然そうではない。跡地利用計画を進めていく上では地主の皆様のご意向が必須となっていく。今以上に皆様のご意向を把握した上で，計画を検討していく必要があるものと考えている。今後もアンケートを実施させて頂く事に なると思うが，ご協力の程お願いしたい。

## （3） 3 日目

○開催日時：平成 29 年 2 月 20 日（月）19：00～20：30
○開催場所：喜友名公民館 2 階
○出席者数：20名（若手の会4名）

質 問－意 見
東日本大震災で，昔からある神社は全て津波に耐えたと伺っている。沖縄にも御嶽等様々なものがあると思うが，そういった文化財等の調査地図や資料を提供頂けれ ばと思う。

回
答
過去は調査で飛行場内に立ち入り出来ていたが，現在立入困難な状況である。その ため文献等で調べているが，立ち入り調査が実施できるように引き続き要望してい きたいと考えている。
（4） 4 日目
○開催日時：平成 29 年 2 月 22 日（水）19：00～20：30
○開催場所：宜野湾市社会福祉センター
○出席者数：22名（若手の会7名）

質 問 • 意 見 $\mid$ 自身の所有地の位置が不明なため，アンケートに答えようがない。
回
答 まち未来課にお越し頂ければお伝えする事ができる。また，インターネット上でも検索できる。そして，アンケート裏面に飛行場の航空写真に字を記載した地図を掲載していたが，分かりづらかったかもしれない。

質問•意見
以前は説明会終了後，自身の所有地を確認できるような時間を設けていた。そうい った工夫を次回行ってもよいのでは。

質 問 • 意 見 宜野湾横断道路について，見るたびに南に500mずれているため，2本くらい計画 してはどうか。また，宜野湾市の都市計画の全体像が見えないため，市全体の都市計画と普天間飛行場跡地利用計画との関わりが分からない。

回
答
縦断道路と横断道路は，国と県が整備を行う道路として記載している。細かな道路 としては，市が整備を進めていく道路もある。市全体の都市計画については，普天間を目立たせるために現在周りの計画は記載していないが，見せ方について今後検討していきたいと思う。

質 問 • 意 見 中部縦貫道路など，確定している部分は早目に計画を固めて目に見えるようにして頂きたい。

回
答
中部縦貫道路は，西普天間住宅地区跡地を通らない事が確定しており，現在国•県 の方で見直す予定である。計画を早めに固めていくよう，今後も取り組んで参りま すのでご理解ご協力の程お願いしたい。
（5） 5 日目
○開催日時：平成 29 年 2 月 26 日（日）14：00～15：30
○開催場所：宜野湾市農協会館2階（蘭の間）
○出席者数：44名（若手の会5名）

質 問－意見

回 答
環境調査については，基地内への立ち入り調査が困難である。入れるよう調整して いきたい。
質 問－意見
回 答
現在は計画に対する意見を集めている段階である。また，配置方針図について法的拘束力は発生しない。しかし，実際に事業の可能性として考えた場合，土地区画整理事業手法を活用する可能性が高く，その際には事業の認可など法的拘束力の話が出る。

質 問－意見
若手の会の出した図が，最終的にガラリと変わった配置計画になる事はあるか。地権者の声が全く反映されない事もあり得るか。

回
沖縄県と宜野湾市の調査の中で検討された配置方針図を基にして，若手の会は図を検討している。行政としてもぜひ，地権者の皆様から意見を頂き検討していきたい と思っている。

回 答
アンケート回収率の低下について，どういった理由があるか。

質 問－意 見
過去の実施時期はS A C O 合意に伴う関心が高かったが，今回の調査では関心が薄 れてきている事が 1 つ考えられる。また，地権者の増加により配布する母数が大き くなった事が 2 点目に挙げられる。

## （3）地権者支援情報誌「ふるさと」の作成•発行

## 1）取組みのポイント

地権者に対して，跡地利用に関する行政側の情報や若手の会の活動等に関する情報の提供 を目的として，地権者支援情報誌「ふるさと」の発行を行った。

なお，地主会未加入者も含めて，アンケート調査実施の周知及び結果報告，また，字別意見交換会の開催結果報告等を行った。

2）情報発信の内容

| 回 数 | 発送時期 | 主な掦載内容 |
| :---: | :---: | :---: |
| 第44号 | 平成28年9月 | ○告知事項 <br> - アンケート調査実施のお知らせ <br> - アンケート調査説明会のお知らせ <br> - アンケート調査の流れ（記入～返信まで） <br> ○報告•紹介事項 <br> - 若手の会の参加者募集のお知らせ <br> - 若手の会の活動の知らせ <br> - 普天間飛行場跡地利用に関するプロモーシ ョンビデオの周知 <br> －土地の先行取得事業の周知 |
| 第45号 | 平成29年3月 | ○報告•紹介事項 <br> - 字別意見交換会の概要報告 <br> - 字別意見交換会の主な意見の紹介 <br> - 先進地視察会の概要報告 <br> - 若手の会の参加者募集のお知らせ <br> - 軍用地の民間売買を行う際に必要な届出の面積要件変更の周知 <br> －土地先行取得事業の周知 |

若手の会の参加者を募集しています





今年度の活動（実施済，予定）のお知らせ

 についてまじました。今䈨の予定としてる，国内のまちづくり先進新



普天間飛行場跡地利用に関するプロモー ションビデオが公開されています。






土地の先行取得事業（軍用地の買い取り）




 をい，







－今年度は，土地活用意向およひ普天間氷行場跡地利 お知らせ 用計面に関するアンケート晠査を実施いたします。





アンケート回取期限•••平成28年（2016 年）10月31日（月）
 2月に実勧予定の学別意見交㗛会において公表予定てす。
 ［日程表］合の良い日程にお気怪にご参加ください。

| 回 |  | 会場 | 時間 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | 10月6日（木） | 宜汿泪市立中央公民餽 （市民会镇）2倩集会垬 | 午陖7時～个後8時 |
| 2 | 10月10日（月） | 宜副饬マリン支抜センター 2搭会榐室 | 午交2時～午悽3時 |

[^0]図：地権者支援情報誌「ふるさと」Vol． 44 （表面）

## アンケート調査の流れ（資料受取り後の流れ）



お近くのボスト，郵便局などへ回答ハガキのみを投函する。



調査票の記入例を
一読します。


説明資料を
一読します。

こ自身の控え用として

図：地権者支援情報誌「ふるさと」Vol．44（中面）

「若手の会｣の参加者を募集しています！





軍用地の民間壳買を行う襄に必要な届出の面榬要件が変わります



－なせ，屈出馿健が必要なのか
共用地（学枚用地•造路用地なと）を就保するためです。
－手境きについて
撗出がと要です。

－勿霜规定

平成29年度も普天間飛行場内土地の先行取得事業を実施します





- 受付坆所 まち未来棫
- ご理いたたくらの
（1）印階（EERTても可）



－明：7月3日（月）から 8月31日（＊）
第三明：9月1日（金）加510月31日（火）








## 平成28年度 字別意見交換会を開雑いたしました。




 もの後，こ参加原いた省粎と節見交梭を行いました。


図：地権者支援情報誌「ふるさと」Vol．45（表面）

平成28年度 字別意見交換会でいただいた主なで意見て質問を紹介します。








閶登していきます。










## 







[^1]
## 


 に閉する䁌駖の深化なとを目的として，先進地現察を実施しました。
今年度は，「放災のまちつくり」と「エリアマネジメントによるまちの整力らくり」 の 2つをテーマとして，宮城目石巻市と豈域県仙台市を訪れました。

## ［実施日］

月24日（木）～26日（ $\pm$
は視素テーマ及び視察先】
－エリアマネジメントによるまちの題力つくり（宫城県仙台市）

－防災のまちつく，




 りならてはの具体的な取り相みを視寮する事がてきました。
思檒の変化やまちつくりに対する考え方の変化責について，色々と活を侗う事がても ました。
－エリアマネシメントによるまちの䉼力つくり
 まちつくりを猚進することを目的として設立された，「仙台駅東エリアマネジメント期 めの取り組みについで会できいた


空間を使つたイヘントの關䘖なと，これま ての様々な取り組み内容について話を体う勒がてきました。

変昨年 10 月に実施したアンケート明查につきましては，同封しております


## 3－2．NBミーティング，市民などへの取組み

## （1）「NBミーティング」の活動支援

## 1）取組みのポイント

NBミーティングは会員数に対し定例会参加者数が年々減少傾向にあり，活発な議論や意見交換が難しい状況となっている。また，NBミーティングの位置づけなどの議論が多くな っている。

そこで，今年度はNBミーティングの目的など基礎的な部分や今後の方向性について共有化を図り，会員を増やす事について検討を進めるなど組織として機能できるような基礎固め に重点を置いた取組みを進めるものとする。

## 2）主な取組み

## 【取組み成果】

## －活動方針の共通認識を図る事ができた。

－NBミーティング発足の原点に立ち戻って組織の目的を再確認した上で，跡地利用 に対する市民の声を多く受けてとりまとめを行い，跡地利用計画に対して情報発信 を行うという共通認識を図る事ができた。
－今後の取組み等について意見交換を行っていく中，会員の増員を目指して，会員が主体的に広報活動計画を立て進めていく事が決定するなど，メンバーの主体性向上 にも繋がった。

企画を検討し実施する中で，学生や市民と交流し，出てきた意見を集約する事がで きた。
－NBミーティングが主体的に検討•実施した企画の中で，市民や学生と普天間飛行場の跡地利用に関して意見交換を行った。また，企画に参加した大学生が，定例会 に参加して意見交換を行い，メンバーと共に企画のための現地視察を行うなど交流 が図られた。
－更に，企画やフィールドワークを通して得た「市民の声」について，N B ミーティ ングとして集約を行う事ができた。


写真 ：定例会のようす（1）


写真：定例会のようす（2）

## 3）取組みスケジュール

| No | 開催日 | 主な活動内容 |
| :---: | :---: | :---: |
| 1 | 4月19日 | - 平成 27 年度の振り返りと今年度の活動 <br> - NBミーティングの方針 |
| 2 | 5月17日 | - これまでの活動を通してよかったことと改善が必要なこと <br> - NBミーティングの方針 |
| 3 | 6月21日 | - 年間活動計画案 <br> - NBミーティングの目的 <br> - 活動のアウトプットの考え方 |
| 4 | 7月19日 | －「普天間飛行場の過去と未来の語り場」企画内容検討 |
| 5 | 8 月 9 日 | - 琉球大学学生研究発表視聴 <br> - 「普天間飛行場の過去と未来の語り場」企画内容検討 |
| 6 | 9月20日 | - 「普天間飛行場の過去と未来の語り場」企画内容最終確認 <br> - これまでの活動を通してよかったことと改善が必要なこと |
| 7 | 10月18日 | - 普天間飛行場の過去と未来の語り場まとめ <br> - NBミーティング組織の在り方（1） <br> - 「NBMまちづくり分科会」企画内容検討 |
| 8 | 11月15日 | －「NBMまちづくり分科会」企画内容検討 |
| 9 | 12月27日 | - 「NBMまちづくり分科会」企画内容検討 <br> - NBミーティング組織の在り方② |
| 10 | 1月17日 | - NBミーティング組織の在り方 <br> - 「NBMまちづくり分科会」企画内容倹討 |
| 11 | 2月21日 | - 「NBMまちづくり分科会」企画内容最終確認 <br> - NBミーティング組織の在り方 <br> - 広報活動の実施検討 |
| 12 | 3月21日 | - 今年度の活動の振り返りと成果 <br> - 次年度以降の取組み |

4）過去と未来の語り場

○開催日時：平成28年9月24日（土）14：00～16：30
○開催場所：宜野湾区公民館
O内 容：（1）NBミーティング紹介
（2）PV視聴会及び講演会
（3）座談会（3グループに分かれて宜野湾市の未来のまちづくりについて考える） （アンケート実施）
O参加者：31名（NB ミーティング，若手の会，宜野湾市民，有識者，大学生 等）

①当日のようす


写真：NBミーティング紹介のようす


写真 ：グループ内座談会のようす（1）


写真：まとめ発表のようす（1）


写真：講演会のようす


写真 ：グループ内座談会のようす（2）


写真：まとめ発表のようす（2）

## （2）各グルーブのまとめ

【青グループのまとめ】
－昔の話を聞いて，昔なりの良さを活かしつつ，跡地利用をするにあたって，過去のコ ミュニティを復活させて形成できたらよいと思う。
－現在ある基地周辺のコミュニティとどう付き合っていくかが大切なlつの問題点であ る為，今後考えていかなくてはいけない。
－跡地利用に関しては，土地区画整理やどう利用していくべきかが意見として出てきた。医療として発展していきたい，並木道を再現したいといった意見もあり，過去と現在 の需要，便利さを求める事をどこまでバランスを保つのか今後のまちづくりに必要に なってくる。

【黄グループのまとめ】

- 歴史•文化を通し，地域の結びつきが非常に強い地域だという事を教えて頂いた。
- コミュニティを形成し，字宜野湾だった事を伺った。戦後，戦争によって困った事や，現在の住民，郷友会，自治会の先輩達が頑張って行事を再現し復活している事を聞く事が出来た。
－歴史，文化，自然等を残し継承，再現しつつ地主の経済的な支えにも貢献できて，字宜野湾は大きくなってきて，沢山の住民が集まっているので，県内，県外，世界から たくさんの人が集まってきても，助け合っていけるコミュニティが作れるような跡地利用に繋がればいいと思う。

【緑グループのまとめ】

- コミュニティと歴史，自然，景観，道路とまちの 4 つの意見がでた。
- コミュニティの場として，講演会の映像にもあった綱引きの行事，ガマなど，昔は基地の中は静かなまちだったという事でコミュニティの場があげられている。現在は綱引きも復活し，未来の観光資源として活かしていけたらよいと思う。
- 普天間基地があった事を映像で残し，施設，PR もしていく話が出た。
- 文化財と自然の湧水のウブガーが宜野湾区にあったという事で，地下水，湧き水，基地フェンス内の緑地が豊富に残っている為，活用する事を考えてはどうか。
－並松街道が昔は那覇から普天間神宮まで続いていた。那覇と普天間を結ぶ並松街道が交通の大動脈だったと思われる為，並松街道の復元。並松街道沿いに学校，役所，病院，郵便局が集中してあった為，並松街道の持っている土地のポテンシャルを活かし た復元を考えていった方がよい。

【コミュニティ】
過去の行事（綱引きなど）を継承しながらコミュニティを育み，返還後の基地と周辺地域 のコミュニティをどう付き合っていくかが大切な問題点であり，公園や学区で繋ぐなど，跡地と隣接する地域一体として NB ミーティングの中で今後考えていく事も一つと考え る。

## 【並松】

並松街道については，計画上も「並松街道の再生」として挙げられている。並松街道沿い は昔役所などが配置された要所となっており，その背景を調査し，並松街道と公園及び基地外へと繋ぐ連続性のほか，香木の植樹など公園に求めるものなどをNB ミーティングと して考えていく。

【当時を知る人の意見を聞く】
当時を知る人の話を聞く事で，現在立ち入る事が出来ない基地内の環境をイメージする事 ができた。また，接収後何十年と経過している為，若者や，年配の方の記憶の中では基地 というイメージが定着し，過去に集落が存在していたという事まで考えない。そこで，人 の声で当時の集落の存在を伝える事で，生活地として身近に感じられ，跡地利用について も考えさせるきっかけに繋がると考える。今後もNBミーティングとして当時を知る人等 を招いた企画等を継続的に行い，一般市民の啓発活動としての位置づけで考えていく。
（4）イベント終了後のアンケート
1．座談会についての情報入手方法を教えてください。
（1）．市報
（2）ロコミ
（3）フェイスブック
（4）その他

| 選択肢 | 回答数 | 構成比 |
| :---: | :---: | :---: |
| 案内文 | 7 | 36．8\％ |
| ロコミ | 7 | 36．8\％ |
| その他 | 5 | 26．3\％ |
| 無回答 | 0 |  |
| 計 | 19 | 100．0\％ |



## 2．座談会の満足度について教えてください。

①．大変満足した（2）満足した
（3）ふつう
（4．やや不満
（5）不満

| 選択肢 | 回答数 | 構成比 |
| :---: | :---: | :---: |
| 大変満足した | 7 | 41．2\％ |
| 満足した | 9 | 52．9\％ |
| ふつう | 1 | 5．9\％ |
| やや不満 | 0 | 0．0\％ |
| 不满 | 0 | 0．0\％ |
| 無回答 | 0 |  |
| 計 | 17 | 100．0\％ |



## 3．座談会の時間について教えてください。

（1）．短かった
（2）ちょうどよかった
（3）．長かった

| 選択肢 | 回答数 | 構成比 |
| :---: | :---: | :---: |
| 短かった | 8 | 47．1\％ |
| ちょうどよかった | 9 | 52．9\％ |
| 長かった | 0 | 0．0\％ |
| 無回答 | 0 |  |
| 計 | 17 | 100．0\％ |



4．「ねたてのまちベースミーティング」（NBM）をご存知でしたか。
（1）．知っていた
（2）．初めて知った

| 選択肢 | 回答数 | 構成比 |
| :--- | ---: | ---: |
| 初めて知った | 4 | $23.5 \%$ |
| 知っていた | 13 | $76.5 \%$ |
| 無回答 | 0 | - |
| 計 | 17 | $100.0 \%$ |



5．「ねたてのまちベースミーティング」の会議に参加（見学）を希望しますか。
①．希望する
②時間があれば希望する
（3）希望しない（理由：

| 選択肢 | 回答数 | 構成比 |
| :--- | ---: | ---: |
| 希望する | 4 | $26.7 \%$ |
| 時間があれば希望する | 9 | $60.0 \%$ |
| 希望しない | 2 | $13.3 \%$ |
| 無回答 | 2 | - |
| 計 | 17 | $100.0 \%$ |



## 6．意見•感想をご自由にお書きください。

－今回参加してみて，本当に良い機会になった。生まれも育ちも違う地域だけど，普天間基地 の歴史や文化等初めて知る事も多く，興味•関心が湧いた。また直接地元の方からお話しを聞く事で，色々な背景が見え，視野が広がった。自分の住んでいる地域の事ももっと知りた いと思った。

- 定期的に継続して企画してほしい。
- 若い人の意見をよく参考にした街作りをする事が大切だと思う。
- 世代の違う人たちで，跡地利用について話し合えたのは貴重だった。
- 13字の内，大部落（神山，大山区•••）へと繋げてほしい。
- 戦前の普天間飛行場の様子を実際の証言をまとめた内容を見て，聞く事ができたので非常に勉強になった。
－宜野湾区の良さを知る事ができて良かった。歴史を重んじる事が大事であり，それを尊重し た都市開発をすべきと思った。若い人が積極的に発言できる機会を。
－参加者が少ないように思えた。是非，市内の行政区でやってほしい。


## （2）若い世代間での意見交換会や討論会等のイベントの開催

## 1）取組みのポイント

跡地利用に対する市民の関心向上を図るきっかけづくりとして，「市民が参加しやすい取組み方法•手段を考える」事をテーマとした「NBMまちづくり分科会」を開催し，市民の跡地利用に対する関心の醸成を図る事と併せ，NBミーティングの活動周知及び新規メンバ一獲得を図る。

## 2）事前研修

【1 回目】
O開催日時：平成29年2月1日（水）18：30～21：00
○開催場所：宜野湾市役所別館 3 階第一会議室
O内 容：（1）NBミーティングの紹介
（2）普天間飛行場跡地利用計画に係る取組み状況の説明
（3）座談会（大学生が普天間飛行場跡地のまちづくりを考えることの意義）
O参 加 者：9名（大学生4名，分野関係者5名）

【2回目】
O開催日時：平成29年2月11日（土）13：00～15：00
○開催場所：宜野湾市役所別館 3 階第一会議室
O内 容：（1）NBミーティングの紹介
②普天間飛行場跡地利用計画に係る取組み状況の説明
（3）分野代表学生から素案発表
（4）分野毎で意見交換
O参 加 者：13名（大学生5名，分野関係者8名）


図：「大学生が普天跡地のまちづくりを考えることの意義」取りまとめ表（事前研修1回目）


写真：NBミーティング紹介のようす
（事前研修2回目）


写真：提案発表のようす （事前研修2回目）


写真：提案発表のようす
（事前研修2回目）


写真：分野関係者からアドバイスを受ける ようす（事前研修2回目）

## 3）開催概要

O開催日時：平成29年2月25日（土）13：00～17：00
○開催場所：宜野湾市社会福祉センター
○内 容：（1）普天間飛行場跡地利用計画に係る取組み状況の説明
（2）各分野代表学生による提案（9名）
（3）大学生の提案に対して分野別参加者を交えたディスカッション
O参 加 者：31名（大学生9名，一般参加者22名）


写真：NBミーティング紹介のようす


写真 ：分科会のようす（1）


写真：分科会を通した提案発表のようす


写真：提案発表のようす


写真：分科会のようす（2）


写真：他分野参加者との意見交換のようす

## 2017年2月25日（土曜日）まちづくり新聞
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主錐：ねたてのまちへースミーティンク

企面：昭和株式会社／森式会待がちゆん








照屋裕太／琉大「基地フェンス沿いウォー景観 キングで身近になる」梅澤孝徳／沖国大 大城美寿々／琉大「フィールドワーク＋座 「photo messege談会」を通して，歴史と自コンテスト」然の関わりを大切にしなが ら話し合いを実施。宜野湾市 の景観を大切にした跡地利用を考える。仲地祐起／琉大比嘉吉志／琉大宜野湾市のリーダーとし て活躍した桃原亀郎さん を題材とした劇を実施。歴史を知り，魅力を


東當咲智／琉大，与那覇南美／琉大「じの一ん体験型まち まーい」を通して，市民の方たちが自発的に宜野湾市の魅力を発見しながら まちづくりを考える。



## 4）NBミーティングとしてのまとめ

－大学生という今後を担う若い世代に普天間飛行場の跡地利用に繋がる提案をもらい，そ れを分野関係者や市民と一緒に検討できた事で，跡地利用に向けた意識啓発や考える キッカケに繋がったと思う。
－今後，「伝える」という事にもう少し重点を置いた活動にしていく。具体的には，分科会から若者が普天間飛行場の跡地利用に関わる入口が見えた。次の世代に繋がる，参加学生世代の入り口が見えている。従って，提案学生に実施してもらう必要があると思う。NBミーティングの役割としては，そこから出た意見の中でまちづくりに活か せるものは何かと結果を考えてまとめていく事であると思う。
－「NBMまちづくり分科会」では約 3 0 名が参加した。これだけの人が参加してイベン ト実施できた事は素晴らしいと思う。これからの活動をどうしていくかと考えたとき，一口にこうしたらいいと言えるほど簡単な事ではないと思う。これからも積み重ねて いく中でいろいろな人との出会いや場面を体験する事がNBミーティングとしては重要ではないかと思う。

5）終了後のアンケート
1．本日の NBM まちづくり分科会についてどのように知りましたか。
（1）市報
（2）ロコミ
（3）フェイスブック
（4．）その他（

| 選択肢 | 回答数 | 構成比 |
| :--- | ---: | ---: |
| 市報 | 3 | $15.0 \%$ |
| ロコミ | 14 | $70.0 \%$ |
| フエイスブック | 0 | $0.0 \%$ |
| その他 | 3 | $15.0 \%$ |
| 無回答 | 計 | 2 |



2．本日の NBM まちづくり分科会の満足度について教えてください。
（1）．大変満足した
②．満足した
（3）ふつう
（4．やや不満
（5）．不満

| 選択肢 | 回答数 | 構成比 |
| :--- | ---: | ---: |
| 大変満足した | 5 | $29.4 \%$ |
| 満足した | 10 | $58.8 \%$ |
| ふつう | 2 | $11.8 \%$ |
| やや不満 | 0 | $0.0 \%$ |
| 不満 | 0 | $0.0 \%$ |
| 無回答 | 5 | - |
| 計 | 22 | $100.0 \%$ |



3．本日の NBM まちづくり分科会の時間についてどのように感じましたか。
（1）．短かった
（2）．ちょうどよかった
（3）長かった

| 選択肢 | 回答数 | 構成比 |
| :--- | ---: | ---: |
| 短かった | 6 | $33.3 \%$ |
| ちようどよかった | 9 | $50.0 \%$ |
| 長かった | 3 | $16.7 \%$ |
| 無回答 | 4 | - |
| 計 | 22 | $100.0 \%$ |



4．普天間飛行場返還後のまちづくりを考えるキッカケとなりましたか。
（1）キッカケとなり関心が湧いた
（2．キッカケとなった
（3．）分からない

| 選択肢 | 回答数 | 構成比 |
| :--- | ---: | ---: |
| キッカケとなり関心が湧いた | 10 | $55.6 \%$ |
| キッカケとなった | 6 | $33.3 \%$ |
| 分からない | 2 | $11.1 \%$ |
| 無回答 | 4 | - |
| 計 | 22 | $100.0 \%$ |



5．「ねたてのまちベースミーティング」の会議に参加（見学）を希望しますか。

①．希望する（2）希望しない（理由：

| 選択肢 | 回答数 | 構成比 |
| :--- | ---: | ---: |
| 希望する | 9 | $75.0 \%$ |
| 希望しない | 3 | $25.0 \%$ |
| 無回答 | 10 | - |
| 計 | 22 | $100.0 \%$ |

参加しない理由（3 件中 2 件記載有）

- 他にやりたい事があり，時間をとれない
- 忙しいので厳しい


6．意見•感想をご自由にお書きください。
－フェイスブックが足りてなかったと思われる。もっと見学者の学生がほしかった。もっと宜野湾市で大々的に取り上げて欲しい。

- NBMで，普天間飛行場の跡地利用について各分野から案が沢山あり，知識が身に付いた。
- 参加して企画する事で自分として，宜野湾，＂跡地利用＂について考える事ができた。
- 3 年目となる活動を知らなかった自分が情けない。難しい課題だけにまだ安易に決めてはい けない。（広く限りなく）市民だけの問題ではない。
－全体的な印象として＂どうしたら宜野湾市を宜野湾市民が好きになるか＂という事が中心であ るなと思った。市について考える際，宜野湾市市民の暮らしやすさ，＂生活＂をどう考えるか が必要なのではと感じる。現在，生活が苦しい世帯をどう救い，市民の間で支えていくか， その一つの手段として普天間基地の跡地利用が考えられればよいと思う。
- 多様な分野から宜野湾を知れたので大変勉強になった。また是非参加したい。
- 期待以上に考えさせられた。新鮮な意見が沢山聞けた。全体でのフリートークのような時間 がもっとほしかった。楽しかった。
- 是非各分野の計画を進めてもらいたい。
- 出た提案をブラッシュアップして実現されるのであれば，とても素晴らしい企画だったと思 う。NBMの方や他分野の方と話を聞けただけでも満足できた。
－提案した学生として，今回の取組みに参加して，普段なら触れない知識を知り，アウトプッ トのため膨大なインプットができて大変視野が広がった。
－この会に参加した事で，基地の跡地利用の状況を知る事が出来た。大学で学んでいる事が社会にフィードバックできる事を学べた事も良かった。
- NBMの活動をもっと市民に広報してもらいたい。若者の参加は評価する。
- 色々な分野からのまちづくりが聞けて良かった。
- 学生と市民が同じまで考える姿に感動した。


## （3）「まち未来だより」の作成•発行

## 1）取組みのポイント

市民を対象とした情報誌「まち未来だより」による情報提供を行い，情報発信媒体として の確立を図る。また，跡地利用に向けた現在の進渉状況等に関する情報提供を行うとともに， NBミーティングの認知度向上に向けた活動の周知等を行う。

2）情報発信の内容

| 回 数 | 発送時期 | 主な掲載内容 |
| :---: | :---: | :---: |
| 第5号 | 平成29年2月 | ○報告•紹介事項 <br> - 「NBミーティング」の紹介 <br> - 沖縄県と宜野湾市の共同調査の普天間飛行場跡地利用計画進渉状況の報告 <br> ○告知事項 <br> －市民と学生を対象とした「NBMまちづく り分科会」実施のお知らせ |
| 第6号 | 平成29年3月 | ○報告•紹介事項 <br> - NBMまちづくり分科会の概要報告 <br> - 「全体計画の中間取りまとめ」配置方針図 の紹介 <br> －普天間飛行場跡地利用に関するプロモーシ ョンビデオの紹介 |



1．「NBMまちづくり分科会」を開催！ ～「普天間水行場の跠地利用を考える」キッカケ探し～

 のみなさまの考えや辟見がとても里要です。そこて，今回は市民という大

 を目的としてよトの取り相み
「考えられた関臨住から参加しやすい取り期年方法•手段を考える」日時：2017年2月25日（土）午後1時～午後5時会場：宣顆副市社会福祉センター
粉加予定者約 25 名：各分惶の閍係者，学生など主雔：ねたてのまちヘースミーティンク



利用計画策定に向け取り組んでいます！



䏠天間飛行場跡地利用に関するプロモーションビデオが公開されています。



http：／／www．pref．okinawa．jp／futenma－mirai／





図：「まち未来だより」vol． 5 （表面）
2．市民の検討組㱍「ねたてのまちべースミーティング（NBM）」が蝜覡的に活動中！



| コミコニテ |  <br>  |
| :---: | :---: |
| 4 12 |  <br>  |
|  |  |



図：「まち未来だより」vol．5（中面）


図：「まち未来だより」vol． 6 （表面）


図：「まち未来だより」vol． 6 （中面）

## （4）ホームページの更新

## 1）取組みのポイント

市外•県外に対して広く普天間飛行場跡地利用に関する取組み状況等を周知するため，跡地利用に係る行政側からの情報や若手の会，NBミーティングの活動状況等の情報をまち未来課のホームページに掲載，更新を行った。

2）主な情報更新内容

- 本業務の内容
- 今年度の取組み経過
- 若手の会の活動状況（今年度の活動概要，活動年表の更新等）
- NB ミーティングの活動状況（今年度の活動概要等）
- 地権者支援情報誌「ふるさと」第 44～45号をバックナンバーとして揭載
- まち未来だより第 $5 \sim 6$ 号を掲載


[^0]:    自分の大切な即産について，地主会長からメッセージ】
     ホすことも地権者のまちつくくりに対する大きな努めだと思います。

    【若手の会からのメッセージ】
    「貫したい」•「木定」の方々には共間利用の可能性が考えられるため，その可能珄を
    
    会てあるため，こ1 将力を若手の会からのお嘖いします。
    ～せひ，みなさまの声を聞かせてください～

[^1]:    
    
    

