

# 宜野湾市教育委員会第 11 回(定例)会議録

教育長 \_\_\_\_\_

教育委員 \_\_\_\_\_

開催日時:平成 28 年 10 月 18 日 開会 14:00 閉会 15:15

開催場所:

出席委員:知念 春美教育長、諸喜田 徹教育長職務代理者、宮城 邦子委員、  
我謝 修委員、平良 明子委員

出席職員

【教育部】島袋清松教育部長、伊佐英明教育次長  
(総務課)総務係長 城間 香代子

【指導部】仲村宗男指導部長、桃原忍子指導次長

議事案件

議案第 32 号 平成 28 年度 ぎのわん教育の日被表彰者の決定について

知念教育長	<p>只今より開会致します。本日の出席委員は5名で定足数を達しております。</p> <p>これより平成28年度第11回宜野湾市教育委員会定期会を開会致します。本委員会で審議します案件は1件です。本日の会議録署名人は、諸喜田教育委員を指名したいと思っております。よろしくお願いいたします。</p> <p>8月22日開催の第9回定例教育委員会の会議録について、本日お配りしたため次の会議までにご覧いただき、次の会議でご承認いただきたいと存じます。では休憩します。</p>
知念教育長	<p>「議案第32号 平成28年度 ぎのわん教育の日被表彰者の決定について」を議題と致します。教育部長お願い致します。</p>
島袋教育部長	<p>議案書綴りの表紙を含め3枚ほどめくっていただきまして、1頁をご覧頂きたいと思っております。議案第32号 平成28年度 ぎのわん教育の日被表彰者の決定について。宜野湾市教育委員会表彰規程第8条第1項の規定により、別紙の者をぎのわん教育の日被表彰者として決定したいので、教育委員会の議決を求めます。平成28年10月18日提出 宜野湾市教育委員会 教育長 知念春美 提案理由でございます。教育の振興発展に貢献し、他の模範として推奨に値する業績、善行のあった個人及び団体に対し、ぎのわん教育の日の被表彰者として決定する必要があるためでございます。今回議案の資料としまして、別冊で2冊お配りしておりますので、別冊の議案資料をご準備下さい。先ず、水色の表紙の別冊につきましては、宜野湾市教育委員会表彰規定並びに、3頁と4頁には表彰推薦基準を資料として添付しております。二つ目の資料としましては、ピンク色の表紙の綴りになりますが、1頁に表彰審査会において選考致しました、平成28年度 ぎのわん教育の日の被表彰者10組みの名簿一覧になります。又、2頁目以降につきましては、各被表彰者の個別の推薦調書を添付しております。それでは、水色の表紙の宜野湾市教育委員会表彰規定を先にご説明申し上げます。表彰規定、第1条の趣旨でございますが、宜野湾市教育委員会は、教育の振興発展に貢献し、他の模範として推奨に値する業績、若しくは善行があった個人若しくは団体に対し、表彰することができる旨を定められております。第2条では、表彰の種類は功労賞と活躍賞と規定しております。第3条で功労賞、第4条では活躍賞に該当する活動や功績内容などをそれぞれ定めております。第5条は、被表彰者の推薦方法を定めております。第8条第1項では、被表彰者は推薦された者その他表彰にふさわしいと認められた者のうちから教育委員会が選考し決定することが定められております。第2項では、教育委員会が決定する被表彰者は、表彰審査会の選考結果を踏まえて決定するものとする、表彰審査会の審議前置主義の規定が定められております。第10条と第11条には、表彰審査委員会の設置及び表彰審査委員メンバー構成などについて定めております。第12条では、表彰審査委員会は、被表彰者について審査し、決定した事項について教育委員会への報告をしなければならないことを規定しております。次の3頁と4頁の表彰推薦基準につきましては、既に御一読されていると思っておりますので、説明を割愛させていただきます。表彰規定のご説明は以上になります。以上の表彰規定並びに表彰推薦基準に基づき、平成28年10月14日(金)に表彰審査委員会が開催され、その選考結</p>

果が、ピンク色の表紙の別冊資料でございます。それでは、別冊資料の2頁をご覧ください。宜野湾市教育委員会表彰規程第12条に基づく、表彰審査委員会で選考致しました、平成28年度 ぎのわん教育の日 被表彰者選考一覧の報告でございます。推薦依頼先は、教育委員会内の各所属長並びに市内各小中学校や市内23自治会に被表彰者の推薦依頼をしたところ、18組の推薦がございました。内訳としましては、学校からの推薦が14組で、自治会からは4組の推薦がございました。又、賞の部門毎の内訳としましては、功労賞部門に10組、活躍賞部門につきましては8組の推薦がございました。表彰審査会におきましては、各部門毎に表彰推薦基準に照らし合わせて選考審査を行った結果、功労賞部門に推薦されております10組のうち、2組が、昭和58年と平成25年度に市政功労をそれぞれ受賞されておりますので、今回の被表彰対象者外としております、又、その功績内容や活動基準年数が表彰基準を満たしていない3組につきましては、審査委員会の選考において、被表彰者対象から省いております。活躍賞部門につきましても推薦8組の内3組が、その功績内容や活動基準年数が表彰基準を満たしていないため、審査委員会の選考において、被表彰者対象から省いております。それでは、平成28年度ぎのわん教育の日被表彰者の選考案を部門毎に一覧表で、ご説明申し上げます。

2頁の一覧表をご覧ください。表彰区分、功労賞には5組を選考致しました。まず、一組目の氏名が、仲泊貴美様、所属団体は普天間小学校、表彰対象となる主な功績としましては、16年にわたって本市児童の確かな学力の向上と豊かな心と健やかな心を育む指導に邁進したことが、表彰対象功績となっております。普天間小学校、天久校長先生からの推薦でございます。功労賞二組目は、氏名が宜野湾中学校生徒会様、所属団体は宜野湾中学校、表彰対象となる主な功績としまして、中頭地区陸上において12年連続応援団賞を受賞。また、同地区陸上において総合優勝6回など10年連続で優秀な成績を収めたことが表彰の対象功績となっております。宜野湾中学校、山内校長先生からの推薦でございます。功労賞三組目は、氏名が仲地正仁様、所属団体は、普天間1区自治会で、表彰対象となる主な功績としましては、昭和62年、同自治会の青年会再結成及び子ども会結成に尽力され、青少年健全育成に寄与したことが、功績でございます。普天間1区、新垣自治会長からの推薦でございます。功労賞四組目は、氏名宮城定明様、所属団体は野嵩2区自治会で、表彰対象となる主な功績としましては、平成15年より、同自治会の子ども育成会会長、平成18年には普天間小学校ミニバレー部監督と、長年にわたり青少年健全育成に寄与したことが、表彰の対象功績となっております。野嵩2区自治会 新城会長からの推薦でございます。功労賞最後の5組目は、氏名が浜田昌徳様、所属団体は野嵩3区自治会、主な功績としましては、平成元年より児童生徒の交通安全指導見守り隊として現在も活動中でございます。野嵩3区自治会花城会長からの推薦でございます。次の6組目からは、表彰区分が活躍賞になります。活躍賞も功労賞同様5組を選考しております。活躍賞一組目の氏名が、又吉 日向様、所属団体は普天間中学校で、表彰の対象となる主な功績としましては、ボクシング全国大会3年連続優勝の功績となります。普天間中学校、上江洲校長先生からの推薦でございます。活躍賞二組目は、氏名が上原広慈様、所属団体は普天間中学校、表彰対象となる主な功績としましては、県夏季中学校陸上競技大会100M優勝2年連続

	<p>と、九州中学陸上第 3 位等など優秀な成績を収めたことが表彰の対象功績となっています。普天間中学校、上江洲校長先生からの推薦でございます。活躍賞三組目は、氏名が比嘉 里緒奈様、所属団体は嘉数中学校、表彰対象となる主な功績としましては、世界ジュニアゴルフ選手権日本代表選抜大会優勝、全国中学校ゴルフ選手大会など、沖縄県内外、全国の大会において数多くの優秀な成績を収めております。嘉数中学校、仲田校長先生からの推薦でございます。</p> <p>活躍賞四組目は、氏名が米谷秀雄様、所属団体は長田小学校将棋部で、表彰対象となる主な功績としましては、長田小学校将棋クラブの結成に携わり、県大会 6 年連続優勝、西日本大会準優勝、全国大会 4 位など、その指導力は保護者からの信頼も厚く、長年に渡ってご尽力されていることが表彰の対象功績となっています。長田小学校、宇都宮校長先生からの推薦でございます。活躍賞最後の五組目は、氏名が根路銘孝子様、所属団体は宜野湾小学校で、表彰対象となる主な功績としましては、吹奏楽コンクールにおいて複数年にわたり、入賞に導いたことが表彰の対象功績となっています。宜野湾小学校、照屋校長先生からの推薦でございます。以上が、表彰審査委員会において選考致しました、平成28年度ぎのわん教育の日、被表彰者10組のご説明になります。資料3頁以降の個別の表彰推薦調書につきましては、先程ご説明致しました、選考一覧に内容は集約しておりますので、説明は省略させて頂きたいと思っております。以上が、議案第32号の説明となります。ご審議の程、よろしくお願い致します。</p>
知念教育長	<p>それでは、本件に対する質疑を許します。質疑のある方は挙手をお願い致します。宮城教育委員お願いします。</p>
宮城教育委員	<p>功労賞、活躍賞の違いについて、資料 3 ページにあるように。根路銘貴子先生が吹奏楽で上がっています。この推薦内容を見て、入賞に導くという事を考えると、教育の振興発展に貢献したとするのか、個人の活躍にするのか、どちらに位置づけした方がいいのかと思いました。子ども達で活躍賞に上がっている、又吉さん、上原さん、比嘉さんは活躍だと思いますが、どちらがいいのか。なんとなく功労賞ではないかと思うのですが。子ども達のために指導されて、入賞に導いたというのは、優秀な成績を収めている事ではあるのですが、この辺、どのように判断されて、活躍賞と導いたのか説明をお願いします。</p>
島袋教育部長	<p>先週金曜日の審査委員会において、各推薦調書に基づき選考しております。13 頁の方に宜野湾小学校の校長先生より、第 4 条の活躍賞と言う事で推薦がありました。水色の議案資料3ページの推薦基準について、右側の基準には「全国規模のコンクール、公募展、協議会その他大会で入賞者を複数年に渡って輩出させた指導力の顕著な者」という基準があり、そこで校長先生が判断され推薦されておりますので、活躍賞で選考させていただきましたが、今日の委員会で功労賞がよりふさわしいというのであれば、表彰区分についてご意見を頂きたいと思っております。</p>
宮城教育委	<p>先ほど説明のあった②の部分を読み落としていたのですが、「入賞者を複数にわた</p>

員	って輩出させた指導力。」の表記がありますので、推薦されたのだと思います。ただ、活躍賞と聞いた時に、この先生ご自身が活躍されたのかと、子ども達が活躍したことはもちろんですが、ニュアンス的にそのように感じたものですから。
我謝教育委員	推薦基準②に該当しているので推薦されているとしても、ぱっと見たときに違和感を感じますね。基準的には活躍賞でしょうが、功労賞に該当しそうですね。雰囲気的には。
宮城教育委員	根路銘先生は、宜野湾小だけでなく、前の志真志小学校でも指導されていて吹奏楽で入賞に導いておられますが、どうなのでしょう、他の委員のご意見を伺いできれば。
我謝教育委員	<p>読んだ時に、私もなんとなく引っかかった部分があつて、印象が違うのではないだろうか。功労賞、活躍賞の基準を見たときに、10年以上と書かれていて、例えば、先ほど、志真志小でも功績が積み重なっているようでしたら、通算するとすっきりして、全部が繋がるのかと思います。宜野湾市と関係なく、根路銘さんがいろんな学校で子供たちに指導しているのであれば、(1)③伝統文化の継承、文化財の保護保存、芸術・文化の造作等の活躍により、文化の向上発展に10年以上寄与しになるのではないかと。</p> <p>教師は、宜野湾市とか関係なく2、3年で異動がありますので、年齢的にも来年退職だと思うので、地道に活動されている方を表彰したいと思います。</p>
伊佐教育次長	規定の中では、これまでの通算ではなく、宜野湾市での実績としております。
我謝教育委員	校長が推薦した時は、前の事はわからない部分があるかもしれないですね。自分の所にいる間の功績であつて。これは功労賞だと思います。
宮城教育委員	根路銘先生は、我謝教育委員が仰るように行く先々で子どもたちをしっかりと育てられていますよね。
我謝教育委員	だから今回の宜野湾市で賞を上げられるのが最後になるのかと、なので功労賞を上げてもいいのかと思います。
宮城教育委員	校長がそのように推薦してきている事に重きを置いて、このように出したのかもしれませんが、功労賞も活躍賞もニュアンスは同じかもしれませんが、一覧表の主な功績等の所には、「指導にまい進」「青少年健全育成に寄与」「青少年育成に寄与」「見守り隊として活躍中」とあつて、「入賞に導く」とあるので、どちらかと言えば、功労賞の方がいいのではないかなと。
知念教育長	休憩します。
知念教育長	再開します。活躍賞の9番10番の方は功労賞に上がるということでよろしいですね。

島袋教育部 長	はい、米谷さんと根路銘さんは、表彰区分を活躍賞から功労賞へ変更いたします。
我謝教育委 員	宜野湾中の件について、推薦調書では活躍賞となっていますが、功労賞となっているのはなぜでしょうか。
島袋教育部 長	審査委員会で審議した結果、基準内容と照らし合わせて、表彰区分としては功労賞としました。功績内容がやはり活躍賞としては、違和感がございますので功労賞とさせていただきます。
知念教育長	他にございますでしょうか。諸喜田委員どうぞ。
諸喜田教育 委員	この一覧には普天間、長田小学校、宜野湾中学校などはあるのですが、他の学校からの推薦はなかったんでしょうか
島袋教育部 長	推薦は、本日追加しお配りした推薦調書を含め全部で 18 名の推薦です。各学校からの推薦としては、普天間、宜野湾、長田、嘉数以外は上がっておりません。
諸喜田教育 委員	はごろも小は 10 年という期間に引っかかって出していないのかなと思ったりしたのですが、その辺は大山小がカバーすることもできたかと。
伊佐教育次 長	市内の各小中学校で通算して 10 年以上勤務していれば該当となります。
知念教育長	今のは、市内の全学校から推薦が出ていないのはなぜでしょうかというご意見ですがいかがですか。
島袋教育部 長	市内全小中学校と自治会へ推薦依頼を出してはいるのですが。
仲村指導部 長	島袋部長の補足ですが、7 月の初めに伊佐次長が各学校には校長会にて呼びかけており、締め切りの時に数が出ていないという事で、再度指導主事全員で電話をかけて全学校に呼びかけをしておりますが、この様な結果となっております。
知念教育長	休憩します。
知念教育長	再開します。その他に、ご意見等ございますでしょうか。
	一同 なし
知念教育長	それでは質疑も尽きたようですので質疑を終わりたいと思います。ご異議ありませんか。

知念教育長	<p>一同 異議なし</p> <p>ご異議ありませんので質疑はこれにて終了致します。これより「平成 28 年度 ぎのわん教育の日被表彰者の決定について」を採決致します。本件は原案のとおり承認することにご異議ありませんか。</p>
知念教育長	<p>一同 異議なし</p> <p>ご異議ありませんので本件は原案のとおり承認されました。これにて「平成 28 年度 ぎのわん教育の日被表彰者の決定について」を終了致します。</p> <p>本日審議致しました議案等の字句の訂正等につきましては、教育長委任としてよろしいですか。</p>
知念教育長	<p>一同 異議なし</p> <p>以上をもちまして本委員会に付議されました案件の審議は終了しました。休憩します。</p>
知念教育長	再開します。本日の会議はこれにて閉会致します。お疲れ様でした。