

第4回

議会報告及び市民との意見交換会

報告書



令和元年5月

宜野湾市議会

1. はじめに

宜野湾市議会では、議会の権能を発揮し、市民生活の安定や福祉の向上、市政の発展に寄与することを目的に「宜野湾市議会基本条例」を制定（平成28年7月1日施行）しました。

同条例に基づき本市議会4回目となる「議会報告及び市民との意見交換会」を開催いたしました。

お忙しい中、ご参加いただきました皆様にお礼申し上げます。また、当日参加いただけなかった皆様にも、この報告書を通して議会への関心を高めていただき、次回の議会報告及び意見交換会へご参加いただきますようご案内申し上げます。

今回の議会報告及び意見交換会は、市民の皆さまに議会の活動状況を報告するとともに、市民の声を市政に反映させることなどを目的に市内4会場で開催し、合計で112名のご参加をいただきました。

皆さまからいただいたご意見やご要望は、市政の課題として捉え、議会で調査や検証を行い、議会として政策立案や市長への政策提言につなげるよう努めてまいります。

また、いただきましたご意見等への対応結果については、市議会ホームページで公表してまいります。

2. 議会報告及び意見交換会の概要

① 開催日時等

開催日	会場	出席議員名	参加者数
5月14日(火) 19:30～21:00	真志喜中学校 地域連携室	上地 安之議長 屋良千枝美、桃原 功、栄田 直樹 宮城 克、濱元 朝晴、知名 康司	21名
5月15日(水) 19:30～21:00	嘉数小学校 地域連携室	上地 安之議長 玉城健一郎、石川 慶、伊波 一男 米須 清正、知念 秀明、平安座武志 又吉 亮	29名
5月16日(木) 19:30～21:00	普天間第二小学校 クラブハウス	上地 安之議長 伊佐 文貴、岸本 一徳、山城 康弘 宮城 司、宮城 政司、上里 広幸	35名
5月17日(金) 19:30～21:00	宜野湾市 社会福祉センター	上地 安之議長 桃原 朗、呉屋 等、伊佐 哲雄、 真喜志晃一、平良 眞一、山城 康弘	27名
合 計			112名

② 内容

- (1) 開会のあいさつ
- (2) 議員紹介
- (3) 議会報告
 - ・ 宜野湾市のまちづくり
 - ・ 市道認定及び西普天間住宅地区土地区画整理事業について
 - ・ 特定健診を受けて楽しい人生を！
- (4) 議会報告に関する質疑応答
~~~~~ 休憩 ~~~~~
- (5) 意見交換会（市政、議会運営、市民生活に関する課題、その他）
- (6) 閉会のあいさつ

### 3. 議会報告に対する主な質疑応答

Q 社会福祉センターは老朽化が進んでいることから、交流施設への移転を早急に進めていただきたいが、普天間飛行場周辺まちづくり事業の真栄原地区は計画どおりに進んでいるのか伺いたい。

A 本事業は、普天間地区と真栄原地区に分かれており、真栄原地区については平成 29 年度から物件調査等を行っている。平成 30 年度は用地買収等にも着手している状況である。

Q 西普天間住宅地区跡地の汚染調査は行っているのか。また、PFOSやPFOAなどによる汚染が報道されているが、沖縄市のように市が独自で調査することは予定していないのか伺いたい。

A 西普天間住宅地区跡地の水質調査等は終えている。市の答弁によると水質調査が可能な業者は、県外に1つのみで、市独自で持ち込んでも同様の調査結果となるため、県の調査を注視していくとのことであった。この件は、多くの議員が一般質問を行い、米軍へしっかり確認するよう市長に要求した。

Q 議会報告とは議会が問題を分析、検討した結果を報告するものであり、場合によっては条例を制定することも議会の権能であるが、これまでの議会報告を伺っていると、制度の説明などを行っており、議会が報告すべき内容ではないと考えるがいかがか。

A 福祉教育常任委員会の所管事務が多岐にわたるため、テーマを絞り報告した。国民健康保険においては、広域化により保険者が市から県に変更となった。市が保険者であった際は一般財源から4億円余りを支出しており、広域化後、市がどのようにすべきかが重要なテーマであると判断し報告させていただいたことをご理解いただきたい。

Q 市道認定について、市民からの申し出によって認定している例が多いように感じる。待ちの姿勢ではなく、計画を立てるなどして積極的に市道認定を行っていただきたい。

A 暮らしやすいまちをつくるのも議会の役割であり、市議会としても市道認定のあり方について議論してまいりたい。

#### 4. 意見交換会における主な意見

市民) 「宜野湾市平和な空を守る条例」制定に関する請願が不採択となったが、理由を伺いたい。また、抗議・要請以外に有効な手立てがないのか議会で検討していただきたい。

議会) 同請願の審査に当たっては、請願者、弁護士、担当部署等から意見聴取を行い、議員間討議を行った。当該請願は、平成31年3月6日に委員会で採決が行われ、賛成少数で不採択となり、本会議においても、賛成・反対討論の上、賛成少数で不採択となったものである。抗議・要請以外の有効な手立てについては、持ち帰って議論してまいりたい。

市民) 大謝名交差点から真志喜中学校までの道路は草が生い茂っており、登下校の妨げになっている。また、去年の台風でカーブミラーが倒壊し、まだ設置されていない箇所もあるため改善していただきたい。

議会) 現場確認等を行い、市議会としてどのような対応ができるか協議してまいりたい。

市民) 教育に関する議会報告もしていただきたい。また、嘉数小学校区には児童センターがなく、利用する場合は我如古児童センターか大謝名児童センターを利用することになる。普天間飛行場周辺まちづくり事業により保健相談センターが移転した際には、跡地に児童センターを整備していただきたい。さらに、各小学校区に児童センターを整備できるよう取り組んでいただきたい。

議会) 福祉教育常任委員会の報告について、教育についても報告できるよう、検討してまいりたい。児童センターに関しては、市議会においても多くの議員が保健相談センター跡地への整備を要望している。できる限り早急に跡地利用ができるよう議会としても取り組んでまいりたい。

市民) 意見交換会に基づいてなされた政策提言がどのようなになったのかフォローする必要があると考える。市当局が検討すると回答したのであれば、それがどうなったのか議会がチェック機能を果たすべきである。

議会) 市当局へ調査し、本日配付の「宜野湾市議会からの政策等の提言に係る取り組み状況について※」にまとめているので参照いただきたい。

※ホームページ掲載：<http://www.city.ginowan.okinawa.jp/teigennkaitou2019.pdf>

## 【その他の意見】

- 「宜野湾市平和な空を守る条例」制定に関する請願の反対討論の中に「日米地位協定等に触れる可能性があるため」との内容があったが、委員会審査において参考人の弁護士は日米安全保障条約や地位協定には抵触しないと発言していた。どうして反対討論にそのような内容が含まれるのか説明していただきたい。
- 豊見城市議会や北中城村議会では議案等の審査の際、議員間討議を行っていると同った。「宜野湾市平和な空を守る条例」制定に関する請願の採決に向け、公開の場で議員間討議することについて協議しなかったのか伺いたい。
- 今回の議会報告及び意見交換会は、議会基本条例制定の意義と考える。参加者が少なく残念だが、参加者をふやす努力も行いながら今後もぜひ継続して取り組んでいただきたい。
- 市議会は、請願の結果について文書でその理由を説明しなければならないと考える。市民に寄り添うというのであれば、市民が納得できる回答をいただきたい。
- 「宜野湾市平和な空を守る条例」制定に関する請願に添付された条例案に不備があるのであれば、修正して条例制定するのが議会の務めである。請願そのものを不採択にする理由を伺いたい。
- 去年の意見交換会で「市独自でマイクロバスを所有していただきたい」と要望したが、現在の状況はどのようになっているのか伺いたい。
- 普天間飛行場周辺まちづくり事業は2地区に分かれているが、事業期間について伺いたい。また、普天間基地が所在することが補助金の要件となっているのか伺いたい。
- 本市は指定管理者制度を活用して行財政改革を行っているが、具体的な効果額等について伺いたい。
- 県道 34 号線の真栄原交差点から上大謝名区までの区間において、信号機のない横断歩道が2カ所あるが、交通量が多く、通学路ともなっており、大変危険である。横断歩道に歩行者がいても車がスピードを落とさないことから、歩行者優先の啓蒙・啓発をしっかり行っていただきたい。
- サンエーV21 食品館佐真下店前の横断歩道には信号機がなく、たびたび事故が発生している。信号機の設置をお願いしたい。
- PFOS等による汚染に関し、観光への影響も懸念されることから、市独自の調査を行うとともに汚染を確認した全ての場所に注意喚起の看板を設置していただきたい。
- 米軍による事件・事故等についてこれまでも市長や市議会が抗議活動に取り組んできたが、改善されていないのが現状である。「宜野湾市平和な空を守る条例」制定に関する請願を不採択にしたが、今後、危険性の除去にどのように取り組むのか伺いたい。

- 各常任委員会がテーマを絞って議会報告をしたが、ほかにどのような議案等を審査したのか見えないため、改善していただきたい。また、意見交換会で出された市民からの質問に対しては、趣旨に沿って答弁していただきたい。
- 宜野湾市議会基本条例第 10 条には、請願等を市民からの政策提言と位置づけるとの規定があり、結果及び理由を説明する責務がある。請願を不採択にして終わらせるのではなく、市議会としてどのようにすべきか考えるべきである。
- 住宅防音工事対象工事の対象区域については、昭和 56 年に指定されたと理解しているが、指定後に建築した建物についても対象としていただきたい。
- 旧新町にあった店舗は現在どのくらい残っているのか伺いたい。
- 普天間飛行場周辺まちづくり事業で予定している交流施設は、米軍人及び軍属との交流も含まれると伺ったが、説明いただきたい。
- 国保税は滞納があった場合、差し押さえされるのか、また、質問検査権を拒否する市民に対しては罰金を科すのか伺いたい。
- 「宜野湾市平和な空を守る条例」制定に関する請願が不採択になったが、議会は抗議や要請をするだけでよいのか。それ以外の有効な方法がないかしっかり検討してほしい。
- 最近、騒音被害に関する訴訟で賠償金を得た地域があると伺ったが、宜野湾区は対象区域に該当しないため訴訟団に入ることができない。騒音被害は市全体に及んでいると考えため、対象区域を全域に広げていただきたい。
- 西普天間住宅地区が返還され、普天間高校や琉球大学及び同附属病院の移転が予定されているが、普天間第二小学校の移転を優先していただきたい。予算等の問題で移転できないのであれば、宜野湾市役所と同小学校の場所を交換してはどうか。
- 「宜野湾市平和な空を守る条例」制定に関する請願を不採択にするのであれば、それに代わる対策について提案していただきたい。
- 辺野古米軍基地建設のための埋立ての賛否を問う県民投票について宜野湾市議会は予算を否決したが、その理由と経緯について伺いたい。
- 本日配付されている資料がカラーであればさらによかったと考える。次回以降、検討いただきたい。
- 宜野湾市議会が請願を受けたことは一度もないのではないか。また、陳情の審査結果についても趣旨採択が多いのではないか。市民生活に密着した議会活動を期待したい。
- 宇地泊区公民館は駐車場が狭く、イベントなどを行った際に道路に人があふれて危険である。公民館に隣接する保留地に駐車場や多目的広場を設けていただきたい。

- 常任委員会からの報告を伺ったが、行政が行うべき報告であり、違和感を覚えた。議会がどのように議論したのかを報告するべきであり、議会が持つ権能に基づいた議会報告であってほしい。
- 加入率の向上に向けてはアパートに住む方への対応が課題であり、議会が自治会加入を促進する条例を制定するのも一つの手段であると考えます。
- 県民投票に係る審議について、市民の投票権を奪うような権限が地方議会にあるのか疑問に感じる。
- 市の財政が逼迫していると伺ったが、議会からも当局に発破をかけていただきたい。
- 普天間飛行場周辺まちづくり事業の普天間地区について、米軍人及び軍属との交流が含まれているのか伺いたい。
- シルバーパスポート交付事業について、真栄原区ではクーポン券が使用できる施設が薬局と美容室しかなく、利用率が低いと感じている。レストランや商店などでも使用できるよう、利用可能店舗の拡大に努めていただきたい。
- 嘉数小学校のスクールゾーンについて、登校時の交通量が多く、スクールゾーンとしての意味が薄れているように感じる。表示が消えかかっている箇所もあるため、改善していただきたい。
- 普天間中学校区は門前町の整備、嘉数中学校区は真栄原地区の整備、真志喜中学校区はトロピカルビーチやコンベンションセンターなどが立地しているが、宜野湾中学校区ではそれらの事業に相当するようなまちづくり計画はないか。
- 議会基本条例に結果通知を行うと規定されていることが理由で請願の理由通知を行えないのであれば、条例を改正していただきたい。
- 去年の議会報告で波力発電についての報告があったが、現在はどのようになったのか知りたい。
- 基地に関する問題について、現状では抗議要請を行ったのみで効果がなく、次の展開につなげられていない。議会が決議や要請を行った場合は、効果を検証しながらその後の展開にどうつなげられるのか検討していただきたい。



## 5. 議会報告及び意見交換会 風景

### ① 真志喜中学校 (参加者数 21名)



### ② 嘉数小学校 (参加者数 29名)



③ 普天間第二小学校（参加者数 35名）



④ 宜野湾市社会福祉センター（参加者数 27名）

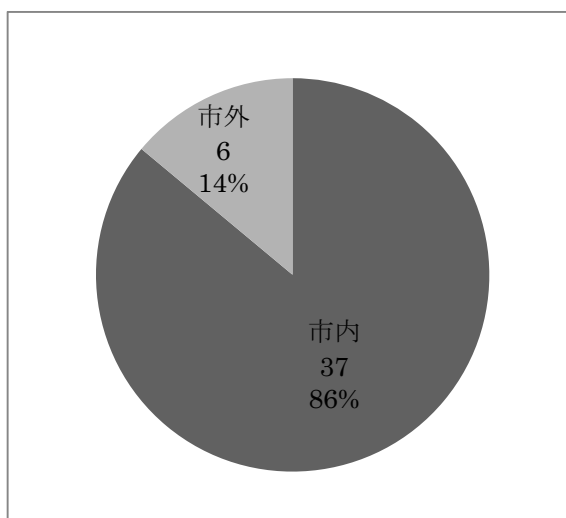


## 6. 参加者アンケートの集計結果

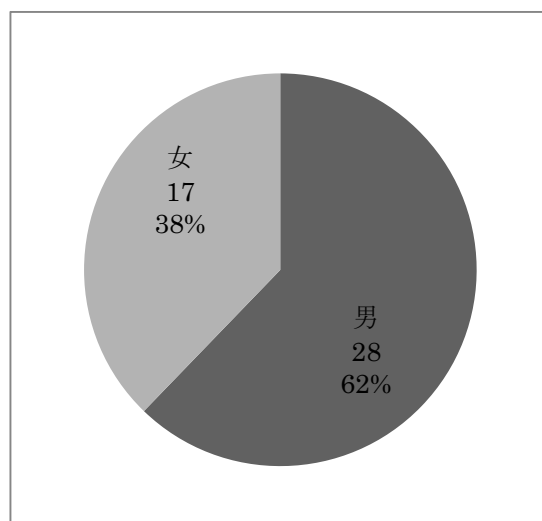
4日間の参加者112人のうち、55人の方々にアンケートへご協力をいただきました。大変ありがとうございました。今回のアンケート結果は、今後の議会運営や意見交換会開催の参考としてまいります。（アンケート様式は16ページを参照下さい）

### ① 参加者の住所・性別・年代

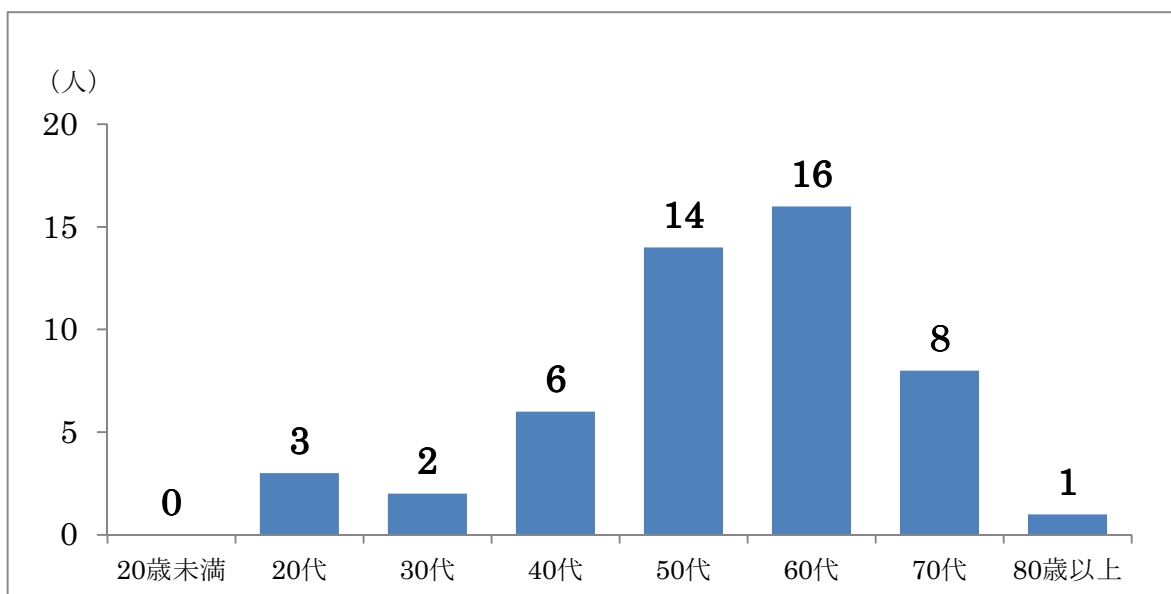
お住まい



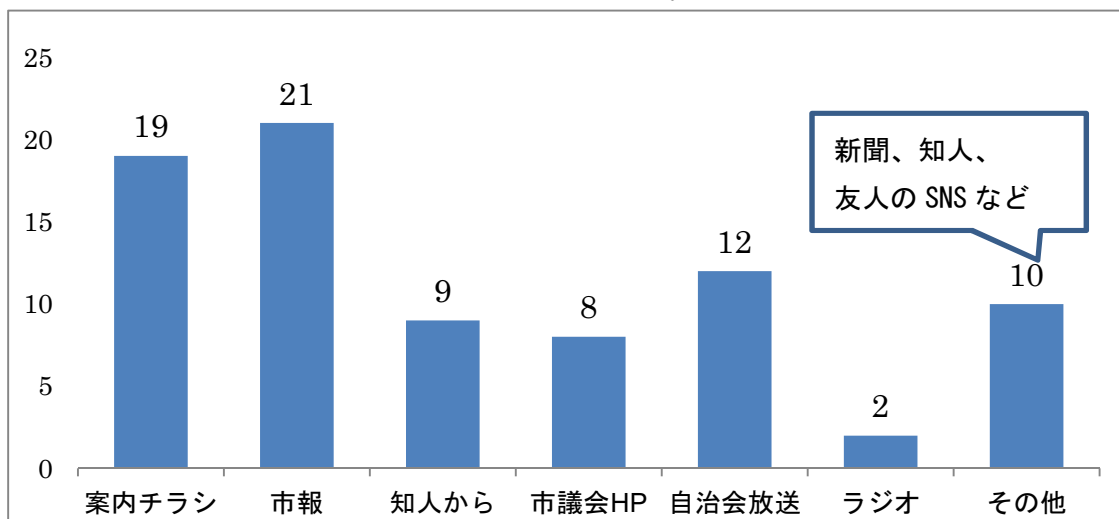
性別



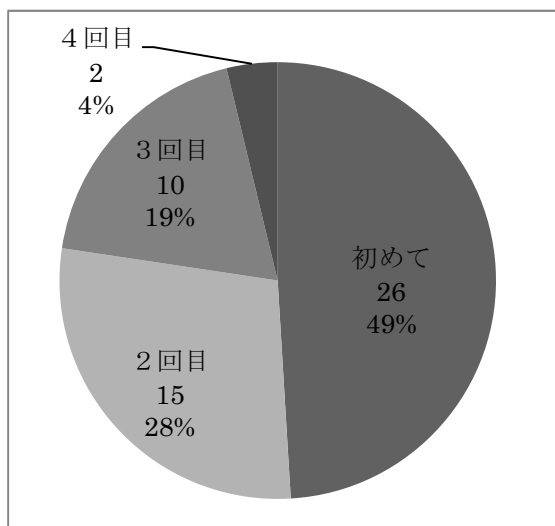
年代



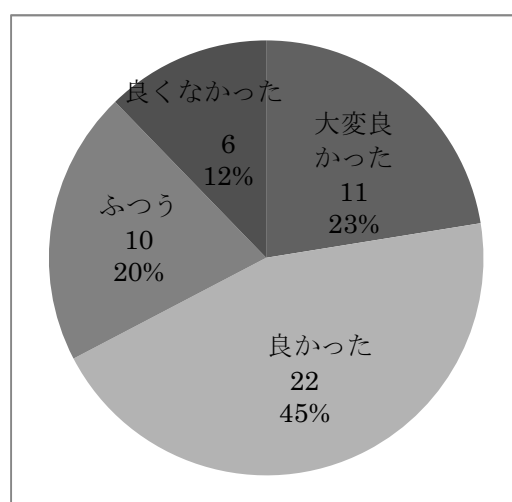
② 議会報告及び意見交換会を何で知りましたか。



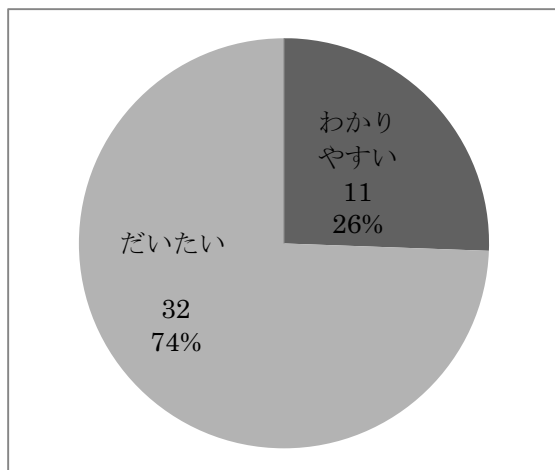
③ 何回目の参加ですか。



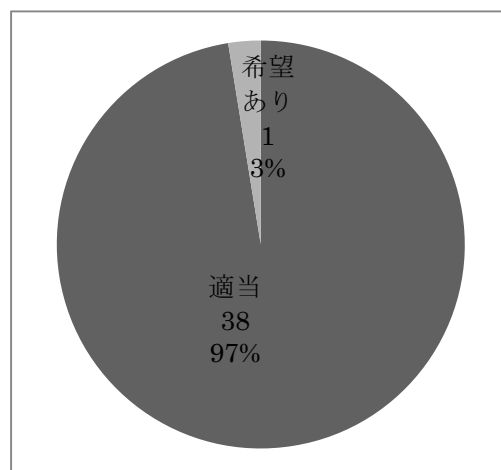
④ 参加してどう思いましたか。



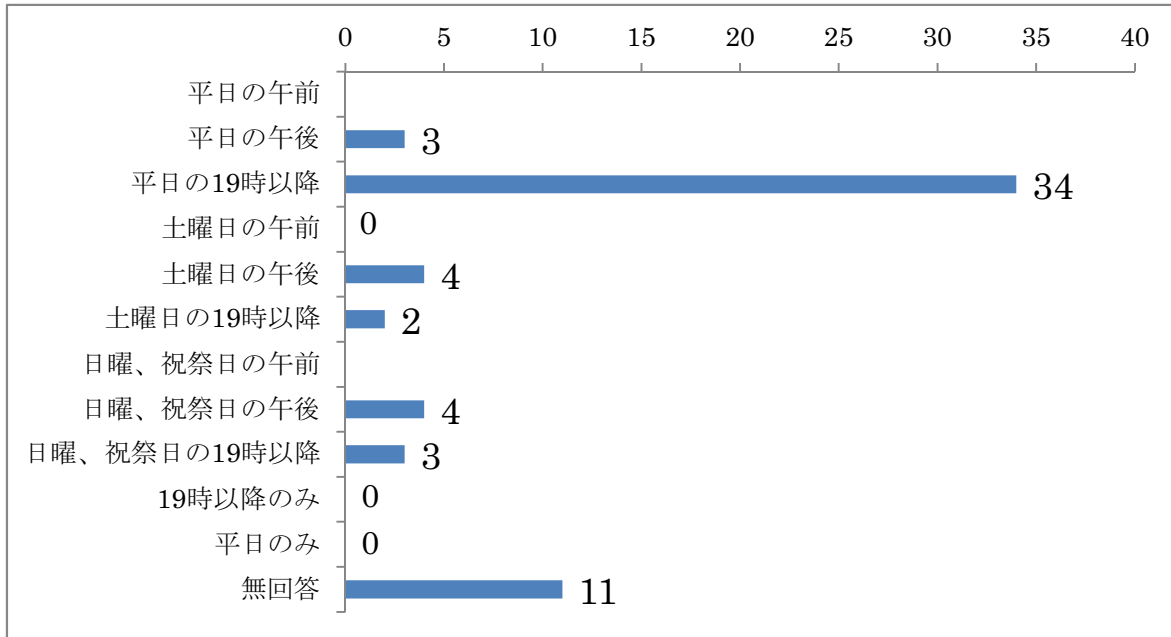
⑤ 報告内容は分かりましたか。



⑥ 開催場所について

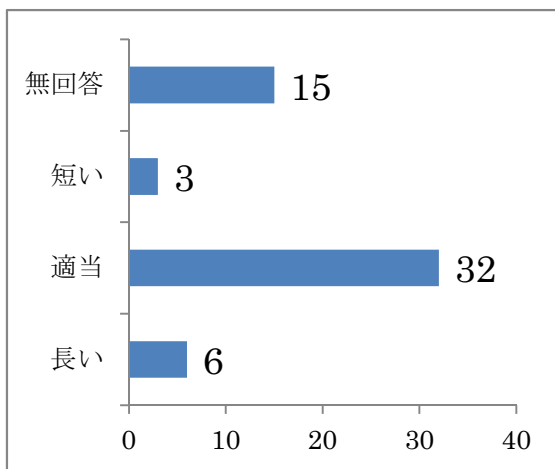


⑦ 開催時間について

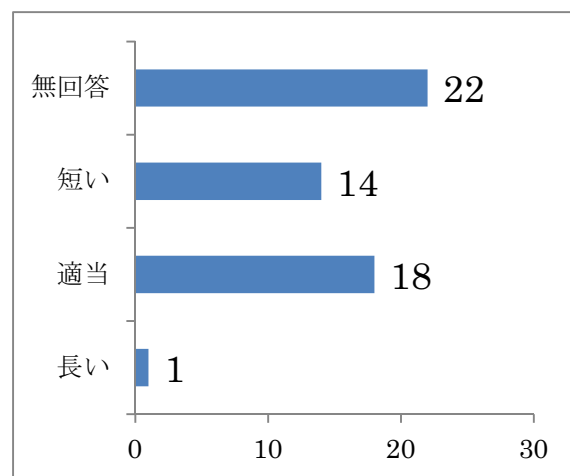


⑧ 時間配分について

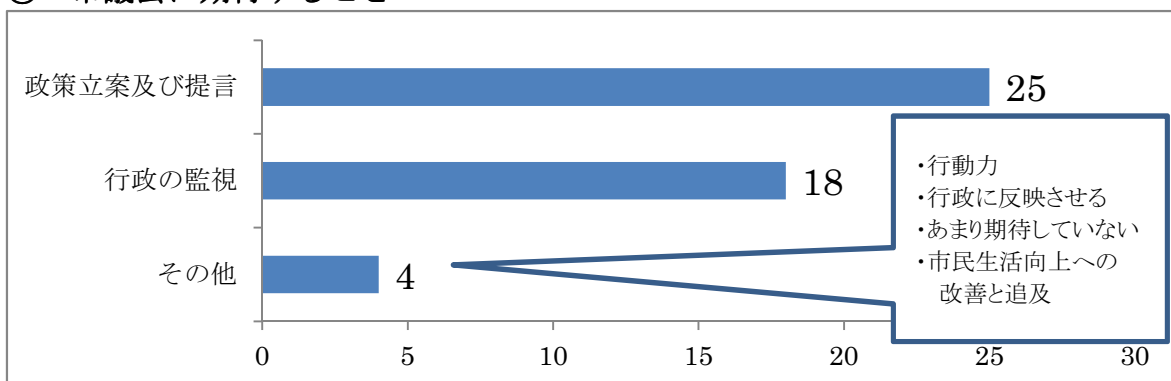
・ 議会報告



・ 意見交換会



⑨ 市議会に期待すること





## ⑧ 市議会へのご意見(主な内容) ～アンケートより～

- ・議会で何が討議されたのか分からない。むしろ行政報告でしかない。
- ・要請・請願についてどう討議されたのか知りたい。報告がなかったのは残念。
- ・「宜野湾市平和な空を守る条例」制定に関する請願について、議論が尽くされたと言っても反対の理由が語られないことに市民は納得できないと思う。
- ・議会に傍聴に来るような仕組みづくりができないか。また、議会報告及び市民との意見交換会に参加する若い人をふやす努力も必要と考える。
- ・各自治会の入り口に表示板を設置していただきたい。
- ・議会報告及び市民との意見交換会の時間が短い。
- ・福祉教育常任委員会の報告で自治会別の特定健診受診率を紹介していたが、宇地泊区が抜けていた。資料を配付するのであれば正確さが必要であり、一つの自治会が抜けているのはどうかと思う。
- ・議員は、いろんなことを想定して答弁を準備した方がよかった。住んでいる地域のことで聞きたいことがあったが、とても聞ける雰囲気ではなかったのが残念。過去に出た意見がどうなったのかも聞きたかった。
- ・議会報告は短く、市民の意見を十分に聞く態度がなかった。市民に寄り添うと言うが、市民の意見は聞いていない。議員はもっと勉強していただきたい。また、せめて原稿は前もって読んでいただきたい。議会報告及び市民との意見交換会に期待できない。やめた方がいいと思う。
- ・校区外の意見が多く、何も意見する時間がなかった。
- ・用意された報告内容なら事前に告知しておくべき。
- ・PFOS、PFOA等による汚染について、水質、土質、基地由来など問わず、市主体で調査して対策するべき。まずは注意喚起の看板設置を急ぐべき。
- ・交通安全対策に早急に取り組んでいただきたい。
- ・機会をつくり、数多く開催してほしい。

- ・道路、土地、建物の交渉について進捗状況をもう少し説明してほしい。
- ・会派を超えて市長に発破をかけてほしい。
- ・質問と答えが全く合っていない内容があり、議員は勉強不足である。市民無視の議会がなされている。市民の声が反映されておらず、市民は不満だらけである。市長にも出席して声を聞いていただきたい。
- ・オスプレイをどうにか県外に移してほしい。毎日うるさい。
- ・意見交換の場に市長も出席してほしい。市長の思いや考えもお聞きしたい。
- ・こういう場を持つことは大変よいことと思うが、内容が深まっていない。議会報告の回数をふやしてほしい。
- ・質問と答弁が噛み合っていない所があった。もっと生活実態を市民目線で噛み砕いて説明してほしい。
- ・普天間飛行場返還後の跡地利用について考えてほしい。
- ・参加者が少ないため、公民館で開催してはどうか。場所も4カ所から8カ所にふやすなど、参加者をふやす努力をしてほしい。
- ・市民の声を市政に反映してほしい。市民の声を無視しないでほしい。
- ・市民が安心して暮らせる宜野湾市を目指し、未来を担う子供たちのため、いいまちづくりを期待する。
- ・議会として追及した内容や当局に何を求めたのか知りたかった。議会報告というより当局側の状況を説明した内容に思えた。
- ・市民からの質問に答えていないことに驚いた。議員は市民の代弁者なのではないのか。
- ・質問に対する答えがなかった。誠実さがあまり感じられなかった。調べればわかることを報告するのではなく、議会がどんな話をしていたのかが聞きたかった。
- ・もっと機会をふやしてほしい。また、ホームページの議事録についてもっと検索しやすくしてほしい。質問の項目やワード検索をつくってほしい。
- ・まちづくりの具体的な展望や目的が見えにくいと感じた。効果等をもっと話してほしい。
- ・福祉教育常任委員会の報告について、問題や課題を挙げるだけでなく、対策について

議会でも考えてほしい。

- 本来の議会報告になっていない。また、各委員会報告の資料の充実を図ってもらいたい。
- 議会バスについて、議会中以外であれば市民に貸し出してもよいのではないか。市がバスを所有することについても検討していただきたい。
- 議会報告なので、議会はどうか、どうするのかを報告していただきたい。行政の行う事業説明会のような感じ。議会の性格をよく認識して実りのある報告会にしてほしい。
- 時間不足とはいえ、質問に対する答弁が得られなかった。何らかの形で回答いただきたい。
- 県民投票の不実施を市議会が決議したことは有権者の投票権を奪う寸前まで行ったことになる。この責任を議会として明らかにすべきである。
- 議会報告の際には、各委員会の報告で出ているテーマの歳入歳出が全体的にイメージできるよう、市の財政状況も報告していただきたい。
- 議論がまだまだ浅いと感じた。もっと頑張ってもらいたい。
- 委員会単位に簡潔で理解しやすい内容であった。発言者で説明の長い人に対しては、司会がコントロールしてほしい。
- 報告会に市長、副市長も参加してほしい。質問者が賢く、議員は勉強した方がよい。
- 市役所前の市民広場に2,000万円もの警備予算は必要ない。議員の多数決で決めるのはおかしい。無駄遣いはやめてほしい。
- 決議した事項の実現に向けて努力、行動していただきたい。また、これまでの市民意見が政策提言を経てどのようになったのかを報告していただきたい。
- 質疑応答の時間が足りない。大変よい企画なので、定例会ごとに報告会を開催していただきたい。
- 議会は何をすべきか、議会の機能をよく考えていただきたい。市民の安全、安心を優先していただきたい。



(参考)

## 第4回 議会報告及び意見交換会

今後、さらに議会活動を活性化させるため、皆様のご意見をお聞かせください。

## アンケート

1. 今回の議会報告及び意見交換会を何で知りましたか。(該当するものに○印)  
市報ぎのわん ・ 自治会放送 ・ 市ホームページ ・ 案内チラシやポスター  
ラジオ ・ 各種団体や知人に誘われた ・ その他( )

2. 今回の参加は何回目ですか。

初めて ・ 1回目 ・ 2回目 ・ 3回目 ・ 4回目

3. 今回、議会報告及び意見交換会に参加してみてどう思われましたか。

大変良かった ・ 良かった ・ ふう ・ 良くなかった

●上記の理由をお聞かせください。

( )

4. 報告内容はよくわかりましたか。

わかりやすい ・ だいたいわかった ・ 全く分からなかった

●上記の理由をお聞かせください。

( )

5. 次回の開催のため場所や時間について伺います。

① 開催場所 適 当 ・ 希望の場所とその理由( )

② 開催時刻 午前が良い ・ 午後が良い ・ 19時以降が良い

③ 開催曜日 平 日 ・ 土曜日 ・ 日曜、祝祭日

④ 時間配分 議会報告会 ( 長かった ・ 適 当 ・ 短かった )

意見交換会 ( 長かった ・ 適 当 ・ 短かった )

6. 市議会へ期待する役割について教えてください。

政策立案及び提言 ・ 行政の監視(チェック) ・ その他( )

7. 市議会へご意見がございましたら、ご記入ください。

( )



【性別】 男 ・ 女

【年齢】 10代、20代、30代、40代、50代、60代、70代、80歳以上

【お住まい】 市内( 自治会 ) 例：野嵩1区自治会

市外( 市・町・村 )

アンケート用紙はお帰りの際、出入口の回収箱へお入れください。ご協力ありがとうございました。