




第8回
議会報告及び市民との意見交換会

報告書

令和5年6月
宜野湾市議会



1. はじめに

宜野湾市議会では、議会の権能を発揮し、市民生活の安定や福祉の向上、市政の発展に寄与することを目的に「宜野湾市議会基本条例」を制定（平成 28 年 7 月 1 日施行）しました。

同条例に基づき本市議会 8 回目となる「議会報告及び市民との意見交換会」を実施しました。昨年度までは新型コロナウイルス感染症の影響で、ホームページ上のみでの開催となっておりましたが、今回は 4 年ぶりに会場において実施いたしました。

日程としましては、5/16（火）～17（水）の 2 日間、4 会場にて開催いたしました。内容としては、まず令和 4 年度における各常任委員会の審査状況報告を行い、その後に市民との意見交換を行い、4 会場合計で 81 名の参加がありました。

そして、会場に来られない方のために、昨年引き続き、4 月 28 日（金）から 5 月 17 日（水）の 20 日間、インターネットやアンケートによる意見募集も実施いたしました。

その結果、市民の皆様は会場およびインターネット上などで、口頭及びアンケートにより御意見を募り、133 件の貴重な御意見をいただきました。

皆さまからいただいたご意見やご要望は、市政の課題として捉え、議会で調査や検証を行い、議会として政策立案や市長への政策提言につなげるよう努めてまいります。

また、いただきましたご意見等への対応結果については、市議会ホームページで公表してまいります。

2. 議会報告及び意見交換会の概要

(1) 会場での開催方法及び日時等

① 開催日時等

開催日	会場	出席議員名	参加者数
5月16日(火) 19:30~21:00	嘉数小学校 地域連携室	呉屋 等議長 平安座武志、伊佐哲雄、松田朝仁 プリティ宮城ちえ、宮城政司 我如古盛英、屋良千枝美、上地安之 石川慶、岸本一徳、嶺井拓磨 濱元朝晴	16名
	宜野湾市 社会福祉センター	伊波 一男副議長 下地崇、桃原功、山城康弘 上里広幸、座間味万佳、知名康司 又吉亮、伊佐文貴、宮城優 宮城克、知念秀明、棚原明	24名
5月17日(水) 19:30~21:00	普天間小学校 地域連携室	呉屋 等議長 我如古盛英、屋良千枝美、上地安之 石川慶、岸本一徳、嶺井拓磨 濱元朝晴、平安座武志、伊佐哲雄 松田朝仁、プリティ宮城ちえ 宮城政司	28名
	真志喜中学校 地域連携室	伊波 一男副議長 又吉亮、伊佐文貴、宮城優 宮城克、知念秀明、棚原明 下地崇、桃原功、山城康弘 上里広幸、座間味万佳、知名康司	13名
合 計			81名

② 内容

- (1) 開会のあいさつ
- (2) 議員紹介
- (3) 議会報告

○常任委員会における令和4年度中に審査を行った議案等の一覧

○総務常任委員会報告：

- ・議案第 37 号 令和 4 年度宜野湾市一般会計補正予算（第 2 号）
- ・陳情第 82 号 公共施設の ZEB 導入、住宅の ZEH 導入と電力自由化促進に関する陳情

○経済建設常任委員会報告：

- ・議案第 59 号 宜野湾市廃棄物の減量化の推進及び適正処理に関する条例の一部を改正する条例について
- ・議案第 23 号 宜野湾市墓地等の経営の許可等に関する条例の一部を改正する条例について

○福祉教育常任委員会報告：

- ・議案第 73 号 令和 4 年度宜野湾市国民健康保険特別会計補正予算（第 3 号）
 - ・議案第 79 号 宜野湾市国民健康保険税条例の一部を改正する条例について
- (4) 議会報告に関する質疑応答
- (5) 意見交換会（市政、議会運営、市民生活に関する課題、その他）
- (6) 閉会のあいさつ

③会場の風景

1. 嘉数小学校（参加者数 16 名）



2. 宜野湾市社会福祉センター（参加者数24名）



3. 普天間小学校（参加者数28名）



4. 真志喜中学校（参加者数13名）



(2) ホームページ掲載内容

①議会報告

会場で報告した上記内容と同様

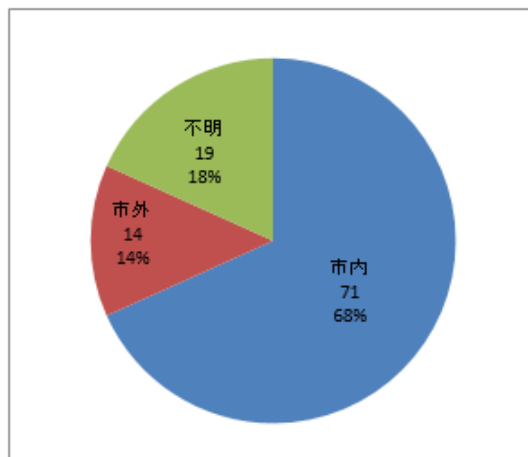
②アンケート

議会報告への感想、市議会について又は地域や暮らしについての設問ご記入いただき、メール、ファックス、郵送、事務局窓口にて受付。（28、29 ページ参照）

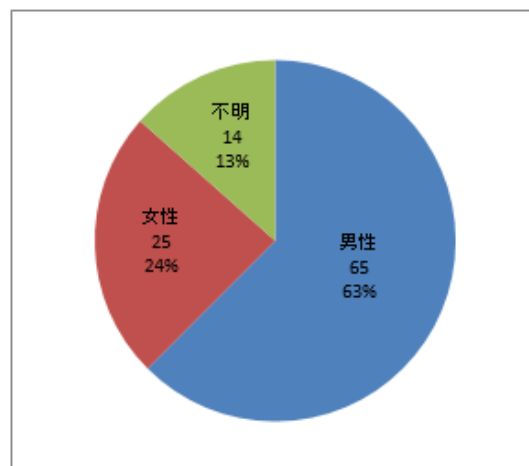
3. ご意見の内容

(1) 提出者の属性等集計

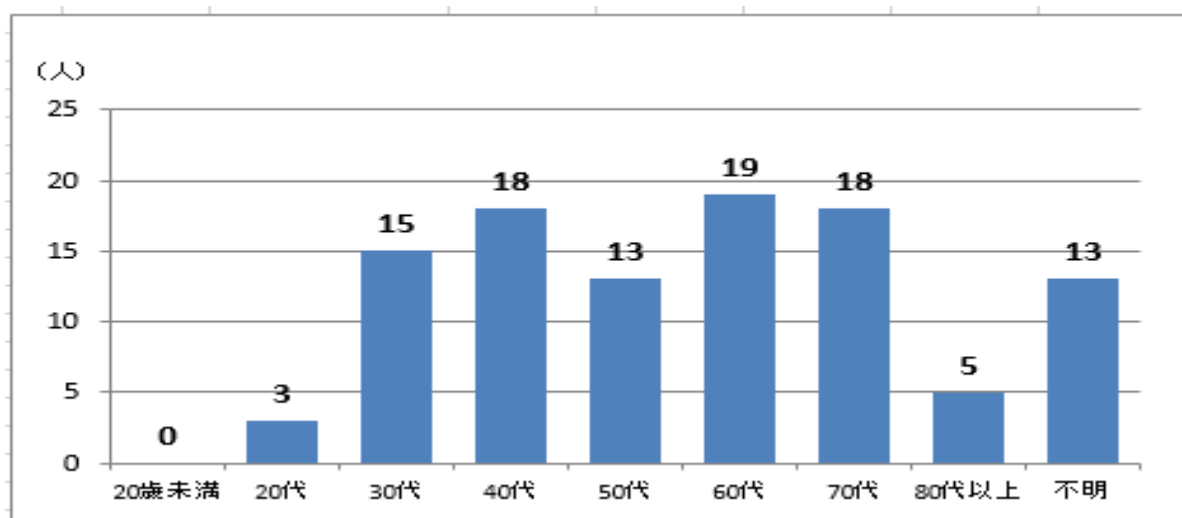
お住まい



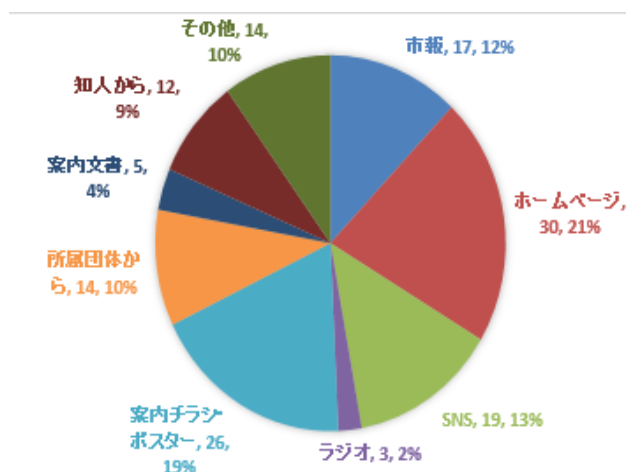
性別



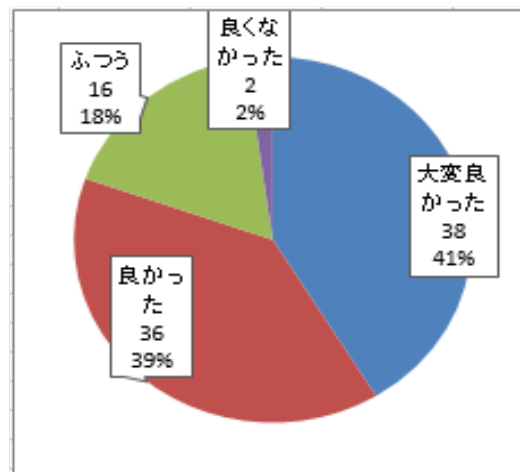
年代



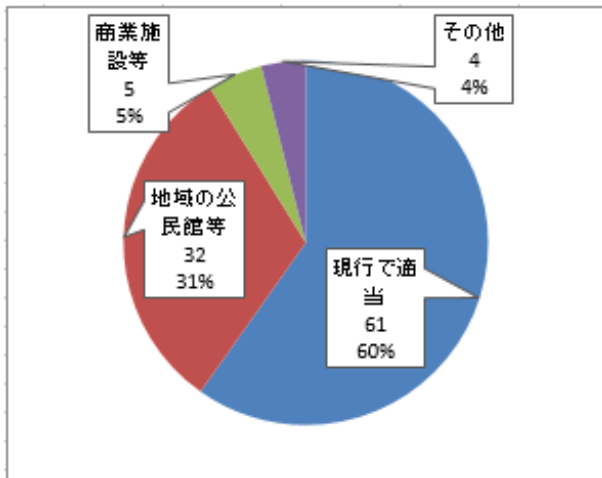
周知方法



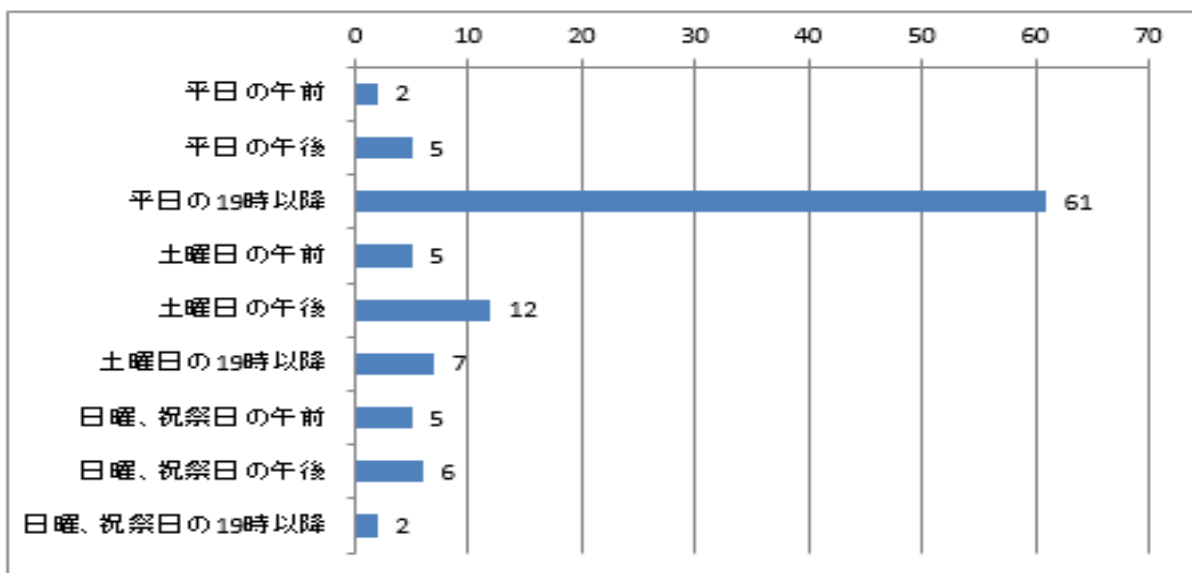
開催方法



開催場所



開催希望日時



(2) 議会報告についての主な意見・感想 ※HP 公開時には【 】は省きます。

議会報告の開催方法について

- 夜の時間帯は外出が難しい方にとっては良いと思う。【50代・紙】
- 直接会場へ行けない場合も、HPで議会に対し意見が言える環境を整えていることは良いと思う。【30代・紙】
- 広く意見を聴取する方法として、並行開催は良いと思った。【40代・紙】
- 対面とオンライン両方あってよかった。【30代・紙】

- インターネットの時代ですから、多くの市民からアンケートを頂くことは議会にとっても議会を拝見拝聴できる市民にとってもすごく大事なことだと思います。申込不要だということも効果大【不明・紙】
- 以前と比べて市民からの意見を長時間とってもらったのがよかった。【70代・紙】
- 議員が出向いて、市民の声を聞くことがとてもすてきだと思います。【20代・紙】
- お話を聞きたい議員さんが異なる会場にいらっしゃるようでした。次回は事前にHP等調べてから参ります。【20代・紙】
- 参加した市民がすくなかった。広報が足りなかったのでは？せつかくの報告会だから、たくさんの市民が参加してほしい。【不明・紙】
- インターネットで意見募集をしていることを知りませんでした。【80代以上・紙】
- すごく良いと思います。しかし、もっとたくさんの意見を集めるような取組ができると思う。【40代・HP】
- 宜野湾市にいなくても意見が言えるから【40代・HP】
- 今回、二日にわたり会場開催がありましたが、仕事の調整が出来ず参加できませんでした。その際インターネットからの意見募集もあり、大変良かったと思います。【40代・HP】
- 会場に足を運べない人もいる。zoomなどネットを駆使して意見交換できるようにしてほしい。【40代・HP】
- 今はSNSなどが普及しているので、会場に行くよりも簡単に意見などが話せて良いなと思いました。【30代・HP】
- 24時間、自分の空き時間でアクセスできる環境が良かった。【50代・HP】
- 対面での開催でオンラインの意見公募がなくなると思ったが、同時並行で安心した。オンラインの意見公募は、議会報告の期間だけではなく、常時行ってほしい。【30代・HP】

議会報告の内容について

- 資料を分かりやすく丁寧に説明していて聞きやすかった。【40代・紙】
- 初めて議会報告会に出席したので議員さんの話が早くて理解するのに時間がかかりました。慣れていくうちに細かいところまで説明するので分かりやすかったです。【不明・紙】
- 会場(市民)からの質疑に対する答弁も分かりやすかった議決後の状況も事前に確認していると感じた。適切に答弁していた。【50代・紙】
- 質疑応答はわかりやすかった。議会報告は難しい内容だった。なんでこの数個を紹介したのかなと思った。【20代・紙】

- 今回初めて参加させていただきました。自身の勉強不足な部分があり、市民の声や地域の課題がどのように議案として反映されていくのか、また、どのようなステップで決議されていくのかわからず、話についていけない部分がありました。簡単な図などがあるとうれしいです。【20代・紙】
- 賛成多数？市民の声が届かない。市民の意見を聴く場ではないのか！【不明・紙】
- 専門語等は細かく説明が有ってもよいのでは？報告内容は良く理解できました。【80代以上・紙】
- 最初に報告の流れの説明がほしかった。【50代・HP】
- 発言しましたが、議会又各常任委員会の活動の全体の姿が報告されなかったのが残念です。【80代以上・紙】
- 配布資料に議会だよりがあると、審査議案一覧とあわせて活動内容が見えやすくなると思います。【40代・紙】
- じっくり読む分には市報と一緒に配布される議会だより(紙)のほうが個人的には目を通しやすく感じます。【30代・紙】
- ファイルが重たいのか、開かない。【50代・HP】

議員の話す内容について

- 質問に対し、議会としての意見を分かりやすく伝えていたと感じた。【30台・紙】
- 議員さんの説明にはさすがにプロだなと思わせる工夫が多々ありました。【不明・紙】
- 自治会加入、課題についての質疑に対する答弁（取組状況）も理解しやすかった。市民（参加者）も調査研究して（来場している）準備して参加するなど真剣だったので、真摯に対応していた。司会もほかの議員の一般質問等を把握しており、進行も円滑でした。【50代・紙】
- 今回の議会報告はどのような人が来ることを予想していたのか疑問です。若い人、外国人にもわかりやすい会ではなかったと思います。【20代・紙】
- 自治会についてたくさんのお話が出ていましたが、「そもそも加入するメリット」が市民に認知されないと、加入する人は増えないのでは？と思いました。制定も大切ですが、意欲啓発や参加しやすい空気感を高めていかないと変わらないと思います。また、時代にあったアイデアが求められると思います。【20代・紙】

- 議員の話したい議案だけ報告するのか。時間をもう少し延長して市民の意見を聞いてほしいです。【不明・紙】
- 議員各位は熱心に報告されましたが、議会が地方自治の制度の中で果たすべき役割をしっかりとつかんだ活動をしていただきたいと願います。【80代以上・紙】
- 会場からの意見等に対して、適切に回答してくださったと感じました。【50代・紙】
- 親切に明確に答えている。市民の意見を真摯に受け止めているところがよかった【70代・紙】
- 聞いた質問への返答は納得できた。しかし、駐車場の料金の件、あまりすっきりしない現状ですね。【60代・紙】
- 質問要望にちゃんと説明していた。【60代・紙】
- 資料もあり、わかりやすい。【40代・紙】

(3) 会場における質疑・意見とそれに対する回答について

①議会報告に対する主な質疑

<p>Q 各公民館が災害時の避難場所になっていることや、電気料金の高騰などの現状を考慮し、ソーラーパネルを設置していただきたい。</p>	<p>A 光熱費の高騰により公民館の運営も非常に厳しいものとする。議会としてもZEB・ZEHの推進や電力自由化について調査研究し、市民の意見をしっかり確認し、必要であれば市へ提言を行っていきたいと考えている。</p>
<p>Q スケートボードパークを利用する際にけがをしてしまった場合の市の対応はどうか。</p>	<p>A 管理者の配置は検討していないが、防犯カメラを設置し、担当課がいつでもスケートボードパークの様子を確認できるよう整備されている。 スケートボードパークには大きな注意書きの看板が設置されており、けが等については自己責任ということが記載されている。</p>
<p>Q 粗大ごみについて、那覇市のようにリサイクルの展示場を設けているのか。できれば市内に設けてほしい。</p>	<p>A コロナ以前は市HPや市役所ロビーで展示を行っていた。コロナで中止になっている。担当課に確認したい。</p>

Q スケートボード場の利用時間と使用料はあるのか。

A 市民広場の開放時間が朝7時から夜7時までのためその時間内での利用となる。使用料は無料である。

Q 学生や会社員は学校や会社で受診しても受診率に含まれているのか。また、商品券をもらうために会社と二重で受診してもいいのか。何の項目の受診率が低いのか。

A 国保加入者（40歳～74歳）のみ対象のため社保加入者は対象外になる。当局に確認し、後日回答したい。

Q 学校の駐車料徴収について、学校職員の中には、PTA事務の方もいるが、その方たちは、最低賃金で働いているのが現状であり、その方々からも3,000円を徴収するのはいかがなものか。PTA事務職員の給与等も調査した上で賛成したのか。また、中頭地区のPTA連合会からも情報をいただいております、徴収しないところもある。そういう点も確認の上で議会で議論がなされたのか伺いたい。

A 学校職員の給与実態については議論はされていない。今回のご意見については、確認の上、ホームページ上で報告させていただきたい。

Q 教職員の駐車料徴収について、3,000円の金額設定等の根拠及び家庭訪問等で頻繁に自家用車を使用する際の半額の根拠について、また自家用車使用の際の交通費支給等の検討について説明願いたい。

A 条例で上限5,000円と設定したが、実際には近隣他市の事例を参考に3,000円に設定したとの答弁があった。また、自家用車を頻繁に使用する際には、配慮するよう検討するとの答弁があったがその後の確認ができていないため、この件に関しては、確認してホームページ上で報告させていただきたい。

②意見交換会における主な意見

市民) 自治会加入率の増加について取り組んでいることを教えていただきたい。

議会) 自治会加入率が下がっていることを議会も危惧しており、議会の中でも各議員の一般質問等を通して要望をだしており、担当課も対応しているが、なかなか上がらない。今後も地道に市民へ加入の協力依頼をしてまいりたい。

議会) 伊佐の自治会をモデルケースとして、市の担当課の協力のもとチームを立ち上げ、加入促進の活動を行った。

市民) 以前沖縄国際大学と市が自治会の活性化についての共同研究を行った事例

があるので、伊佐の自治会の活動に大学の研究者も交えたほうがよいと考える。

市民) 市道宜野湾 1 1 号に街路灯を設置したほうがよいのではないかと。

議会) 議会として街灯の設置、ガードレールの設置、湧水への対策など様々な要望を挙げている。今後も市民の意見を参考にして、必要であれば要望を挙げたいと考えている。

市民) 市道宜野湾 1 1 号に関連して、市道中原 3 3 号についても宜野湾 1 1 号の幹線道路になるので、安全対策をしっかりとってほしい。

市民) 防犯灯の設置代や管理費について、行政が負担していただきたい。

議会) 意見を持ち帰り、議会でも検討したい。また自治会長会でも声をあげて市へ要望をだしていただきたい。

市民) 今年から中城村では、防犯灯に関する費用はすべて自治体がもつことになったので、この取組を参考にしていきたい。

市民) 自分の子育ても落ち着き、ファミサポ等で地域の子育てに貢献したいと考えているが、ファミサポについてはコロナ禍で事業の動きが停滞している現状がある。今後の活動はどうか。

議会) 宜野湾市のドーナツ型という地形上の問題もあり、サービスを受ける側と預ける側の連携がとれていないという問題もあるので、議会としても意見を持ち帰り、会員を増やすため今後何ができるか検討してまいりたい。

議会) まかせて会員が少ないという問題がある。市としてもまかせて会員になるための研修を実施したり、会員増加に向けた取組を行っており、ぜひホームページ等をチェックしていただきたい。

議会) 近年コロナ禍の影響でファミサポのまかせて会員講座を実施していないので、会員が増えない現状がある。FMぎのわんの地域支援部でも「お手伝いマン」という活動でもファミサポと同じように保育の延長部分を補完することができるので、確認していただきたい。

市民) 西海岸沿いの地域の避難所に、浸水区域となっているところがあり、実際には、海邦病院やはごろも小学校、地域の公園が緊急避難場所となっている。これらをもっと上の地域に変更すべきではないか。

次に、市内で津波想定区域とされているのは、伊佐、大山、真志喜、宇地泊、大謝名であり、それらの地域の自治会加入率が、16.6%となっている状況である。自治会会員だけの訓練では成果を得ることは困難であると感じる。

要望としては、地震津波はいつ発生してもおかしくないことから、市が主体となり、自治会へ加入しているか否かを問わず、津波浸水区域に居住している市民、企業に対し、避難訓練を実施すべきではないか。

議会) 意見については、持ち帰り検討させていただきたい。伊佐や大山の公民館は、海拔の低い地域にあり、津波発生時には、そういった低い地域の避難所は利用せず、台風等の津波以外の災害時に利用するものとする。津波発生時には、より高台の避難所を利用するのではないかと考える。

自治会加入率が低いなかで、自治会単位で訓練を行っても成果が低いのではないかということに関しては、課題として持ち帰り検討させていただきたい。

市民) 東北の被災地域を視察した際、ここが指定避難所だからと避難したところが津波にのまれ、子供たちが亡くなった事例があった。これを考えると、浸水区域にある避難所は津波時の避難所ではないことを明記、周知すべきではないかと思う。

議会) 持ち帰り検討させていただきたい。

市民) 学校の駐車使用料を教員が増えるような、先生方の為に使っていただきたい。また、給食費無償化に向けて動いているとの学校からの連絡があったが、よろしくお願ひしたい。あと、徴収金(ドリル代等)の補助やそれを取りまとめる先生方の負担を減らしてほしい。

議会) 委員会でも駐車場使用料を学校の環境整備に充てると答弁があった。給食費無償化については、5月臨時会で上程される予定であり、可決されれば報告したい。ドリル代については、小学生の子供もおり同様の意見をよく伺っている。教員の負担軽減については、執行部にも各議員が提言等働きかけており、何か情報があれば報告していきたい。

市民) スケートボード場に監視員がいたら安心できる。

議会) カメラとマイクを設置しており、マイクを通してアナウンスすることで注意喚起を行っている。新年度予算にて監視員と監視員の常駐するボックスを予算化している。

市民) 年2回の区内清掃及びボランティアによる草刈りを行っており、その際に消火器や古タイヤ、バッテリー等の不法投棄されたものが出てくる。これらについていったん自治会へ持ち帰っているが、これらの処分について自治会でも予算を組んではいない状況である。この問題についてどうにか解決できないか。

議会) ご意見を受け止め、自治会に対してどのような支援ができるか検討して、ホームページ上で報告させていただきたい。また、ごみの不法投棄に関して市民のモラル向上のための啓発についても検討してまいりたい。

市民) 議会及び市民との意見交換会について、議会でも様々な広報活動に取り組んでいることは理解しているが参加者が少ないのが残念である。小学校単位での開催とすればもう少し参加者が増えるのではないか。

議会) 広報に関しては、様々な手法を用いているが、常によりよい方法を今後も模索する必要があると考えており、広報広聴委員会でもしっかりと検討していきたい。今回初めて同日 2 か所で開催しており、参加者が少ないのはその影響もあるかもしれない。また、小学校区単位での開催については、開催回数を増やしてほしいとの要望となるが、これについても次年度以降の課題として検討してまいりたい。

市民) 特定健診受診者への 3,000 円支給について、対象者が国保加入者の 40 歳～74 歳となっているが、市民として不公平感があるので後期高齢者にも範囲を広げてほしい。

議会) 国民健康保険に関しては、市の事業であり様々な取組ができるが、後期高齢者医療保険に関しては広域連合が実施している事業であり難しいところがある。ご意見については、ごもっともであり当局へその旨伝えたい。

市民) 近隣に大学がある立地を利用しての大学と行政、学校等が連携する形での教育都市を目指すことができないか。

議会) 沖縄国際大学や琉球大学と包括連携を結んでいるが、具体的な内容はまだ見えていないのが現状である。議会でも一般質問等で取り上げられており、今回の意見をもとに議会としても今後も検討してまいりたい。

市民) 市内の渋滞がひどい。普天間飛行場内を渋滞時開放する措置を米軍側と交渉できないか。

議会) 議会としてはそのような要請を行ったことはなく、今回の意見をもとに議会としても検討してまいりたい。渋滞解消に関しては市道宜野湾 11 号の開通により愛知付近の渋滞が緩和されている事例もあり、今後も注視してまいりたい。

市民) 普天間三差路の陸橋について、門前町構想が進んでいる中、景観上撤去したほうが良いという話と、安全上設置したほうが良いという話の両方があるが、議会ではどのように議論されているのか伺いたい。

議会) 設置時には、自治会や普天間高校からの設置要請があったようであり、近年では、自治会より撤去要請があったことは承知しているが、市のほうでも議論が始まったのが3, 4年前と理解しているが、安全上の問題や交通渋滞等の課題もあり、具体的な話はまだないものと理解している。

市民) 飼い猫、野良猫のフン害の件で苦情が多く寄せられており、市のほうにも相談しているが、改善は見られない。これに対する条例の有無や、議会で対策等を検討されているのか伺いたい。

議会) この件に関しては、把握できていないため、調査検討の上、後日ホームページ上で報告させていただきたい。

市民) 出したゴミをあさられて回収してもらえなかったとか、車の上にフンをされた等の被害が出ている。条例がないのであれば制定してもらいたい。

(4) 市議会及び地域や暮らしについて、会場及びアンケート等の意見

○何年か前に区画整理があり住所の表示変更とかありましたが、最近古い建物を壊して新たな建物を建築している場所が多くなってきているように思います。その際に境界線等で揉めることのないよう改めて市から進んで各建物の計測などを行ってみたいとはいかがでしょうか。(それによりスムーズな作業がはかどると思います)新しいまちづくりのひとつとしてせ・ひとり入れてほしいものです。

○市道宜野湾11号の安全対策の充実！

中原33号の整備後の安全対策！

○私の知っている限りでは、毎年世帯数が増加傾向にあるものの自治会加入率は減少傾向になっていると言う事であり、正直なところビックリしています。具体的な加入率についてであります、

平成17年度・・・2005年(40.27%)、平成22年度・・・2010年(35.08%)

平成27年度・・・2015年(30.27%)、平成28年度・・・2016年(28%)

令和2年度・・・2020年(24%)であります。

その様な厳しい状況の中、「各自治会長が先頭になり市民が安全・安心な地域づくり」の為の自治会加入の向上に取り組んでいると伺っているが、なかなか市民(区民)に伝わって来ないのが実情ではないかと思われまます。

自治会への加入を当たり前の事と考える人がいる一方で、加入する事に消極的な人もいます。会費の支払いや役員・当番の活動などを考えると、確かに負担になるかもしれません。但し、加入して活動に参加する事で得られるメリットがある事も事実であります。そこで伺いたいと思いますが、議会の中で「歯止めの効かない状況下で危機意識を持って自治会へ勧誘について」論議されている事と理解していますが・・・

具体的にどんな状況(現状)なのか？

今後、如何(打開策)されるのか？

を伺いたいと思っています。宜しくお願いします。

○毎月市報ぎのわんの市議会議員の方々の質疑応答に目を通しております。各議員にも市に対する質問の内容も充実しております。それに答える市の姿勢もよく示しておられると思います。身近なことなのでわかりやすいです。各議員とも各々の市に対する要望も簡潔に聞いておられる。私自身の市に対する要望の第一は社会福祉協議会(センター)の周辺の道路の車の一方通行に移行できないかということです。それが無理なら通学路なのでガードレールを造ってほしいということです。この地域に住んで30年近くになりますが、車の往来が激しい割には対向車の車の幅が小さいので歩行者はいつもヒヤヒヤしながら道路を歩いています。どうか市も議会もこの問題を一度検討してほしいと思います。実行につながれたらこれ以上の喜びはありません。命に繋がる重要な問題だと思いがいかげんでしょうか。学童は毎日この道を歩いて通学しております。

○防犯灯は以前から市の方で設置してほしいと常々思っています。市では是非設置して明るい宜野湾市にしてほしいです。

○市道宜野湾11号の電柱は歩行に難あり。景観上も悪くなった。市道宜野湾11号のL字側溝の切り下げについて墓地の前などは・・・草刈りに難。設計・施工時に地主(管理者)の意見が反映できたのか。

○市内で外国人住民の生活のサポートや、日本語教室の運営をしているNPO職員です。本日は持参できる資料がなく、発言は控えさせていただきました。外国人住民が増加する一方、特にアジア系国籍の方への「賃貸の貸し渋り」について危機感を感じています。市内企業や福祉施設、ホテル業の人手不足により、外国人労働者を必要とする一方、家が決まらず、就労時期の遅れも出てきています。高齢者や精神疾患を持った方への支援同様、市内の経済を共に支えている外国人支援についても検討していただきたいです。

○愛知県でも市道11号の街路灯、ガードレールの整備の要望と国道330号への通り抜け道路の安全管理の徹底の要望があります。通り抜け道路には、小学校、保育園があり、道路が狭いため、更なる安全管理を望みます。

- スケートボード場について、既にいこいの市民パークにおいてスケートボード場が設置されておりますが、
- ・利用状況についてどの程度なのか
 - ・苦情等もあるのか
 - ・嘉数高台公園内にも設置を要望いたします。
- 教育予算の充実を希望します。現場の声を聞いてほしい(特に学校・保育現場)
いつも市民の声をきいていただきありがとうございます。感謝。
- 交通の件ですが、真栄原十字路から大謝名向けへの朝の渋滞はひどい。どうか議会で対策はできないでしょうか。
- 議会は、地方自治の「要」となる機関です。主権者である市民の意見を受けて大いに努力していただきたいと思います。
- 基地被害を減らすとくみを目に見えるカタチで取りくんでほしい。
- 市議会は市民の安全安心を守るのが重要な役割だと思う。基地被害についても意見書・抗議文だけでなく(それで自己満足するのではなく)もっと積極的に行動してもらいたい。
- りょうぼう近く、郵便局近く民間家の道路に面した場所で昼間から男性(70代当り)6人が酒盛りをしているがとても見苦しく、外部からきた方、近い人の方からも評判が悪いと思いますので何とかならないか。風紀上悪いと思いますので処置よろしくをお願いします。
- スケートボード場について、利用状況とあわせてルールが守られているかも含め検証してください。
- 議会報告は回数を増やして欲しい。
- ①ITに関する地域指導、浸透方法にひと工夫してください。(携帯会社と連携した使用指導以外の地域コミュニティとからめる等)
- ②免許返納後の高齢者の移動手段・方法を考えて下さい(オンデマンド交通等)
- ③大謝名交差点の混雑改善
- ④コワーキングスペースが少ない。調査し作って頂きたい(ハウリブ、琉銀大謝名支店の2F、沖縄市コリンザ、図書館)
- ペットボトルの回収が2週に1回で、1回でものがすと大変。ペットボトル回収日を増やしてほしい。
- 粗大ゴミでまだ使える物が破棄されもったいない！！収集してリサイクルしては。
- 教育委員会及び宜野湾市民図書館の市民に対する不当な対応について
令和4年4月1日、私は以前の市民図書館における私の個人情報に関する不正な取り扱いに対して、一連の経緯が記載された文書の提出を電話にて求めたが、郵送で

の対応を拒否され、この件で新館長との対話を求め、1 時間後に折り返し電話があり、私の話も聞かずに、いきなり警察に通報すると脅迫し、約 20 分後に宜野湾警察署から電話がありました。私はこの対応にどうしても納得がいきません。私は何をしたのであろう。何か法的に問題があるのだろうか？私はただ話をやりたかっただけである。公務員である図書館の館長が客観的事実がないのにもかかわらずに、このように警察に通報する行為を行使した場合は、何にもとづいて行ったのか？その法的根拠を示すべきである。いまだになんら説明もないのである。私は市民の話も全く聞かずにいきなり公権力である警察に通報する行為が本当に適正な対応だったか、私にはどうしても納得ができない。それに私は、これが「裁量権の逸脱・濫用」に該当する行為だと認識いたします。違法行為であり市議会の良識な判断を願います。又、宜野湾市条例に基づき、宜野湾市職員による市民への警察への通報の明確な根拠を示して頂けますようお願い致します。

- 一人暮らし、貧困層の支援強化
- 大謝名交差点～真栄原交差点間の渋滞の緩和
- 市道 11 号線と市道 10 号線の交差部の幅員がせまいので危険であるため、両側に幅員をひろげてほしい。
- ゴミ袋・もえないゴミを皿1枚、コップ入れられるようなものもほしい。もえないゴミはあまり出ないので市民は困っています。ぜひ用意してください。
- 雑草・伊差交差点に花を植えてあっても、その後の管理が全くできていないので意味ないように思います。どこが管理しているのかわかりませんが、宜野湾市内ですののできれいにしてもらいたいです。見ているだけで心淋しくなります。宜野湾バイパスの雑草もマメにきれいにしてもらいたい。県外からの観光の方もがっかりしてました。
- 市民へのアプローチが不足していると感じます。様々な市民サービスを行っているのに、市民に届いていないことが多いです。その辺りをもっとしっかり考えてほしいです。
- 市長公約の火葬場建設(任期の4年)を追求し、実現してほしいです。
- 死亡届けの件です。ホームページには「土日、祝日、年末年始や業務時間外の届出は、届出の内容をその場で審査することが出来ないため、預かり(受領)となります。」とあります。土日は火葬許可証が出せないと考えます。しかし、実際には土日の昼間でも火葬許可証は出していますよね。これ矛盾していませんか。
- 市民図書館の玄関から入って正面のトイレの件です。男女の目印となる絵姿が同色です。一般的に女性は赤っぽい色を想像しますが、同色なので間違っ入らないように、男女の色を識別できるようにしてほしいと窓口の方に話しましたが、変える様子が見られません。私の要望はおかしいのでしょうか。
- 防犯カメラの設置について

今年に入り大山区内において空き巣及び住居侵入による窃盗事件が多発しております。(自治会が把握しているだけで3月7日同一時間帯に5件発生)

また、ここ数年車両を傷つける損害や住宅の一部に落書き被害が発生するなど、治安の悪化が起こっております。犯人特定や解決につなげたいところですが、大山区内に公共の防犯カメラがなく、自治会としては頭を悩ませております。そのため、防犯カメラの設置が度々議題にあがりますが、自治会では予算やプライバシー保護の都合上設置が難しく実現に至っておりません。平成29年度に国の補助金を活用して宜野湾市内の各地点に防犯カメラが設置されましたが、大山区は当時設置されず現在に至っています。

大山区内には大山小学校とはごろも小学校があることに加えて、真志喜中学校の通学路も含まれており、事件事故など子どもたちを取り巻く昨今の社会情勢を考えますと、児童生徒を守るためにも防犯カメラの整備及び設置が急務であると考えます。

つきましては、何卒、市当局で大山区内に防犯カメラの設置を行って頂きますよう陳情いたします。

- 交通機関を充実させてほしい。
- 道路の草刈をしてほしい。真栄原十字路周辺。
- ①サンエー佐真下店近くの丁字路に歩行者用の横断歩道はありますが、信号機を設置してほしい。
- ②旧新町入口の横断歩道用の横断旗(黄色)を設置して欲しい。
- ・佐真下公園前大通りに回送バスが長時間とまっており、見通しが悪く車の出入りがこわい
- ・佐真下交差点のハトをなんとかしてほしいです。
- 佐真下交差点の近くで好意で鳥(特にハト)にエサやってる人がいらっしゃるのか、時間帯によって鳥のフンでめいわくしている人がいる様です。
- 区内公園にある古くなったトイレの建て替えをしてほしい。
- 区内市道の側溝のフタの整備(おちかかかっていてあぶない箇所あり)
- 市道 11 号普天間基地沿いのフェンス辺りゴミ捨てが目立つ。看板等設置して対策してほしい。
- 真栄原比屋良川(ホワイトタウン沿い)流域の木の伐採を県に要請してほしい。(大雨時道路が冠水の恐れあり)
- 真栄原交差点内の横断歩道が薄くなっているので整備するよう県に要請してほしい。
- キャッシュレス可も進めてください。(＃〇＃)ニコニコ
- 子育て政策についてですが、出産施設のない宜野湾市ですが、出産後に行政のサービスでサポートされる方が多くいらっしゃいます。慣れない育児や夫との役割分担がうま

くできずに、子育てに悩んでいる方が、安心して暮らせる宜野湾市となっていくことを望んでいますが、民間で産後ケアや一時預かりなどを行なっています。安心していつでも相談できる場所の確立に取り組んでいくことは急務だと感じております。孤立した家庭環境の中で、不適切な養育となった場合、発達に影響を受けている子どもたちが多くいると危惧しています。子どもとの関わりで成長発達を伸ばすヒントは、地域の中で得られていけるような取り組みに目を向けていくことで地域を大切に思い貢献しようとする人材として成長していくのではないかと感じてなりません。子育て支援センターの内容をしっかりと行えるよう一丸となって取り組めるような政策を検討していただきたいと思います。

- 数年前から私、他クラブ活動父母も含むが想っていましたが、今日初めての意見となります。私は6人家族の子4人。上は高校生、下は小学生と今現在もバスケットボール活動をしています。学校でのクラブ活動は他クラブとの共有にて、週数日しか練習できない事が現実で、他の手段となれば屋外…

真志喜、大山、宇地泊付近の公園数は他区に比べれば多いですが、競技＝『バスケットができる公園が一つもありません』

平日、祝日でバスケットをしたいとなりますと、子友達は自転車等を使い長い時間をかけ、隣町の公園まで出かけている事が現状です…

近年、県内もとより宜野湾市内の小、中、高とバスケット人口が増え、大会等のイベントも関係者のサポートによって良好な運営をしていただき健全育成にも大いに貢献しています。クラブチームにも所属している子供も多数いる現在、騒音問題もない、小～高校生、大人までボール一つでプレーができる県民スポーツをぜひ『ぎのわん海浜公園内にバスケットコートをご検討していただきたく、意見と致します。

- 児童館・児童センターについて

①長田区児童館の駐車場代は、長田区自治会が借地料年間35万全額負担している。受益者負担という観点で考えれば、市も負担すべきではないか？

②各児童館を民営化か指定管理を進めたほうがよいと思う。市も財政が厳しい状況である。民営化できるものはどんどんしたらいいと思う。民営化したほうが、夏休み期間等の昼の給食の提供などできるのでは。さらに民営化したほうが、地域とのかかわりも大事にする姿勢が深まると思う。

- 宜野湾市の保育園、幼稚園を民営化して認定こども園にしてほしい。

那覇や南城では、民営化が進んでいる。例えば、市立幼稚園は園児も少ない状況である。民営化してたくさん園児を集めてほしい。箱の無駄遣いである。

- 志真志 4-2-8 付近ローソンの横の水路の上のボックスカルバート。舗装してほしいです。草もよく生える。

- 志真志 2-16-15 付近のちぶがーらの水路から高速道路の下に流れる部分。ゴミストッパーの穴が大きいので、小さくしてほしい。
- 志真志 2-15-2 付近、2-14-5 付近の道がスピードを出す車が多い。ロードハンパ等で対策してほしい。
- 道田橋の向かいの土手(志真志 1-16-11 付近)をしっかりと整備してほしい。
- ①自治会の区内清掃で草刈もしているが、追い付かない。コンクリート舗装するかこめに市のほうでも草刈りしてほしい。
- ②桜並木もしっかりと整備してほしい。キレイなので、枯らさないでほしい。除草剤でかれかけている。
- 幹線道路などはバスが通っているが、宜野湾市の教育機関や子育て中や運転免許返納の方などが気軽に市内のスポットを往き来できるような小回りを利かせたコミュニティバスの事業を行っていただけませんか。近隣の市区町村がうらやましいです。
- 現在住んでいる地域には公園がたくさんあり、子ども達も楽しそうに遊んでいます。海浜公園(屋外)にバスケットリングの設置は難しいでしょうか…休みの日にアラハビーチやいこいの市民パークまで行き、バスケットの練習をやっている子ども達が多くいます。近場にリングが設置されれば、皆喜ぶと思いますので、ご検討の程よろしくお願ひ致します。
- 議員、市長は選挙の公約で火葬場建設を掲げるが、現在も宜野湾市には火葬場がない状況。今年度から火葬をおこなった親族に15000円の助成金が支給されますが、他市の火葬場は依然混雑していて、逝去して火葬まで時間がかかり、親族の時間的負担がつづくのはかわらない。火葬場は公共施設で必要な施設です。議会から市へ訴えてほしい。
- ①子ども基金を創設してほしい。給食費の無償化や教育費のために積み立てるのは大切だと思う。うるま市や豊見城市では成功している。
②子ども未来部を創設してほしい。子ども行政は一元化かつ重点的に行う必要がある。豊見城市では成功している。
- 長田 1-21-5 付近の道の交通安全対策をしてほしい。グリーン帯など。最近はお子たちも増えている。また交通量も多い割には道も狭い。
- 「防災活動推進員」の制度を作ってほしい。自主防災組織や自治会への加入、避難所や防災知識の普及などを市の公認でできるようにしてほしい。消防団だと訓練が必要で体力に自信のない方にはハードルが高い。健康づくり推進員の防災バージョンも作ってほしい。

- 志真志 4-6-7 付近の市道の交通安全対策をしてほしい。交通量も多い。グリーン帯などの設置をお願いしたい。
- 西普天間に来る琉大病院付近に県の再生医療のための施設を作ってほしい。豊見城市にその施設を作る予定だったが、市議会の反対で計画は頓挫しました。琉大病院付近に作ることは研究的意義もあるのでは。また、空港に近い必要があるという話もあるが、高速道路の使用や、嘉手納飛行場の軍民共用化でカバーできると思う。
- 志真志 1-26-30 からめぶき・ふくふく方面の私道について。市が買い上げて、市道又は里道にしてほしい。もともと市に買い上げを要望したが、以前断られている。めぶき・ふくふくという市の施設に行くための道なのに、私道というのはおかしいのでは？地主さんも管理が大変そうである。
- 長田 3-12-15 付近から市道に出るのが大変。見通しがあまりよくないので、見やすいようにカーブミラーを設置してほしい。付近の住民も設置を希望している。
- この前新型コロナの後遺症を診療する病院が県の HP に発表されていたが、宜野湾市は 1 つの病院しかのっていないとびっくりした。あまりに少ない。辛い思いをしている市民はいるはずで、もっと医療に繋がられる体制を整えて欲しいし、pcr 検査できるところを作ってほしい。5 類になってもウイルスが消えた訳ではない。
- 海浜公園にもバスケットリングコートを作って欲しいです。現在、真志喜中区域に住んでいます。子ども達がバスケットをしたいと言えばアラハ公園まで行っています。アラハまでだと子ども達だけで歩いて行くには遠く、毎回送迎か時間がなければ諦めさせています。なので、徒歩で簡単に行ける海浜公園にバスケットリングコートが出来ればありがたいなと思っていますので、是非ご検討宜しくお願いします。
- 県外で行われる全国〇〇会等、ウェブ開催が可能であるものについては会の実行委員会に開催方法をそのようにするよう強く要請すべき。研修もウェブ開催が主流になってきている昨今の状況を鑑みるに内容が総会、報告や承認などであれば ZOOM の活用またはメールでの書面のやり取りや回答が可能であり、公費を使ってわざわざ県外に赴く必要はないことは火を見るより明らかである。

また、先進地視察については議員ではなく担当者を行かせるべき。議員と実際に業務に従事している担当が視察に行くのとでは得るものに雲泥の差がある。議員が先進地の取り組みの表面だけみて何が分かる？業務担当者だからこそ分かる問題や業務の流れや在り方、細かい点で相手方に質問ができたりと収穫が多い。予算があるからではなく「公費」であることを強く意識して本当に必要な出張であるかどうか、無難な前例踏襲はやめ安易な出張を認めるべきではない。公費で参加した総会の内容を市民の前で堂々と言えるかどうか。「それわざわざ県外行かなくても良くない？」と言われぬか。懇

親会での「情報交換」は ZOOM でもできるし公費削減のために ZOOM で「しなくてはならない」。今後

○自治会加入率が低迷していることが課題として挙げられており、6 月を自治会加入促進強化月間として取り組んでいます。自治会や議員の改善に向けた意識・意欲はいかほどでしょうか？改善したい意欲はあるのでしょうか？そのために何に取り組んでいるのでしょうか？

○市ホームページのご意見ご要望一覧・2023 年 1 月 22 日「待機児童について」におけるこども政策課の回答について、『対機児童対策につきましては、女性の就業促進に対応する保育の受け皿整備などの対策を行ってきており、年々減少しているところではございますが、社会的な保育士不足により依然解消には至っておりません。』と記載がありました。保育士不足だから宜野湾市の待機児童は解消されないのでしょうか？

沖縄県子育て支援課の「令和4年4月1日時点における沖縄県の待機児童数(確報値)について」では、

R4年度待機児童数

宜野湾市・・・33 名 那覇市・・・23 名 沖縄市・・・15 名 石垣市・・・0 名 宮古島市・・・0 名 ((参考)県内市町村ごとの待機児童数について(令和4年4月1日時点))

と、人口の多い那覇市より待機児童数が多い状況です。保育園に入れなくて転出した家庭もあるとの話も聞きます。各市町村で特性はあると思いますが、比較・評価検証・改善を行ってこの数なのでしょうか？職員数が不足で手が回らないのなら、職員数の増加やデジタル化、外部委託も検討してください。

○市が各種団体に支払う負担金の効果検証について

例:市が令和 2～3 年度に、中部地区医師会へ支出した負担金(ホームページ「コロナバスター」の立ち上げ)について、どの程度効果があったのか？

○クラウドファンディングやガバメントクラウドファンディングを活用した、自治会の課題(高齢者や子供の見守り、引きこもり支援、居場所づくり、公民館建替等)を解決するための資金獲得について、これまでに検討したことはありますか？あれば、検討過程や検討結果、実施までの問題点、進捗状況等についてご教授ください。

○市ホームページの刷新について

※(参考)茨城県神栖市(かみすし)が神栖市が自治体サイト実態調査で最高評価になったとのこと。

<https://www.aao.ne.jp/research/cronos2/2022/index.html>

○宜野湾市内の交通渋滞解消策について(用買・物件補償、米軍との基地内通行折衝の実施)

- ・宜野湾市の財源確保(歳入>歳出)に向けた取組みと実施事業の評価、スクラップアンドビルドについて
- ・市議会議員の議会(定例・臨時)外での宜野湾市の発展に向けた取組みに関する報告について
- ・自治会のデジタル化促進のための交付金助成は検討されていますか？
- ・自治会加入や若者の自治会参加の必要性や環境づくりについて、市政/市議会のお考えを聞きたいです。
- ・ギャンブル依存などの市民の困りごとや、普段の生活の中でのやりがいについて、情報集約されていますか？(適切に支援・対応されていますか？)
- ・定例会での質問と答弁のあり方(理路整然とした言葉のキャッチボールについて)
- ・スーパーシティ構想と意思決定機関について
- ・市議会のデジタル化の取組みについて
- ・保管書類のデジタル化、電子決裁の活用について
- 子供が不登校でほぼ自宅で過ごしております。学校の相談室が今年から小さな教室へ移りました。スクールカウンセラー等の専門家は常駐しておらず、担当の先生に運営を任されており不登校児へ対する対応に疑問を抱くことがしばしばあります。また、はごろも学習センターも先生方の不足から受け入れが週1回の状態です。心のケアを主体に、安心して過ごせる居場所の提供をお願いしたいです。
また、籍をおく嘉数中学校はテストを「はごろも学習センター」で受けると20%減点というルールが存在します。他の中学校はそのままの点数で評価されているようです。このようなルール作りも学校に任されているのでしょうか？ただでさえ進路に不安をもっている子供には、ますますやる気をそぐ措置だと思われれます。

○愛地区以外の自治会会則が欲しい。

*宜野湾市社会福祉セ受領できれば受領できれば幸いです。

○私には、小学生の息子がいます。入学して間もない頃、「学校のトイレが臭い。暗い。」というので、私も確認したところ、確かに臭いし暗いので、暗さだったら先生に言えば、すぐに蛍光灯を新しいのに付け替えてくれるだろうと思っていました。しかし、先生に話してもそのままでした。1年後、新しい担任の先生にトイレの電球のことを話すと、壊れていて蛍光灯を取り替えてもつかないことを知りました。なぜ？お金がない？自分の家で電気が壊れたら、すぐに工事してもらって明るくしたいです。その出来事で思いつきました。私の意見です。

お金で動くことから、少し考え方を変えてみたらどうかと。私たちは、皆、それぞれいろんな力があります。電気工事ができる人、話が上手い人、子供と遊ぶのが上手な人、ピ

アノが上手な人、そう考え、うまく人と人を繋いでいけば、お金で動く社会から少し離れられるかもしれません。宜野湾市の学校の電気がこわれたら、宜野湾市の電気工事ができるひとが修理する。ボランティアではなく、私はこれができます！といえる場(登録できる所)を作り、できる人とやってもらいたい人を繋げていける社会にしてほしいです

○宜野湾市は米軍基地があるので、しっかりとシェルターを整備してほしい。理想は、シェルター機能付きの鉄軌道を導入してほしい。モスクワやピョンヤンの地下鉄は、シェルター機能がついている。沖縄県全体で考えてほしい。

○宜野湾市の交通について考えてほしい。

①中城や沖縄市のようなオンデマンド交通を導入してほしい。

公民館・病院・スーパーに行く足としての視点が欲しい。高齢者が多く公民館を利用するが、大山や長田などは自宅から公民館に行くのも大変。ミニデいの送迎も結局今年度は予算がつかなかった。考えてほしい。

②モノレールを宜野湾市まで延伸してほしい。

浦西駅から琉大キャンパスを通過、我如古や長田まで通してほしい。

○旧統一協会とのかかわりについて。

佐喜眞前市長がかかわりがあったので、宜野湾市は心配である。他の市町村では、旧統一協会とのかかわりを根絶する決議を出している。宜野湾市でもそのような決議は出せないか。宜野湾市は旧統一協会とのかかわりが深い清掃業者との取引がある。見直してほしい。旧統一協会の高額献金や靈感商法などの反社会的性質は問題である。もちろん、思想言論の自由は最大限尊重される必要はあるが。

○<道路整備について>

①市道長田1号は昨年度一部の場所において、全面改修が行われました。しかし、長田区方面や我如古のサンエー～中部商付近などまだ残っている部分があります。せっかく昨年度行ったので、引き続き整備してほしい。

②高速横の市道長田13号をきれいにしてほしい。パッチワークのように部分的な改修の繰り返しである。どうせなら、全面改修をしてほしい。

③市道長田5号にロードランプを設置してほしい。以前から話している。何年か前には地域十院による署名も提出されている。そろそろ対応してほしい。

○公民館へのソーラーパネル・蓄電池の設置について

電気代が上がり、各公民館も大変な状況にあります。各公民館にソーラーパネル・蓄電池を設置してほしい。公民館の負担も減るし、SDGsや地球温暖化対策にとっても必要だと思う。政府の方針としては、政府及び自治体の建築物及び土地では、2030年には設置

可能な建築物等の約 50%に太陽光発電設備が導入され、2040 年には 100%導入されていることを目指しています。

特に、長田区公民館・長田児童館には設置してほしい。子どもたちのためにも、環境問題について考えるいい機会にもなる。また、児童館は2Fにあるにもかかわらず福祉避難所になっています。電気がストップすると、エレベーターもストップします！災害対策のためにも、設置してほしい。

○長田区自治会長をしています。

①自治会の光熱水費について

(1)光熱水費

世界情勢等により光熱水費が上昇しています。そのため、電気代が上がって大変です。コロナ前は、公民館光熱水費・防犯灯電気料は、年間230万程度でした。しかし、令和3年には250万、令和4年には300万になってしまいました。令和5年度では、420万の予算を計上しています。光熱水費が自治会予算をひっ迫しています。電気代に対する補助をするなど対策をしてほしい。

(2)防犯灯について

防犯灯について、設置費は市と自治会で折半、管理費は自治会負担となっています。しかし、電気代の高騰により、自治会予算がひっ迫している状況です。防犯灯は、自治会加入の有無にかかわらず、地域の住民であれば、恩恵があります。自治会加入率が市全体で 23%の中、自治会だけに負担を負わせるのはおかしいと思います。設置費・管理費ともに本来は市が全額負担してほしいですが、電気代が急上昇しているので、せめて防犯灯電気代だけでも負担してほしいです。

○宜野湾市にも心の春はなぜ諮ることなく的確に遺伝してくることを怠らないのだろう。議会はその根本精神を身につけた時、宜野湾市もまた、完全なる成長発展を見るのである。未曾有の激戦を演じ、四面荒涼の巷とかした激戦の地、この宜野湾市、復興に尽力されたあの先輩方に感謝の思いを新たにします。福祉、医療、教育、平和観光、土地の効率利用を重点に議会活動を展開してください。

○各公民館が災害時の避難場所になっていることや、電気料金の高騰などの現状を考慮し、ソーラーパネルを設置していただきたい。

○自治会の加入促進を条例化できないか。

○市は各自治会に補助金を支給しているので、防犯灯の費用も補助できると考える。

○手話を学べる場がほしい。

○ヤングケアラーについて、本市の実態を確認したい。

○スケートボード場はだれでも利用できるか。ケガをした際の保険は

- もっと小さいゴミ袋を利用できるようにしていただきたい。
- 体重が減ると商品券をもらえる、歩数に応じて商品がもらえるなど、自身で健康を目指すような取組をした方がいいのではないかな。
- トンガ沖地震に際して防災マニュアルを作るとのことだったが、担当課がまだ動いていないとのこと。自治会加入率向上のため条例制定はできないかな。
- 陳情者への結果等のお知らせはないのかな。継続審議だとしてもしっかりと対応してほしい。
- アスベストに関して予算化し補助してほしい。漁船の不法投棄への対応。
- モノレールの誘致をしてほしい。
- 宇地泊の海岸のスポーツレジャー(ジェットスキー等)使用について、本来の利用方法ではないと思うが許可されているのかな。
- 災害時の米軍の協力はできているかな。避難経路として利用。
- 今回の報告案件の選定理由について伺いたい。また、福祉教育常任委員会において、賛成多数で可決された議案があるが、反対もある中で可決された理由について伺いたい。
議案一覧を見ると、市長からの提出議案ばかりであり、それに同意するだけでは二元代表制を担う議会としてはふさわしくないのではないかな。賛成多数の議案はむしろ真剣に議論されたものであり、他の議案は真剣に議論されたのかな疑問がある。議員主体で動いた案件等を報告してもらいたい。
- 去年政府が閣議決定した安保3文書について、現実的に先島諸島へミサイル配備等が進んでいる。この現状に対し市議会で議論は行われているのかな。市の中心に普天間基地を抱えている状況を鑑みると、議会はこの件について議論し、見解を示す必要があると考える。また、市長ともどのような意見交換がなされているかもお聞きしたい。
- とくとく特定健診キャンペーンについて、対象年齢を国保加入者の40歳から74歳までとした理由及び、事業効果について伺いたい。また、キャンペーン終了後、インセンティブが無くなった後も効果が持続できるのかなを危惧している。
- 琉大病院が来ることによって、小さな医院がなくなることはないかな。車を持たない高齢者にとって近くの医院がなくなるのは困る。
- チェーン店等に押されて食堂がなくなるのも困る。
- スケートボード場の利用状況について伺いたい。伺った理由が、上級者ばかりが利用して、初心者が利用できない状況になっているということを知ったので、それを改善してもらいたい。

※ご意見は、原文のまま記載しております。

6. 市議会や市政に対してご意見がございましたら、ご記入ください。 •

(市議会について、地域や暮らしについて等)

[]

【性別】 男 ・ 女 ※任意 【氏名】 () ※任意
【連絡先】 () ※任意
【年齢】 10代、20代、30代、40代、50代、60代、70代、80歳以上
【お住まい】 市内(字名 例：野嵩、我如古等)
市外(市町村名 例：浦添市、北谷町等)

氏名や連絡先等(任意記入)の個人情報、いただいたご意見の内容等について確認が必要な場合にのみ使用し、それ以外の目的には使用しません。



ご協力ありがとうございました。