

## 基地関係特別委員会 会議録（要旨）

○ 開催年月日 令和3年1月27日（水）

午前10時00分 開会

午前10時42分 閉会

○ 場 所 第3常任委員会室

○ 出席委員（9名）

委員長	知名 康 司
委員	平安座 武 志
委員	真喜志 晃 一
委員	上 里 広 幸
委員	石 川 慶

副委員長	桃 原 功
委員	桃 原 朗
委員	栄 田 直 樹
委員	宮 城 克

議長	上 地 安 之
----	---------

○ 欠席委員（1名）

委員	又 吉 亮
----	-------

○ 委員外議員（0名）

○ 説明員（0名）

○ 議会事務局職員出席者（2名）

庶務課長	仲 村 厚 子
------	---------

議事担当 主査	大 城 拓 也
------------	---------

○ 協議案件

米軍機の夜間飛行に伴う騒音被害について

## 基地関係特別委員会 会議録（要旨）

令和3年1月27日（水）

○知名康司 委員長 ただいまから基地関係特別委員会を開会いたします。

（開会時刻 午前10時）

---

### 【協議事項】

本件の取扱いについて

○知名康司 委員長 前回の委員会で持ち帰りとなった本件の取り扱いについて、各党派の報告をお願いします。

○石川慶 委員 絆輝クラブは取り扱うことに賛成である。

○桃原朗 委員 絆クラブも賛成である。

○真喜志晃一 委員 公明党も賛成である。

○栄田直樹 委員 共生の会も賛成である。

○桃原功 委員 結・市民ネットワークも賛成である。

○知名康司 委員長 本件については、取り扱うことに全会一致で決定となりました。次に意見書・決議案の文言調整をいたしたい。ご意見のある方は挙手にておねがいいたします。石川慶委員。

○石川慶 委員 今年度の市に寄せられた騒音苦情件数は564件となっているが、市長の抗議要請文では544件となっていることについて説明をいただきたい。

○知名康司 委員長 事務局。

○事務局 直近1月21日までの苦情件数を記載しているため違いが生じている。

○石川慶委員 文中に「貴職あて」とあるが、今回示されている宛先案もすべて含まれているのか。

○知名康司 委員長 事務局。

○事務局 市長が行った要請は、沖縄防衛局長、外務省沖縄担当大使、第三海兵遠征軍司令官・沖縄地域調整官、在沖米国総領事の4か所であるため、今回の宛先に含まれていないところがある。

○知名康司 委員長 石川慶委員。

○石川慶 委員 ならば、「貴職あて」という文言は削除してよいのではないか。

○知名康司 委員長 ほかにご意見ありませんか。平安座武志委員。

○平安座武志 委員 文中に受験生からは「勉強もできない」との苦情があったと記載があるが、市当局に寄せられたものなのか。

- 知名康司 委員長 事務局。
- 事務局 本市の基地被害 110 番に寄せられた苦情である。
- 知名康司 委員長 ほかに。桃原功委員。
- 桃原功 委員 受験生からの苦情もあることから、宛先に文部科学大臣を含めてほしい。
- 知名康司 委員長 他になければ、これまで出た意見についてお諮りしたい。まず、苦情件数の件についてご意見があれば伺いたい。
- 知名康司 委員長 宮城克委員。
- 宮城克 委員 苦情件数については、直近の数字を記載したほうがよいと考える。
- 知名康司 委員長 平安座武志委員。
- 平安座武志 委員 現在記載されているのは全体の苦情件数であるが、今回は夜間飛行騒音に対する抗議であるため、全体の苦情件数とすることに問題はないか。
- 知名康司 委員長 上里広幸委員。
- 上里広幸 委員 全体の苦情件数を示した上で、最近になって夜間飛行に対する苦情が増えているという流れになっていることから問題はないと考えるが、他の委員の意見を伺いたい。
- 知名康司 委員長 真喜志晃一委員。
- 真喜志晃一 委員 毎日のように苦情が来ており、その中で夜間騒音が記録された時間が示されていることから問題はないと考えるが、宮城克委員の意見にあったように直近の苦情の総数を記載したほうがよいと考える。
- 知名康司 委員長 平安座武志委員。
- 平安座武志 委員 先ほどは、夜間飛行騒音を主にした意見書は今回が初ということで夜間騒音の件数をのせたほうがいいのではないかとこの考えで提案した。基地渉外課の説明では、夜間騒音については平成 30 年度から令和元年度にかけては減少傾向であるとの説明もあったこともある。他の委員が苦情総数で問題ないと考えればそれでもよい。
- 知名康司 委員長 この件に関し、他にご意見ありますか。宮城克委員。
- 宮城克 委員 会派調整のため休憩をお願いします。
- 知名康司 委員長 休憩いたします。(午前 10 時 21 分)
- 知名康司 委員長 再開いたします。(午前 10 時 21 分)  
宮城克委員。
- 宮城克 委員 調整の結果、直近の苦情総数の記載でよい。
- 知名康司 委員長 直近の数字というといつまでの数字になるか。事務局。
- 事務局 基地渉外課に件数を確認することになるため、1 月 21 日木曜日までの件数

となると考える。

○知名康司 委員長 では、その直近の件数を記載するという事で御異議ありませんか。

(「異議なし」という者あり)

○知名康司 委員長 御異議ありませんので、直近の苦情総数を確認した上で記載することにいたします。次に「貴職あて」という文言について削除すべきかどうか確認したい。委員からは削除したほうがいいのではないかと提案であったが、削除することに御異議ありませんか。

(「異議なし」という者あり)

○知名康司 委員長 御異議ありませんので、「貴職あて」の文言は削除することといたします。次に、受験生からの苦情の寄せられた先について記載すべきとの提言について意見をうかがいたい。石川慶委員。

○石川慶 委員 市に寄せられたとのことだが、市が基地被害 110 番を設置していることを示すためにも、市の基地被害 110 番に寄せられたことを記載したほうがいいのではないか。また、先ほどの苦情件数についてもどこに寄せられたかは記載したほうがいいのではないか。

○知名康司 委員長 これについて御意見ありませんか。上里広幸委員。

○上里広幸 委員 苦情件数については、「本市に」とし、受験生からの苦情については、「本市の基地被害 110 番に届いている」とすればより具体的になるのではないか。

○知名康司 委員長 今の上里委員の意見に御異議ありませんか。

(「異議なし」との声あり)

○知名康司 委員長 御異議ありませんので、そのように修正いたします。文言についてほかに意見があれば。桃原功委員。

○桃原功 委員 騒音測定器の「器」については、この漢字でいいか確認したい。

○知名康司 委員長 事務局。

○事務局 これで正しいと思うが、再度確認したい。

○知名康司 委員長 次に宛先についてだが、意見書の宛先に文部科学大臣を追加してはどうかとの意見があった。これについて御異議ありませんか。

(「異議なし」との声あり)

○知名康司 委員長 御異議ありませんので、宛先に文部科学大臣を追加します。

○事務局 これまでの修正箇所を確認させていただきたい。

(事務局がこれまでの修正箇所を読み上げて確認)

○知名康司 委員長 上里広幸委員。

○上里広幸 委員 先ほどの修正のなかで、「貴職あて」の文言を削除することになっ

たが、市長がどこに抗議要請を行ったかを記載する必要はないか。

○知名康司 委員長 今の上里委員からの意見に対する御意見ありませんか。桃原功委員。

○桃原功 委員 「貴職あて」の代わりに「関係機関に」を記載してはどうか。

○知名康司 委員長 今の桃原功委員の意見に御異議ありませんか。

(「異議なし」との声あり)

○知名康司 委員長 御異議ありませんので、そのように修正いたします。文言に対しては以上とし、次に直接抗議要請行動についてお諮りいたします。直接抗議要請を行うべきかそれとも郵送対応とするか、御意見ありませんか。桃原功委員。

○桃原功 委員 コロナ禍の中ではあるが、県外は郵送対応でいいが、県内各機関に対しては抗議要請を行うべきと考える。

○知名康司 委員長 桃原功委員からは県内各機関に対して直接抗議要請を行い、県外は郵送との意見があったが、これについて意見を伺いたい。平安座武志委員。

○平安座武志 委員 抗議要請となった場合のスケジュールについて確認したい。2月1日に予定している臨時議会終了後に行うのであれば、県の緊急事態宣言で、不要不急の外出を控えるようにとの要請もあることから人数を絞ったうえで抗議要請を行うべきと考える。

○知名康司 委員長 人数制限を行うべきか否か。ご意見を伺いたい。桃原功委員。

○桃原功 委員 緊急事態宣言下でもあり、人数を絞ることに異論はないが、県内関係機関の内、市長も直接要請を行っていない米側には要請を行いたい。

○知名康司 委員長 相手との調整もあるため要望としておきたい。石川慶委員。

○石川慶 委員 1年ほど前に外来機の件で要請行動を行ったが、その際には人数制限を行ったかどうか確認したい。

○事務局 その際は、人数制限があり、議長、正副委員長、委員会招集請求者、随同行の5人で要請していた。その際には要請先である沖縄防衛局から5人以内でお願いしたいとの調整があった。

○知名康司 委員長 石川慶委員。

○石川慶 委員 要請先にそれを確認して調整してほしい。

○知名康司 委員長 栄田直樹委員。

○栄田直樹 委員 前回同様のメンバーでよいと考える。

○知名康司 委員長 上里広幸委員。

○上里広幸 委員 議長、正副委員長でよいが、受け入れ人数に余裕がある場合は、提案者も含めてほしい。

○知名康司 委員長 真喜志晃一委員。

○真喜志晃一 委員 その案でよいと考える。

○知名康司 委員長 桃原朗委員。

○桃原朗 委員 相手方との調整もあることであり、要請人数については委員長に一任でよいと考える。

○知名康司 委員長 御意見を伺ったが、一つ気になることがあり、新型コロナウイルス等感染症対策調査特別委員会においても要請行動を計画しているようであり、本委員会の要請と日程が重なる可能性がある。そうなる議長がどちらに参加するか未定となっていることから、そちらの調整も委員長に一任ということで御異議ありませんか。

(「異議なし」との声あり)

○知名康司 委員長 御異議ありませんので、委員長にて調整とさせていただきます。今後のスケジュールとしては、2月1日の臨時会に上程し、その日の午後に要請行動を行う予定となっている。

#### 【協議結果】

①協議の内容で意見書・抗議決議の文案を修正する。

②県内関係機関（沖縄防衛局長、外務省沖縄担当大使、在沖米国総領事、第三海兵遠征軍司令官・沖縄地域調整官、普天間航空基地司令官）に対しては直接要請を行い、県外各機関には郵送にて対応する。

③要請行動のメンバーについては、要請先との調整を踏まえ委員長に一任する。

---

○知名康司 委員長 以上をもちまして、本日の委員会を閉会いたします。

閉会時刻（午前10時42分）