広報広聴委員会　会議概要

日　　時	令和５年６月 19 日（月）　15：51 ～16：17
出 席 者	☑屋良千枝美委員長　☑又吉亮副委員長　☑松田朝仁委員　☑下地崇委員 ☑上里広幸委員　☑プリティ宮城ちえ委員　☑座間味万佳委員　☑宮城政司委員 ☑嶺井拓磨委員
協議事項	１．議会報告及び市民との意見交換会における意見に対する回答案について ２．第８回　議会報告及び市民との意見交換会　報告書について ３．第８回　議会報告及び市民との意見交換会の振り返りについて
配付資料	【資料１】　議会報告及び市民との意見交換会における意見の回答案について 【資料２】　第８回市民との意見交換会 報告書 【資料３】　宜野湾市議会報告及び市民との意見交換会実施要項 【資料４】　令和４年度議案賛否一覧 【資料５】　第１回～第８回　参加者総数及び意見総数 【資料６】　会場における意見・回答
会議概要	**①議会報告及び市民との意見交換会における意見に対する回答案について** 正副委員長及び議会事務局より広報広聴委員会に割り振られた意見に対する回答案を提示した。委員からは次の意見があった。 ・「議会報告の回数を増やしてほしい」との意見については、意見交換会の開催回数を増やしてほしいのか、議会報告の内容を増やしてほしいのかが明確でない。ほかの記入はなかったのか。 →これ以外の記入はなく、意見交換会の開催回数を増やしてほしいとの趣旨と推察した上で、回答を作成した。 ・№３の意見については、各分科会の回答も含まれており、本委員会で回答してよいのか。 →各分科会の回答は、会場での回答をもとに作成しており、また、今後の報告内容に対する御意見でもあったことから本委員会で取り扱うこととした。回答内容については、各分科会にも確認したい。 ・№２の意見に対する回答には、今回の意見総数 133 件についても記載し、インターネット上での並行しての意見募集が参加者減の要因になっていることを強調したほうがいいのではないか。 →そのように修正いたしたい。 上記意見を取り入れて修正したものを回答とすることに決定した。 **①　第８回議会報告及び市民との意見交換会　報告書について**

	第8回議会報告及び市民との意見交換会の報告書案を議会事務局より説明した。委員からは次の質問があった。 ・掲載している意見は原文のとおりか。 →基本的には原文のとおりとなっているが、会場での意見・回答については要約したものとなっている。 ・掲載されている中で、取り扱いが難しい意見についてはどうなっているのか。 →割り振られた分科会で対応について協議される予定である。 提案の内容で報告することに決定した。また、報告書とともにアンケートを議員各位に配布することも了承を得た。 **② 第8回議会報告及び市民との意見交換会の振り返りについて** 今回の議会報告及び市民との意見交換会について、広報広聴委員会委員の振り返り意見を聴取した。 ・司会については、各会場で進行にばらつきがないようにシナリオ等を予め作成したほうがいいのではないか。 ・各分科会の報告内容やその回答についても、各会場でばらつきがないように読み上げ文だけでなく、想定問答等についても予め準備したほうがいいのではないか。 上記の意見に加え、議員アンケートの結果を次年度の委員会に引き継ぎ、次回の開催の参考とすることに決定した。